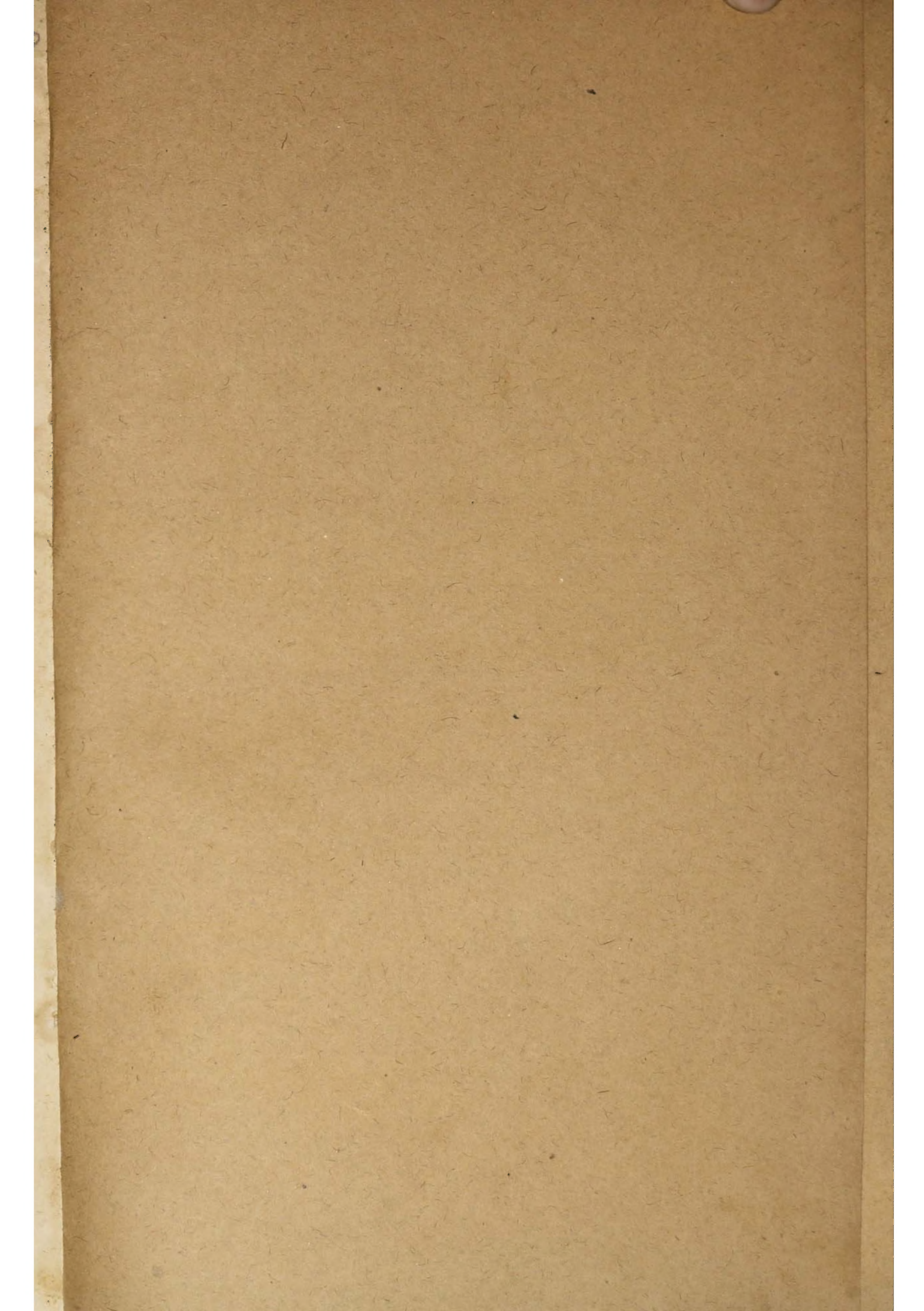


۱۹۱۹
۲۰۸۷

یاعلیٰ مرد
..



مکتبہ اسلامیہ میرٹھ

فَالِقُ اَبْرَهَانَ كُمُ اَنْلِكُمْ صَادِقِينَ

لقد اجمعوا والمثله که مرزائیوں اور سنت جماعت کے مختلف اور متغیر
معركة الآراء سوالات کا معقولی اور منقولی براہین و دلائل
سے مسکت جواب
الموسوم بہ

۳۰ ۵ ۱۳
سہ

ناصرا لایمان

۱۲ ۶ ۱۹
سہ

مصنف و مؤلف

عالیجناب اسوۃ الامجد اکرام وصفوۃ الاطائب الختام
حمید الضراب جلیل المراتب جناب المرزائین العباد وقریب
وکیل چیف کورٹ یاسٹ الیر کوئلہ پنجاب

دعائے مطبوعہ فایہ عا سیمیر لکھنؤ

بی ہایب سہ ہمارے مطبع میں چھپی - منجھ

۱۹۲۰
۱۰ شعبان المعظم ۱۴۴۱ھ
۱۰ شعبان ۱۴۴۱ھ
۱۰ شعبان ۱۴۴۱ھ

تقرير

از حضور علم الاعلام حجة الاسلام مرجع الانام مبين الحلال والحرام نائب الامام مفسر
كلام الملك العلامة صاحب العمامة والعباء خطيب منابر الانبياء صدر المحققين في الدين
سيد المفسرين آية في العالمين حجة على الجاهدين سرر شريعته ارموينا
ابو تراب سيد على الحائري مجتهد العصر الزمان دام ظله العالی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على قواله والصلوة والسلام على خواص رجاله والسنة اقواله ومصادق افعاله
واعلى مثاله علل الوجوه ومفاتيح افعاله اسرار السجود محمد وآله اما بعد فقد وفقت بمطالعة
بعض اجزاء الكتاب المستطاب المصنوع ناصر الايمان مزادات اسوة الاما جد الكرام
وصفا الاطائب الفخام جميل المناقب جميل المراتب حميد الضائب اليق الخلال العلية حليف
انحصال البقية الحائز اسنى مكارم المجد السداد البالغ اقصى معارج الرشاد جناب الميرزا
زين العباد لازل في درع الامان من مكاره الزمان على هذا التصفيف والتاليف
تعمري ان المؤلف اللبيب قد جهد غاية الجهد في احقاق الحق وابطال الباطل بالبراهين
والدلائل قلله درة لقد اجاد فيما افاد فقال المراد جزاه الله عن سائر المؤمنين جزاء مؤفرا
وجعل سعيه في ذلك مشكورا واثابه الله وايانا عن الشرع القيم جنات النعيم
بصاحبه اله ادلاء عرفان القديم صلوات الله عليهم باكرم تسليم واهناء تنعيم ما شاء الله
لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم فمقد عبدة الاثيم خادم شرع رسول الكريم

على الحائري في مباركو لي لاهي

لا اله الا الله القوي

عبد سيد

ابن الواسع

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی محمد خاتم النبیین واصیاءه
المطهرین اما بعد آنکہ میں نے سبب تصنیف کتاب ہذا سوالات سے پہلے عرض کر دیا ہے
مگر مجھ کو چند امور جو گزارش کرنا ہیں۔ ان کو بھی عرض کئے بغیر میرا دل نہیں مانتا۔ کہ جنہیں پہلا
امر یہ ہے کہ حضور اقدس حجۃ الاسلام نصیر الملت والدین نعمتہ الہ فی المؤمنین آیت اللہ
فی العالمین صدر المحققین سلطان المفسرین مجتہد العصر قبلہ و کعبہ سید علی الحائری القمی
لاہوری مدظلہ العالی نے میری اس ناچیز تصنیف کو اپنے دستخط سے مزین فرما کر اسکو
ایسی عزت بخشی کہ یہ اس قابل ہو گئی کہ شیعہ پبلک کے سامنے میں اس کو پیش کر سکوں
بدینوجہ میں نہایت عاجزانہ طور پر اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی کا شکر یہ ادا کرتا ہوں۔
دوسرا مقصد اس ناچیز تصنیف سے یہ ہے کہ یہ تصنیف محض بنا بر استفادہ
مومنین اثنا عشر کے تحریر کی گئی ہے۔ سنیوں سے مناظرہ مقصود نہیں ہے۔ لہذا
حضرات سنی اس کتاب کو نہ خرید کریں۔ نہ ملاحظہ فرمادیں۔

تیسرا مقصد بھی قابل گزارش ہے کہ اس تصنیف کو جو چندہ پر دیا جاتا ہے اس
سے برب کعبہ دولت کمانا مقصود نہیں ہے۔ بلکہ یہ مقصد ہے کہ اس چندہ کی آمدنی
سے خلافت مرشد کا سلسلہ شروع کیا جائے۔ کہ جو جواب میں خلافت راشدہ
کے ہے کہ جبکا مصنف بھی مرزائی ہے۔ کہ جسے سخت حملہ مذہب شیعہ پر کیا ہے۔

ایک بات قابل گزارش یہ بھی ہے کہ میرے کرمفراسید الطاف حسین
صاحب خلف سید مہدی حسین صاحب سکے مالیر کوٹلہ جو فارن آفس مالیر کوٹلہ میں کلرک
ہیں۔ انہوں نے اس تصنیف کے مسودہ کو صاف کرنے میں نہایت محنت فرمائی
پس میں ان کا بھی نہایت صدقل سے شکر یہ ادا کرتا ہوں۔

اب آخر، گزارش یہ ہے کہ میں علم مناظرہ سے بالکل بے بہرہ ہوں۔ مجھ کو

ہرگز کسی قسم کا دعویٰ نہیں ہے۔ علمیت بھی میری بہت کم ہے۔ گو میرے خاندانی نمبر
یعنی مرزا عابد علی بیگ صاحب بہادر قزلباش سب ججو میرے عم حقیقی تھے
اور مرزا عبدالتقی بیگ صاحب مرحوم جو برادر خورد مجھ مصنف کے تھے۔ جنہوں
نے مناظرہ میں دریا بہا دیئے ہیں۔ اور فی الحال آغا محمد زکی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ
جو میرے برادر زادہ ہیں۔ وہ بھی مابناء اللہ دفن مناظرہ میں عمدہ دستگاہ رکھتے ہیں
میرے خاندان قزلباشان مراد آبادی پر میرا نہیں صاحب مرحوم کا یہ شعر صادق آتا ہے

جو ہوا فضل الہی سے وہی نیک ہوا

نام بڑھتا گیا جب ایک کے بعد ایک ہوا

مگر میں باوجود اس بات کے بھی شیعہ پیلاک سے گزارش کرتا ہوں کہ اگر اس ناچیز
تصنیف میں کوئی نقص ملاحظہ فرمادیں تو اس سے مجھ کو اطلاع فرمادیں۔ تاکہ طبع ثانی
میں اسکی اصلاح کر دی جاوے۔ اور جس شیعہ بھائی کے یہ تصنیف پسند آجائے
انہیں کے نام نامی پر میں اس تصنیف کو معنون کرتا ہوں۔

خاکسار مرزا زین العباد قزلباش

وکیل چیف کورٹ

ریاست مالیر کوٹلہ پنجاب



رَعْلِيكَ خَيْرِي يَا اُمِّيَّةَ دَائِمًا - اے امیہ داولاد امیہ تم جس طرح بقہر خدا آتش
 بقیہ کما فی النار دہا کہ بقاک ترجمہ و فرخ میں بی ہوگی اوس طرح تمہاری دولت و خوارق تیری ہوگی
 میرے ایک دوست سید صغیر حسن صاحب نے کہ جن کا مذہب شیعہ ہے چند سوالات و
 جوابات مطبوعہ کہ جنکے مصنف شیخ خادم حسین مرزائی معلوم ہوتے ہیں۔ کو پیشہ بلوچستان
 سے میرے دیکھنے کی واسطے بھیجا اور یہ بھی خواہش ظاہر کی کہ منجانب فرقہ شیعہ اسکا جواب بھی
 تحریر ہونا چاہیے۔

اگرچہ میں بہت عظیم فرصت رہا ہوں مگر خیال فرمائش و مدد دی مذہب شیعہ اثنا عشریہ کہ
 جس کا میں بھی ایک مبر ہوں اس حد کو بسر و چشم قبول کیا
 مینے ان سوالات اور جوابات کو اول سے آخر تک دیکھا اگرچہ وہ آٹھ صفحات پر ختم کئے گئے ہیں۔ مگر
 اون میں سوائے اسکے اور کوئی بات نہ دیکھی کہ واقعات کہ بلا پر اس وقت کہ جب تقدیر ہی کتاب میں
 تحریر ہو چکی ہیں اونہیں اصلی حالات تب پوشیدہ کئے گئے ہیں۔
 اصلی حالات کے اظہار کا فی علم مصنف نے وعدہ کیا۔ یہ افسوس ظاہر کیا ہے کہ اونہوں نے
 ایک سالہ تحقیق واقعات کر بلا لکھا ہے اور اسی کتاب کا یہ مختصر انتخاب ہے جو اونہوں نے
 پر یہ ناظرین کیا ہے۔

اس انتخاب میں سوائے اس کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ قاتلان حسین شیعہ ہی تھے
مجالس عزائم موقوف ہونی چاہئیں۔ مرتبہ خوانی جہوٹی اور یکار چیر ہے۔ یہ سب وہی باتیں
ہیں کہ جو متعدد مرتبہ ہندوستان میں پبلک کے سامنے پیش ہو چکی ہیں۔ اور جس سے
کوئی معقول نتیجہ اخذ نہیں ہوا ہے۔ گرچہ کہ مصنف مرزا صاحب قادیانی کی امت میں سے
معلوم ہوتے ہیں۔ بدینہ وجہ اُن کے خیال میں یہ مضمون اُن کے دماغ و عقل کا پہلا تشکوہ
معلوم ہوتا ہے مصنف نے اگرچہ اپنے خیال میں ایک انوکھی بات پبلک کے سامنے پیش کی
ہے اور اپنی قابلیت کا اظہار اعلیٰ پیمانہ پر دکھانا چاہا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ شاید مصنف علم
مناظرہ سے بالکل بے بہرہ ہیں۔

ماہرین مناظرہ خواہ سنی ہوں خواہ شیعہ وہ اس تصنیف کو دیکھ کر اس مثال کو یاد کریں گے
» چارون کا دو مرا گا دے تال بے تال «

مناظرہ میں جتنے مضامین ہوتے ہیں وہ استدلال کے ساتھ ہوتے ہیں۔ مگر ان تمام جوابات
میں مصنف نے کوئی سند مذہب شیعہ سے نہیں دی ہے سند کے اعلیٰ چیز قرآن پاک ہے
بعد اس کے قول رسول اگر کوئی سند۔ تائید قول مصنف میں ہوتی تو پبلک کو اس کی
جائز کا موقع ملتا۔ اور بلا سند کوئی بات قابل تسلیم نہیں ہوتی ہے۔ پبلک ایسے کلام کو اگر
مثال گوشتہ تر خیال کرے تو کیا خیال کرے گی۔

میرے خیال میں ایسے بے تکے مضمون کی یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ مصنف چونکہ نہ فرقہ
شیعہ اثنا عشر کے ممبر ہیں نہ پورا نے اہلسنت کے طریقہ پر ہیں بلکہ جدید فرقہ سنی مرزا قادیانی
کے ایک سبر معلوم ہوتے ہیں۔ تو اُن کا عمل قرآن اور حدیث پر کیسے ہو سکتا ہے۔

جیسے کہ اُن کے پیشوا مرزا صاحب قادیانی نے نبوت کا گون پہن لیا تھا۔ ایسے ہی مصنف
صاحب کافر کرتی ہیں کہ میدان مناظرہ میں آئے ہیں۔

و افعال کر بلا میں شیعہ اور سنی آپس میں ہم خیال ہیں کہ ضرور زید بن معاویہ نے میدان
کر بلا میں نہایت پیرحمی سے حسین کو قتل کیا۔ بارہ سو برس کے بعد مرزا حیرت
سنے اسماعیل میں اپنی ایجاد خاص سے ایک مضمون تراشا تھا کہ حسین کر بلا میں شہید نہیں ہوئے

بلکہ جانب مہر چلے گئے جس پر ہندوستان کے شیعہ اور سنی بھلا اور مٹھے اور مرزا صاحب کو وہ سنی پڑھیں جو ابتداً عمر سے اس وقت تک ذہنی ہون گئی۔

مرزا حیرت نے یزید کو بوجہ عدم وقوع قتل حسین الزام سے بچانا چاہا تھا۔ اور مصنف چونکہ دوسرے مرزا صاحب کی امت میں سے ہیں۔ چاہتے تھے کہ حیرت سے بڑھ کر کوئی مضمون تراشے اور انہوں نے سنی سنائی باتوں کو کھپ دیکر ہلکے کے سامنے پیش کیا ہے۔

مصنف نے اپنے خیالات کو اس عربی شعر سے شروع کیا ہے۔

انفجوا ممة قتلت حسینا
شفا عده جدہ یوم الحساب
ترجمہ کیا جس امت نے حسین کو قتل کیا اور
نار رسول کی شفاعت کی قیامت کے کیلئے ایسا کیا

گو مصنف کا اس شعر کے کہنے سے کچھ اور ہی مقصود ہے جو ایک طویل بحث کا غلامہ ہے اور ہزار بار یہ مضمون بعد رحلت ختم المرسلین پر بحث آکر طے ہو چکا ہے مگر اسی مضمون کی طرف اشارہ ہے۔ جس بحث کو میں بیان ترک کرتا ہوں۔

مصنف کی تحریر میں جہد و جدت ضرور ہے اور وہ یہ ہے کہ سوال ہی خود کوئی ہیں اور ان کو جواب بھی خود ہی دے ہیں ورنہ اب تک یہی دستور رہا ہے کہ جس فرقے کا جواب طلب ہوتا ہے سوال اس کو ویدے جاتے ہیں۔

ہندو لوگ اس طرز تحریر کو دہو کہ سے منبت دینگے کیونکہ اس تحریر سے نہیں معلوم ہوتا ہے کہ سوال کس کی طرف سے ہیں اور جواب کس کی طرف سے ہر نبی و جہ میں اس دہو کہ دی کے جال کو سلجھانے کی غرض سے اور محض اس امر کے اظہار کی غرض سے کہ وہ مکالمہ سنی اور شیعہ کا ہے جو جاوے۔ اپنے فرقہ شیعہ کی طرف سے زیر جوابات سنی فرقہ شیعہ کا جواب لکھتا ہوں

سوال نمبر ۱۔ (مطبوعہ اشہار) قاتل ابن امام حسین سنی تھے یا شیعہ؟

جواب نمبر ۱۔ (مطبوعہ اشہار) قاتل ابن امام کو فہ کے رہنے والے کے شیعہ تھے۔ شیعہ ہی شیعیان علی و شیعیان امام حسن جن سے پہلے کوئی شیعہ ہی نہیں ہوا۔

جواب نمبر اول منجانب شیعہ۔ مصنف کو اگر علم کلام میں کچھ بھی مس ہوتا تو قبل اس کے کہ وہ اپنے خیالات ظاہر کرتے اس مضمون کے شروع میں ان کو یہ دکھانا لازمی تھا کہ سنی کس کو

کہتے ہیں اور شیعہ کہہ سکتے ہیں اور اسکے بعد دو ٹکڑے اس امر کا ثبوت دینا چاہئے تھا کیا ان لوگوں نے
جو شیعہ کی صفت میں آتی ہیں امام حسین کو قتل کیا؟

جب مصنف کو شیعہ اور سنی میں تمیز نہیں ہے یا دانستہ انہوں نے اسکا اظہار نہیں کیا ہے تو
کس لئے وہ کہہ سکتے ہیں کہ قاتلان حسین شیعہ تھے اگر مصنف کے پاس کوئی اسکا پتہ نہ تھا
تو کم از کم دو قاتلان حسین کی نسبت اپنے مضمون میں رکھنا چاہئے تھے کہ آسانی معلوم ہو جاتا
کہ وہ کون سے رہنے والے کون کون تھے کہ جو قتل امام حسین میں شریک تھے اور وہ کون سے شیعہ تھے
اور شیعان علی اور حسن تھے اور جسے پہلے کوئی شیعہ ہوا ہی نہ تھا۔ اور اگر قاتلان حسین کی فہرست
ادن کے علم سے باہر تھی تو کوئی سند مذہب شیعہ سے دینی چاہئے تھی کہ جس سے تائید کلام مصنف
کی ہوتی ورنہ ایسی بیانی الاپ پر مصنف مزاج خواہ شیعہ ہو خواہ سنی بھی کہہ گیا کہ یہ کسی دیوانہ کی
بڑبڑ ہے۔

سوال نمبر ۲۔ (مطبوعہ اشتہار) انہوں نے امام کو کیوں شہید کرنا تھا۔ یہ بات تو بالکل سمجھ میں
نہیں آسکتی کہ شیعہ علی شیعہ حسن ہو کر امام حسین علیہ السلام کو انھوں نے شہید کر دیا ہو۔
جواب نمبر ۱۔ (مطبوعہ اشتہار) اسے صاحب وہ واقعی شیعہ تھے اور اسی وجہ سے امیر معاویہ
اور یزید کی خلافت انکی آنکھوں میں کھٹکتی تھی انہوں نے خلافت پانے کے لالچ میں ہی امیر معاویہ
زندگی میں عوام اور انکے فوت ہو جانے پر خاص کر امام حسین کو بارہ ہزار خطوط لکھے۔ اور بشما قاصد
روانہ کئے کہ آپ کو فہ تشریف لائے ہم آپ کی امداد کے لئے حاضر ہیں جس پر امام نے کسی قدر
دور اندیشی سے کام لیکر اپنے چچا زاد بھائی مسلم کو کوفہ میں بھیجا تھا تاکہ کوفیوں کے اخلاص اور خوش
تصدیق کر کے اطلاع دین۔ اس سازش کی اطلاع یزید کو بھی ہو گئی اس نے ابن زیاد کو کوفہ
کو نیر کر کے بھیجا تھا کہ کوفیوں کو بغاوت سے روکے مسلم کے ہاتھ پر ۸ ہزار کوفی بیعت کر چکے تھے
اور مسلم نے امام حسین کو کوفہ کے آنے کے واسطے تسلی بخش طور پر عرض لکھ دیا تھا ابن زیاد جب کوفہ
میں آیا۔ اور کوفیوں کو ڈرایا دھمکایا تو بڑوں کو فی سب کے سب بیعت امام سے منحرف ہو گئے
ابن زیاد نے پہلے ترابی کوفیوں کے ہاتھ سے مسلم کو نہایت بیکسی سے شہید کر دیا۔ پھر امام حسین
تو اس وقت کہ قاتلانہ سے روانہ ہو کر کوفہ کے نزدیک آگئے تھے گرفتار کرنے کے واسطے انہی کوفیوں کو

مقرر کیا امام سے کہا گیا۔ کہ یا تو زید کی بیعت منظور فرمائے۔ یا ابن زیاد کے پاس کوفہ کو چلے
 لیکن امام عالی مقام نے دونوں باتوں سے صاف انکار فرمایا شیعہ لویوں نے لکھا ہے کہ
 میدان کربلا میں مخالفین کی تعداد اسی ہزار تھی اور یہ سب کوفی تھے نہ انہیں کوئی شہابی
 تھا۔ نہ حجازی۔ اور یہ لوگ خود ہی امام کو بلانے والے تھے۔ اور خود ہی کمال بے شرمی سے امام کو
 شہید کرنے کے واسطے کمر بستہ ہو کر جمع ہو گئے تھے آخر جس بیرحمی اور بیدردی سے انہوں نے امام
 حسین اور جو انان اہلبیت کو کربلا میں شہید کر کے خاندان نبوت کی بڑھتی ہوئی اسیدوں پر ہمیشہ
 کے واسطے پانی پیر دیا۔ اسکی بابت کسی لکھنوی یا ملتانی مرثیہ خوان سے جا کر دریافت کرو۔ اور
 یہی نہیں کہ ان کوفی شیعوں نے امام حسین کے تحت حلقوم پر خنجر پیچھا۔ بلکہ امام حسن علیہ السلام کی عزت
 اور جان و مال کے غارت کرنا بھی دریغ نہ کیا۔ اور وہ صرف اسی بات پر کہ وہ کیوں امیر
 معاویہ سے پچاس ہزار سالانہ خواہ پر صلح کر لینے اور بیعت پر راضی ہو گئے۔ اور
 شیعیان علی ہمیشہ ان سے ناراض رہے۔ آخر انہوں نے کوفہ کی سکونت ترک کر کے دوبارہ مدینہ
 میں اگر سیناہلی۔ اور یوں ان ظالموں کے ہاتھ سے اپنی جان بچائی۔ ان کم نجتوں کی یونانی کا مترغ
 یہیں اگر ختم نہیں ہوتا۔ بلکہ یہی لوگ بین جنوں نے جناب علی کا دم بھی ناک میں کر دیا۔
 فنیہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت علی ان شیعوں کی یونانیوں سے تنگدل ہو کر مدینہ کی
 آرزو فرمایا کرتے تھے امیر معاویہ کے مقابلہ میں جو کمزور فیصلہ جناب نے منظور فرمایا۔ وہ انہی
 یونانوں کی ہزولی اور درنگی کی وجہ سے فرمایا۔ اس پر بھی بہت سے شیعہ جناب علی کی جماعت
 سے خارج ہو گئے۔ انکا نام خارجی رکھا گیا۔ ابن بطین قاتل شیر خدا بھی پہلے شیعہ تھا۔ اور پھر
 ان ہی خارجیوں کا ساتھی بن گیا۔ اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ اہلبیت کے دشمن اہلسنت نہیں
 ہیں۔ بلکہ قدیمی شیعہ ہی اہلبیت کے قدیمی دشمن ہیں۔ بقول ہمہ ازماست انچہ براست۔
جواب سوال نمبر ۲۔ منجانب شیعہ۔ شیعہ کا جواب تو اوپر دیا گیا اگر اس فقرہ سے
 کہ "وہ اسوجہ سے امیر معاویہ اور زید کی خلافت ان کی آنکھوں میں کھٹکتی تھی"۔ اگر
 مصنف کا یہ مقصد ہے کہ جن لوگوں کی نظر میں خلافت معاویہ اور زید کھٹکتی تھی وہی شیعیان علی
 تھے تو یہ لوگ سخت غلطی ہے اور انکا یہ ترشہ شیعہ فقرہ خود ان کی اظہارِ باقت کر رہا ہے کہ مصنف کو

علم تاریخ سے کچھ بھی سنا نہیں ہے۔
 معاویہ کی خلافت کا اگر یہ ہوگا تو اولاد ابو بکر و عمر عثمان کو ہوگا نہ علی کو نہ اون کی اولاد کو کیونکہ
 اس خاندان سے تو خلافت ظاہری بعد رحلت تمام السعیدین بن ظاہر نکل چکی تھی اور نہ
 یہ وہ لگا ہیں نہ ہیں کہ وہ خلافت خلاف حکم رسول منقہ ہوئی تھی اس کی طرف نظر کرتین۔
 مصنف کہتے ہیں کہ کوفیوں کی طرف سے بارہ ہزار خط امام حسین کے پاس آئے اور پیار
 قاصد کہ آپ کو نہ میں تشریف لائے ہم آپ کی مدد کریں گے۔

مصنف تسلیم کرتے ہیں کہ معاویہ کی زندگی میں عموماً اور اس کی وفات پر خصوصاً یہ خط امام
 حسین علیہ السلام کے پاس آئے۔ مصنف کو اس قول کی تائید میں مناسب تھا کہ وہ اس
 زمانہ کے کوفہ کی مردم شمار ہی دکھاتے اور جس سے مقابلہ کے بعد اس میدان سے
 اتنی ہزار کم کر کے دیکھا جاتا کہ کس قدر باقی نکلتی ہے۔ اور بالآخر ان باقیماندہ کی تعداد
 نہشت شیعان میں داخل کی جاتی۔ مگر چونکہ مردم شماری مصنف نہیں دی ہے۔ بدینوجہ
 بیشک ایک نمونہ جاہلیت مصنف ہے۔

مزید جاہلیت یہ ہے کہ معاویہ کے زمانہ میں خطوط امام حسین کے پاس کوفہ سے آئے کوئی
 تاریخ دان شخص اس قدر سفید جوت نہین بول سکتا۔ معاویہ کو اپنے زمانہ میں جس قدر
 تعلق تھا وہ علی اور حسن سے رہا ہے۔ اور حسن کی زندگی بھی معاویہ کے زمانے میں
 ایسی تھی کہ معاویہ نے خبر رحلت امام حسن سن کر ایک چنگار سجی تشبیہ دی تھی۔ جس کو آنند
 دکھایا ہوا ہے گا۔

یہ جقدر خطوط کہ جن کا تذکرہ مصنف کرتے ہیں حسین کے پاس زمانہ یزید میں آئے تھے۔ اور
 یہ ان خطوط کی یہ تھی کہ جب یزید کی بدنامی حرکت حد سے تجاوز کر گئیں حتیٰ کہ اپنی پہوئی تک
 سے نکلیا پس اس کی رعایا نے یہ قصد کیا کہ ایسے فاسق و فاجر کی بیعت سے یہ بہتر ہے۔ کہ
 حسین علیہ السلام کی طرف سے رجوع کیا جاوے۔ چنانچہ صرف اسی بنیاد پر یہ خطوط
 مروا گئے تھے۔

اب یہاں سنداً ایک سچا مائیکورٹ بلی جسٹس۔ آر نولڈ صاحب کے فیصلہ کو کچھ مضمون کی

نقل پیش کرتا ہوں کہ جو اونہوں نے ایک مشہور مقدمہ میں صادر کی تھی کہ جس سے حسین علیہ السلام
 کر بلا میں بیونچنا سو کی قدر حالات علی مرتضیٰ حسن مجتبیٰ علیہم السلام کے واضح ہو گا۔ خلیفہ
 مدوح ارشاد فرماتے ہیں کہ مسلمانوں کو عموماً یہ توقع تھی کہ حضرت علی جو سابق الاسلام اور رسول اللہ
 کے محبوب صحابی اور انکی پیاری بیٹی کے شوہر تھے۔ خلیفہ اول ہون گے۔ مگر ایسا نہیں ہوا
 عایشہ کے محبوب ترین ازواج رسول میں سے تھیں مگر علی و فاطمہ سے حسد و کینہ رکھتی تھیں
 اپنے والد بزرگوار ابوبکر کے خلیفہ منتخب ہونے کا باعث ہوئیں۔ اون کے بعد عمر
 خلیفہ ہوئے۔ اون کے بعد عثمان۔

جب عثمان مارے گئے۔ تو خلافت ظاہری علی کو دلیگی۔

میں اس موقع پر مصنف سے یہ سوال کرنا چاہتا ہوں کہ ان خلافتوں میں سلمان
 شیعہ تھے یا سنی۔ چونکہ ابوبکر و عمر و عثمان سنی تھے۔ پس یہی کہا جاوے گا کہ
 جو اون کی خلافت کو تسلیم کرتے تھے وہ سب سنی ہی تھے۔ اور اس وقت تک
 وہ سب کو خلیفہ تسلیم کرتے ہیں وہ سنی ہی ہیں علامہ

یہ مگر فی اسے کی مخالفت کا سلسلہ اون کے خلیفہ ہونے کے بعد بھی جاری رہا۔ اور عایشہ اور
 معاویہ کی امانت سے اور حمایت سے نبی اسے نے ان کی خلافت میں بڑا رختہ ڈالا اور
 ہنزوہ جہگڑہ طے نہ ہوا تھا کہ شیعہ عین علی مسجد کوفہ میں ایک خارجی کے ہاتھ سے شہید
 ہوئے کوفہ ایک بڑا شہر مسلمانوں کا ساحل غزنی فرات پر تھا اب وہ بالکل برباد ہو گیا ہے۔ اور
 قدیم شہر بابل کے کہنڈرون کے قریب اوس کے بھی کہنڈر ہیں۔ انفس علی کی
 شہادت سے سب مسلمانوں میں ایک تہلکہ عظیم ہو گیا۔ اوس زمانہ میں علی شجاعان عرب میں
 شہرہ آفاق تھے۔ ضرغام آل ابوطالب اسد اللہ الغالب اون کا لقب تھا۔ اور شجاع
 اون کو کہتے تھے۔ شجاعت۔ حکمت۔ ہمت۔ عدالت۔ سخاوت اور زہد
 تقویٰ میں علی کا عدیم النظیر تاریخ عالم میں کمتر نظر آتا ہے۔ علاوہ اس کے وہ زوج
 بتول فاطمہ کے شوہر تھے جو رسول اللہ کی اکلوتی اور پیاری بیٹی تھیں اور حسین کے والد
 تھے جسکے عاشق زار خود اون کے نام رسول اللہ تھے اور خود اس کتاب نے اون کو

جمع اصحاب میں سردار جوانان بہشت فرمایا تھا۔ ان کے بڑے صاحبزادہ حسن بن علی نے عزت
گزینی اختیار کی اور ایام زندگانی کو مدینہ میں عبادت خدا اور نیک کاموں میں بسر کیا۔
حسن مجتبیٰ کو اون کی ایک زوجہ نے معاویہ یا یزید ابن معاویہ حاکم شام سے رشوت لیکر
رخصہ سے شہید کیا۔

ان کے بعد اہلبیت رسول کے پس صرف اون کے چھوٹے بہائی امام حسین باقی رہ گئے
جنہیں اپنے پدر عالیقدر کی ہمت و شجاعت کوٹ کوٹ کر بہری تھی اپنے بڑے بہائی کی
شہادت کے گیارہ برس بعد مدینہ میں حضرت امام حسین اہل عراق کی منت و ساجت سے مجبور ہو کر
مدینہ سے کوفہ کو روانہ ہوئے کہ غاصبین بنی امیہ سے اپنی خلافت کا دعویٰ کریں اس سفر میں
خطر میں اپنے عیال و اطفال اور چند اصحاب کو بھی ہمراہ لے گئے یہاں تک کہ زمین گرلا بر
پہونچے جو اس زمانہ میں ایک ریگستان حیدرہ فرات سے ایک روز کی راہ پر قریب
کوفہ کے تھا اور وہاں جو پہونچے تو ایک فوج کثیر کو مقابلہ پر آمادہ پایا اس کو بعد جو واقعات
غم انگیز گذرے تاریخ عالم میں کم نظر آتے ہیں۔

جو مصائب و شدائد معرکہ کربلا میں اہلبیت پر گذرے زبان زد خلاق ہیں صرف
اتنا کہنا کافی ہے کہ اس واقعہ جاگزا نے اسلام کو تباہ و بالاکر دیا۔
کیا اس فضیلہ کی موجودگی میں جو بمبئی ڈائیکورٹ کے ایک ذلیل جس نے دیا ہے۔
مصنف متفرن کا وہ قول صحیح تسلیم کر لیا جاوے گا کہ زمانہ معاویہ میں خطوط امام حسین علیہ السلام
کے پاس کوفہ سے آئے۔ ہاں زمانہ خلافت یزید میں ضرور ایسے خط آئے کہ جن کا حوالہ جس نے
نے دیا ہے۔

موقعہ تحریر خطوط پر ہی مصنف کو عینک عقلی سے دیکھنا چاہئے تھا۔ کہ وہ خط بھیجے والے
زیر خلافت یزید تھے یا نہیں اور جو شخص زیر خلافت یزید ہو گا وہ مسنی ہو گا یا شیعہ اور مصلو
اون خطوط کا کیا تھا۔

اور یہی غور کے قابل ہے جیسا کہ جس ممدوح تحریر فرماتے ہیں کہ اس سفر میں
امام حسین کے ساتھ چند اصحاب تھے۔

اور جو ہیں کہ زمین کر بلا پر وارد ہوئے تو ایک فوج کثیر کو مقابلہ پر آمادہ پایا، کیا فقرہ مندرجہ فیصلہ اس امر کے موافق نہیں ہیں کہ حضرت امام حسین کے ساتھ چند اصحاب تھے اور زمین کر بلا پر قبل اس کے کہ حسین وہاں پہنچیں فوج کثیر مقابلہ کو موجود تھی تو اب کیا کوئی صاحب عقل کہ جس کے تعصب کی عینک نہ لگی ہو یہ کہہ سکتا ہے کہ وہ فوج شیعوں کی تھی اور سنیوں کے خلیفہ بنی بن معاویہ کی نہیں تھی۔

باقی یہ سچ ہے کہ جب امام کو خطوط نے یہ باور کرایا کہ اہل کوفہ پر ظلم شرعی ہو رہا ہے تو کہ جسے دین محمدی میں سخت زخم پڑا، اندیشہ سے تو امام نے اپنی طرف سے ایک نائب روانہ کیا کہ جو مسلم بن عقیل ہو اور ضرور سید کو فیون نے اونسے بیعت بھی کی اور انہوں نے وہاں کے حالات کی اطلاع امام بن کو دی مگر جب مسلم بن عقیل کا مقابلہ ابن زیاد و گور کو فہ سے ہوا تو وہ مسلمان جعفر بن کہ بیعت مسلم میں آچکے تھے بیعت مسلم سے دست بردار ہو گئے جیسے کہ پہلے مسلمان کہ جنہوں نے بیعت شجرہ کی تھی اوس بیعت سے منحرف ہو گئے تھے اور سو خدا کو میدان جنگ میں چوڑ کر فرار کر گئے تھے۔ جب رسول سے بیعت کر کے بڑے بڑے خزانہ مسلمان پہر گئے تھے تو اگر مسلم سے اہل کوفہ پہر گئے تو انہوں نے بھی اسی پرانی سنت پر عمل کیا۔

مصنف کو یہ سمجھنا چاہئے تھا کہ جو شخص کہ بیعت سے پہر جاوے گا تو کیا اوس کو اوس شخص کی بیعت میں سمجھا جاوے گا کہ جس کی بیعت انہوں نے کی تھی یا اوس کو بیعت کا توڑ ٹوٹا۔ کہیں گے پس اس صورت میں وہ شیعہ کہ جنہوں نے بیعت مسلم کی تھی جب وہ ابن زیاد کے درمکانے سے اپنی اصلی حالت پہر گئے تو کیا وہ شیعہ حسین کہلانے جاوے گئے یا سنی بنی بن معاویہ۔ بیشک مسلم حالت تنہائی میں نہایت دلیری سے لڑے اور ہزاروں سنیوں کا مقابلہ کر کے بہت کو جہنم واصل کیا اور صرف ایک اونکا ساتھی رہا کہ جس کا نام ہانی بن غزوہ تھا۔ اور جس نے مسلم کے ساتھ ہی جام شہادت نوش کیا۔ یہ سچ ہے کہ حسین نے بیعت یزید سے انکار کر دیا کیونکہ امام ابن امام ایک زنا کار فاسق و فاجر کی کیسے بیعت کر سکتے تھے۔ اور اس بیعت کا تذکرہ خواجہ عین الدین چشتی اجمیری نے خوب نظم کیا ہے اور جو سنی مذہب کا ایسا نامی شخص ہے کہ جس کے عرس میں سالانہ لاکھوں آدمی جمع ہوتے ہیں۔

شاہ بہت حسین بادشاہ بہت حسین
دین است حسین دین پناہست حسین
مرواوند اور دست برد دست یزید
حقاک بنار لا اللہ ہرست حسین

و معلوم کس تاریخ دانی پر مصنف نے یہ تحریر کیا ہے کہ قاتلان حسین سب کو فی تہے انہوں کو فی شامی اور حجازی نہ تھا۔ اگر حقیقت ایسا ہی تھا تو مصنف نے اسکی کوئی سند نہیں دی۔ مصنف اگر معمولی خبر افیہی دیکھتے تو اون کو معلوم ہو جاتا کہ حجاز ایک حصہ ملک کہتے ہیں اور کوفہ اور شام شہر و نکانا نام ہے۔ لشکر یزید میں کوفی ہی تھے اور شامی بھی تھے اور علاوہ ان کے دیگر اطراف عرب کے باشندہ تھے جیسا کہ جس آرنولد صاحب نے ملکی حیثیت سے اپنے فیصلہ میں فقط لفظ حجاز تحریر کیا ہے۔

اب میں چند منطقیہ کی واسطے مصنف کے جواب نمبر ۲ کے اس فقرہ کا جواب دینا مناسب سمجھتا ہوں { یزید اور معاویہ کی خلافت ان کی آنکھوں میں کھٹکتی تھی } دینا چاہتا ہوں مگر اس کے جواب کی سند میں محض لائفہ متبہ اریل سید امیر علی جسٹس کلکتہ ہائیکورٹ کی پیش کرتا ہوں کہ جو مشہور لایق مصنفین سے ہیں۔ جس سے ناظرین کو معلوم ہو جاوے گا کہ کیا وہ نفوس کہ جن کی سرف مصنف کا اقتدار ہے۔ ایسے تھے کہ جنگی نظریں ایسی بیکار خلافت پر پریشان خود آنحضرت نے فرمایا تھا کہ جو شخص میرے احکام کو معافی کو سمجھنا چاہے وہ میرے اس شاگرد کے کلام کو بگوش ہوش سنے۔ آپ کے کلام بلاغت فرجام و ہدایت انصاف کو حضرت علی سے زیادہ اور گون سن سکا تھا۔ جو اون کے دست صادق اور شاگرد رشید اور برادر بجان برابر زنج قبول تھے جس محنت اور شفقت سے خود رسول مقبول نے اپنے شاگرد رشید کو سن طفولیت میں احکام اور امرار تعلیم کئے تھے اور کا شہرہ ظاہر ہوا۔

خلفاء راشدین میں سے خلیفہ اول عثمانی کے بعد خلافت میں حکومت اسلام کے تحفظ یا احکام کی غرض سے خود دار اسلام پسنے عرب میں اور بیرون جہات میں بھی سخت لڑائی جہاد سے ہوا کئے۔ خلیفہ ثالث کی حکومت ایسی ضعیف اور نر بند باہمی اور مدت خلافت میں ایسی بے عملی اور بد انتظامی رہی کہ وہ جوش و خروش جو اسلام نے لوگوں کے طبائع میں

پیدا کیا تھا فروغ نہ ہوا حقیقت ثالث کی عبرت انگیز وفات پر علم الناس بعد رسول اللہ باجماع امت
علی خلافت پر مامور ہوئے مگر اپنی گوشہ نشینی اور عزلت گزینی کے زمانہ میں حضرت علیؑ
اپنے مالک کے احکام کی تحقیق و متقیج دلائل عقلیہ سے کرتے رہتے تھے۔

اگر حضرت علیؑ شہید نہ ہو جاتے تو مسلمانوں کو اپنے پیغمبر کے احکام کی حقیقت واقعی
اس طرح معلوم ہو جاتی کہ عقل و نقل یعنی احکام عقلی اور احکام شرع باہم آمیختہ ہو جاتے
اور اصول اور فلسفہ خدا و حکمت الہیہ اصول علی قرار پائے اس شاگرد رشید کے ہر ہر
لفظ سے پایا جاتا ہے کہ اون سے زیادہ کریم نفس اوس زمانہ میں کوئی بھی نہ تھا۔ افسوس
صد افسوس ابن ہجم ملعون کے دست نجس سے یہ سب امیرین خاکین مل گئیں۔
جب بنی امیہ نے مکہ و کید سے اور سازشیں کو کے اوس تخت خلافت پر قدم رکھا جسکو
خلفاء راشدین نے اپنے قدوم سعادت انور سے شرف اور بزرگی بخشی تھی پس اوس وقت
علوم اسلامیہ کو اور اسلام کی انفرادی کو صد مہر عظیم پہنچا۔ اس فتنہ انگیز عہد میں جنگ بدل کا
بالا رہی ہمیشہ گرم رہا اور مسلمانوں کو اس قدر مہلت نہ ملی کہ ترقی علوم پر توجہ کرتے اوس پر طرہ یہ ہوا
کہ خلفاء بنی امیہ میں اپنی اسلاف شرک و بت پرستی کی بواجبک موجود تھی۔

حندہ بکھر خوارہ اور ابوسفیان کی اولاد کے معاویہ و یزید کو کر شک و حسد اور بغض و عناد سے
مجبور ہو کر اولاد رسول اور بنی فاطمہ نے زاویہ نشینی اور عزلت گزینی اختیار کی تھی اور سچ و
مصیبت کی شب و بچور میں اپنے جدا مجد کے احکام کو نیت خالص سے بجالاتی تھی اور تسلیم و
تدریس کے شغل سے اور مراقبہ اور ذکر خدا سے جو اولیاء اللہ کا خاصہ ہے اپنے دل حسین کو
تسکین دیا کرتے تھے وہ سب بزرگوار علم عرفان کے عاشق زار تھے الغرض سچے عارف اور
خدا شناس تھے۔ اور انہیں کی برکت سے اسلام کی روحانیت اور حقانیت کا شمس فی الجہ
المنار ہویدا اور آشکار ہے ۱۱

الغرض ایسی معزز تصنیف کہ جکا انگلیڈین ڈنگنچ چکا ہے۔ اوسکا لایں اور ذلیم مصنف
علی اور اولاد علی کے بارہ میں مذکور اس قدر خیالات ظاہر فرماوے اور معاویہ اور یزید کو قابل
تقرت الفاظ میں یاد فرماوے تو ایسوں کی حکومت کیونکر اون نظرون میں کہل سکتی ہے

کہ جو عارت حق ہوں۔

”یہ بھی مصنف نے غلط تحریر کیا ہے کہ امام حسن کی عزت اور جان و مال کے غارت کرنے میں بھی دریغ نہ کیا اور وہ صرف اس بات پر کہ کیوں معلوم ہے کہ پچاس ہزار سالانہ خواہ پر صلح کر لی اور بیت پر راضی ہو گئے اور شیعیان علی ہمیشہ ان سے ناراض رہے وغیرہ“

امام حسن علیہ السلام کی عزت و مال کبھی غارت نہیں ہوا۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ بعد انتقال خباب ختم السنین باغ فدک جو اچھا ذریعہ گذر اوقات اولاد فاطمہ کا تھا خلفار اول و ثانی نے ان سے سے زیر دستی لے لیا اور دیگر خوب شمرعی شل بیت المال وغیرہ کے اور اپنے زیر حکم کر لیں جہاں تک ہو سکا خلفاء وقت نے طرح طرح کی اذیتیں اولاد رسول کو پہنچائیں۔ جب اونکا زمانہ ختم ہوا۔ اور بنی امیہ کا زمانہ آیا چونکہ علی مرتضیٰ شہادت پا چکے تھے صرف امام حسن و امام حسین علیہ السلام باقی تھے اور امام حسن و اہل بیت خلافت حقہ کے تھے اور بنی ہاشم کے باہین سلسلہ قرابت بھی تھا۔ یہ دونوں آپس میں ایک دوسرے کے چچا کے بیٹے تھے۔ کیونکہ ہاشم اور امیہ دونوں عہد مناف کے فخر مند تھے اور اسلام سے پہلے ہی دونوں بچا زاد بھائی بنیں انتہا درجہ کی عداوت تھی باہم جنگ و جدل ہو ا کرتا تھا عرب میں یہ ہر دو قبیلہ بنی امیہ اور بنی ہاشم صاحب عزت خیال کئے جاتے تھے بنی امیہ باعتبار دولت کے اور بنی ہاشم باعتبار علم اور روحا کے مشہور تھے۔ معاویہ سلسلہ بنی امیہ میں تھا اور رسول علیہ تفسی سلسلہ بنی ہاشم میں تھے ابتداء اسلام میں بھی ان دونوں فرقہ میں کدورت اعلیٰ درجہ پر پہنچ گئی تھی یہاں تک کہ انحضرت نے مکہ کو فتح کر لیا اور تمام قریش و بنی امیہ ان کے زیر فرمان ہو گئی اور یہی وجہ ہوئی کہ عرب میں بنی ہاشم کو قدرتا بزرگی حاصل ہو گئی اور بنی امیہ ان کے زیر فرمان ہو گئے مگر بمصدق آیتہ شریفہ الاعراب اشد من الکفر والنفاقہ کے حسد بنی امیہ کے دلوں سے نہیں گیا تھا اور انہوں نے اپنے حسد ویرینہ کا عوض اولاد رسول سے ایسا لیا کہ زمانہ کی تواریخیں بھری ہوئی ہیں۔

مگر اپنے عہد حکومت میں انہوں نے وہ بدنامی جو غبطی فدک وغیرہ کا غبطہ کرنیوالوں کے چہرہ پر لگا ہوا تھا اس کے چٹائی کی عوض سے و نیز اس خیال سے کہ ہم احسن ایک ہی وقت کی

شاخ ہیں اور محض بنا پر صحت علی امام حسن علیہ السلام کا سالانہ وظیفہ مقرر کر دیا تو یہ بات ظفر الان
حسن کو کیونکر ناگواری کا باعث ہو سکتی ہے۔ مصنف اگر بجائے لفظ سنی کے گروہ بنی امیہ
استعمال کرتے اور بجائے لفظ شیعہ کے گروہ بنی ہاشم استعمال کرتے تو کس قدر مناسب تھا۔
اگر حسن نے معاویہ سے شخص سے کہ جس کے قابل الفاظ میں تاریخ انگریزی سے اوپر لکھا آیا ہوں اور جو کرو
کید میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا۔ وظیفہ سالانہ حاصل کر لیا تو یہ عین اون کی
دانشمندی تھی لیکن محو بی ہاشم یا شیعوں کو برا مان نیکی کوئی وجہ نہیں ہے۔

اب میں ایک سند اور کتاب الدرۃ الثانیہ فی مناقب معاویہ مصنف عبدالاول صاحب جنوی
سے لکھاتا ہوں ملاحظہ ہو۔ کتاب مذکور کے صفحہ ۱۲۰ اور ۱۲۱۔ کہ کیونکر امام حسن علیہ السلام
معاویہ سے پچاس ہزار سالانہ تنخواہ پر صلح کی اور بیعت معاویہ پر راضی ہو گئے۔

شرائط صلح جو سنی عالم نے اپنی کتاب میں درج کئے ہیں لفظ لفظ درج ذیل ہیں۔
بعد شہداء و صلح حضرت علی کرم اللہ وجہہ اہل عراق نے حضرت امام حسن کی بیعت کی جنہیں چالیس ہزار
لوگ ایسے تھے کہ جنہوں نے اون کے والد حضرت علی سے بیعت کی تھی اور اون کے اتباع میں
جان دینے کا اقرار کیا تھا اور وہ لوگ امام حسن کی نہایت مطیع تھے اور حضرت علی سے بڑھ کر
امام حسن سے محبت رکھتے تھے اور انہیں حضرات نے امام حسن کو صلح دی کہ آپ ملک شام کا
قصر کیجئے۔ اور اسے امیر معاویہ سے چہرین لیجئے اگرچہ بوجہ زہد کے امام کو یہ ناپسند تھا۔
مگر مجبور ہو کر چلنا پڑا۔ آخر امام جب امام نے دونوں جانب کی کثرت فوج دیکھی تو سمجھ
لیا کہ کوئی کسی پر غالب نہ ہو گا یہاں تک کہ بہت لوگ ہلاک ہوں گے۔ اور نیز عمر بن عباس
وزیر امیر معاویہ نے کثرت فوج حضرت امام حسن علیہ السلام و آثار فتمندی و قوت مطیعان
امام حسن ملاحظہ کر کے معاویہ کو صلح کی جانب متوجہ کر رکھا تھا۔ اور وہ شخص کو صلح کا پیغام دیکر
امام علیہ السلام کے پاس پہنچا یا بظاہر امام کو اعراض تھا کہ شرط صلح اور معاہدہ کی خوب
پختگی ہو جاوے۔ بجز شرط صلح ایک شرط یہ تھی کہ امارت اور سلطنت تمہارے بعد
میں کوئی نہ ہو کیونکہ میں بظاہر قواعد سلطنت اس ریاست اسلامی کا مستحق ہوں۔ دوسری
شرط یہ تھی کہ جو کچھ حضرت علی کے زمانے میں اہل مدینہ اور عراق والوں سے سرزد ہوا اس کا

مطالبہ کیا جاوے اور اسکا بدلہ کسی سے نہ لیا جاوے اور ان شہروں کے لوگوں میں
 کے کیکو ہمارے طبیعتوں سے طلب نہ کر سکو گے تیسری شرط یہ ہے کہ میرا کل دسترخوان
 کڑا ہوگا۔ چوتھی شرط یہ تھی کہ مجھے اختیار ہے کہ جب مجھے ضرورت ہو بیت المال (خزانہ)
 سے بقدر حاجت بے تکلف میں لے لیا کروں۔ پانچویں شرط یہ تھی کہ ہر سال بطور خراج
 ایک لاکھ مجھے سالانہ دیا کرو۔ اگر تم ان شرطوں کو قبول کرو تو ہم تم سے صلح کر سکتے ہیں۔ ان
 شرطوں کے مننے کے بعد امیر معاویہ بہت خوش ہوئے۔ لیکن دوسری شرط کے قبول کرنے میں
 امیر معاویہ کوتاہل ہوا اور حضرت امام حسنؑ کے پاس کہلا بھیجا کہ سب شرط و تقابل قبول ہیں مگر
 مجھے علم مطالبہ علی الاطلاق میں ضرور کلام ہے میں دس آدمیوں کو مستثنیٰ کر کے دوسری
 شرط کو بے تکلف منظور کر سکتا ہوں۔ ان دس میں چھوڑ دوں گا۔ اور انکو امان نہیں۔ پھر
 حضرت امام حسنؑ نے اس امر پر اصرار کیا کہ کل کو امن ہونا چاہئے اور سابق کے ماضی کا مطالبہ
 اور بدلہ کسی سے نہ لیا جاوے اور بدستور سابق اتفاق قائم رہی اسکے جواب میں امیر معاویہ نے
 یہ کہلا لیا کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ جب میں قیس بن سعد عبادہ کو پاؤں لگاؤں گا اسکا ہاتھ اڑے گا
 کاؤں گا امام حسنؑ نے صلح نامہ منظور کی بالآخر طوعاً و کرہاً کل شرطوں کو امیر معاویہ کو قبول ہی کرنا
 پڑا۔ اور ایک سفیر کاغذ امام حسنؑ کے پاس پہنچا کہ جو تم چاہو اس کاغذ میں لکھو میں سب منظور
 کروں گا۔ اسی پر صلح نامہ لکھا گیا اور جلد امور طے پا گئے۔ سچ ہے پھر تو اندیس تمام کند۔ بعضوں نے
 کہا کہ امیر معاویہ سے امام نے صلح کی وقت دس لاکھ درہم لئے۔ جس کے قریب ڈھائی لاکھ
 کے برابر ہوتے ہیں اور بعضوں نے ایک لاکھ دینار اور بعضوں نے کہا کہ چار لاکھ درہم
 وقت صلح کے امام حسنؑ نے امیر معاویہ سے لئے۔ امام نے امیر معاویہ کو کل مفتوحہ بلاد کا والی
 (لاٹ گورنر) اور اپنا قائم مقام اختیار تمام بنا رکھا تھا۔ مجھے معلوم ہوتا ہے کہ امام نے جو رقم
 وقت صلح کے لی تھی وہ خرچہ مصروف تھا جیسا سلاطین کی صلح کا قاعدہ ہے کہ جو دے کر
 صلح کرے وہ خرچہ مصروفہ سابق دیوے۔ پھر بعد تحریک صلح نامہ کے عمر بن عاص کے مجبور کر نیے
 امیر معاویہ نے امام کے کہا کہ آپ انہی لوگوں کو سنا دیجئے کہ ہمارے اور آپ کے کیا معاہدہ
 ہوا۔ اور کہو کہ صلح ہوئی فوراً امام کہہ کر ہو گئے اور بیت بیع فصیح عبارت میں اظہار و عا

فرمانیگے اور یہی اوس اشار میں فرمایا تھا کہ جس امر میں میرے اور معاویہ کے اختلاف تھا اگر وہ اونکا حق تھا تو اون کو مبارک ہو اور اگر میرا حق تھا تو میں نے معاویہ کو اللہ کی واسطے ویدیا تاکہ اصلاح امت محمدیہ کی ہو اور خون ریزی نہ ہونے پاوے۔ یہ صلح لکھ جبری میں ہوئی تھی اگر میں صلح نامہ کی تو ضیح کروں تو بہت طوالت ہو جاوے گی۔ مگر مصنف مسترض کی تیغ والی کا اظہار ضروری ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ پنجاس ہزار سالانہ پر صلح کی۔ مگر انہیں کے مذہب کے عالم دولاکھ سے زائد پر صلح کرنا ظاہر کرتے ہیں۔ اور دیکر صلح کر نیکا الزام معاویہ پر لگاتے ہیں۔ مگر مصنف مسترض نے دیکر صلح کر نیکا الزام علی مرتضیٰ پر بمقابلہ معاویہ کے لگایا ہے۔ اب ناظرین سنیں کہ ہی قول سے اس امر کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ کہ علیؑ اولاد علیؑ نے دیکر صلح کی یا علیؑ اور اولاد علیؑ سے دیکر معاویہ نے صلح کی کہ جس کی تفسیر مناقب معاویہ والے نے یہ کی ہے۔ اگر پیر نتواند پیر تمام کنند۔

کیا یہ عجیب بات نہیں ہے کہ حسن کا وظیفہ تو مصنف کی آنکھ میں کہڑکا۔ اور بیڑی عایشہ کا دس ہزار سالانہ وظیفہ جو خلفاء اول و ثانی سے بیڑی موصوفہ کو ملتا تھا اوس پر کچھ زمین اوکھا اوسکو شیر بادری سمجھ کر پے گئے۔ ذرا اسقدر تو سمجھا ہوتا کہ بیڑی ممدوحہ کو کس حسن کارگزاری میں یہ بوہل وظیفہ دیا گیا اگر انکو ام المومنین سمجھ کر دیا گیا تو پھر علاوہ بیڑی موصوفہ کے اور کس ام المومنین کو خلفاء نے کس قدر ملے گئے تھے؟

کیا یہ مصنف اور سنون کے لئے بدنام داغ نہیں ہے کہ بعد رحلت ختم المسلیین اونکی اولاد ظاہر کا کوئی مددگار نہیں رہا تھا سب سنی اوسے پہر گئے تھے۔ علی مرتضیٰ مزدوری کرین جناب سیدہ فاطمہ زہراؑ کی پسین جبین علیہ السلام فاقہ کرین اور بمقابلہ اون کے بیڑی عایشہ دس ہزار کا وظیفہ پا دیں۔

اب میں صرف ایک وظیفہ کی سند مصنف کو دیتا ہوں اور یہ ہے کہ گورنمنٹ ہند ایک ایسی عادل گورنمنٹ ہے اور اسکی حکومت اسقدر وسیع ہے کہ اوس کے قلمرو کے اندر سورج نہیں چھتا۔ اور اوس نے اپنے عدل اور طرز و روش کی وجہ سے تمام ہندوستان کو مسخر کر رکھا ہے پھر باوجود اسقدر وسیع اور زبردست سلطنت ہونے کے کیا اوسکو کوئی خطرہ

اور فوت ہے جو امیر صاحب کابل کو سالانہ وظیفہ عطا فرماتی ہے۔ کابل وہی تو ہے کہ جس کو اپنی
 عہد حکومت ملک ہندوستان میں جیب سے بھی ہے چند مرتبہ۔ جب چاہا اپنے قبضہ میں
 لے لیا ہے۔ چنانچہ امیر صاحب موجودہ ہی گورنمنٹ ہند کی تشافی ہیں کیونکہ ان کے والد مرحوم امیر
 عبدالرحمن خان صاحب مرحوم کو گورنمنٹ ہند نے اپنی طرف سے تخت کابل سپرد فرمایا تھا۔ پھر
 اسکی کیا وجہ ہے کہ باوجود ایسی قدرت کے گورنمنٹ اون کو وظیفہ دیتی ہے۔ اور جو اتفاق سے
 سنی مذہب ہیں اور سنی المذہب ہونیکے وجہ سے اگر انکا گورنمنٹ سے وظیفہ کہانا اون کے اہل
 خاندان یا سنیان کابل یا سنیان ہندوستان کو ناگوار ہے تو تمامی سنیوں کو باہم اتفاق کر کے امیر
 صاحب کی خدمت میں ایک ڈیپوشن بھیج دینا چاہئے کہ انکا فعل موجب ہماری ناگواری کا
 ہے۔ اب گورنمنٹ ہند سے وظیفہ لینا بند کر دین۔ ورنہ بوقت ضرورت ہم اس شخص کی وجہ
 سے آپ کی مخالفت کریں گے۔ اور نظیر کے طور پر واقعات پیش امام حسن اور معاویہ کے امیر
 صاحب موجودہ کو دکھائے۔ میں آپ کو آپکی پیشوایان مذہب از ابو بکر تا آخر کی قسم دلا کر کہتا ہوں
 کہ اس سنت پر آپ ضرور عمل فرمائے دیکھتے تو یہی امیر صاحب کی طرف سے آپ کو کیا بیش بہا
 خلعت عطا ہوگا۔ اور اگر ایسا کریں گے تو میرے خیال میں گورنمنٹ ہند بھی آپ کا تہنیکس
 ادا فرماوے گی۔

مصنف جو یہ کہتے ہیں کہ معاویہ کے مقابلہ میں علی نے کسز و فیصلہ کو منظور فرمایا میں اس فیصلہ کی
 حقیقت کو علاوہ کتب تواریخ اسلام کے ایک انگریزی کتاب پر سنل لا آف دی محمد نس کہ جو
 تمامی عدالت ہائے انگریزی میں مستند کتاب سمجھی جاتی ہے اور جس میں اس تصنیف کا تذکرہ
 ہے۔ دکھاتا ہوں جسکا نقلی ترجمہ حسب ذیل ہے۔

تشی اور شیعہ میں اصل امر تنازعہ فیہ امامت ہی اور امامت سے مراد وہ اسلام کی پیشوائی امور
 دینی میں ہے۔ اس اختلاف کا اثر بین فریقین کے مسائل فقہ میں موجود ہے۔ شیعہ حجت اجماع کے
 مشکوین یعنی انکا قول یہ ہے کہ اجماع سے امام یا خلیفہ رسول منتخب نہیں ہو سکتا جو اون حضرات
 کے برحق دعوے خلافت کو باطل کر دی جنکو خود پیغمبر اپنا خلیفہ نامزد کر چکے تھے۔

اگر سنی مسئلہ خلافت میں بھی اجماع کو حجت قطعی سمجھتے ہیں خواہ وہ اجماع کسی طور سے مستند ہو۔

جب آنحضرت نے انتقال فرمایا اس وقت اس مسئلہ پر صحابہ میں بحث ہونے لگی کیونکہ کسی شخص کو خلیفہ رسول اور پیغمبر امت مقرر کرنا ضروری تھا۔

اس وقت بنی ہاشم یعنی اقربار پیغمبر نے یہ حجت کی کہ منصب خلافت کے حقدار علی بن ابی طالب ہیں۔ پیغمبر ان کو اپنا خلیفہ بیان کر چکے ہیں۔ مگر دیگر قریش نے جو ہمیشہ سے بنی ہاشم کے مدد چلے آتے تھے۔ کہا کہ خلیفہ پیر علیہ انتخاب مقرر کیا جاوے۔ اور دوسرے بنی ہاشم آنحضرت کی تعبیر و تکفین میں مصروف تھے۔ اور دوسرے قریش نے وٹ لینے غلبہ آرائی سے ابو بکر کو خلیفہ مقرر کیا۔

تین سال خلافت کر کے ابو بکر نے انتقال کیا بعد ازاں کے عمر بن الخطاب خلیفہ ہوئے ان کی وفات کے بعد علی کو خلافت اس شرط پر دی جانی چاہی کہ خلیفہ اول و دوم نے جو اصول قائم کر دیے تھے ان کے موافق حکومت کریں۔ علی نے اس شرط پر خلافت منظور نہیں کی۔ اور فرمایا کہ جن مقدمات میں کوئی قانونی یا کوئی فیصلہ پیغمبر کا نہ ہوگا۔ جسکی پابندی فرض ہو ملو نکا فیصلہ میں اپنی رائے سے کروں گا۔ حضرت علی کا یہ فرمانا دوسرا امر متنازعہ درمیان سنی و شیعہ کے ہے تب خلافت عثمان بن عفان کو دی گئی۔ جنہوں نے انتخاب کنندہ جماعت کی شرط کو منظور کر لیا مسائل شرعی جو اختلاف سنی و شیعہ میں ہے وہ اسی زمانہ سے ہوئے۔ خلیفہ ثالث اس سبب کے راضی ہو جائیے کہ خلیفہ اول و دوم کی پیروی جملہ امور میں بلا حجت و تکرار کریں گے۔ خواہ ان دونوں صاحبوں کے احکام مصالح وقت اور حوائج بشری کے مناسب و موافق ہوں خواہ نہ ہوں اہل سنت کے مسائل کی ایک خاص صورت پیدا ہو گئی۔ ابو بکر و عمر ان دونوں صاحبوں نے اپنے اپنے عہد خلافت میں مسائل شرعی کی تشریح جو حضرت علی نے فرمائی اور کا لحاظ رکھا اور ہمیشہ فیصلہ خصومات ان معانی کے موافق کیا جو حضرت علی نے بموجب احادیث کے بیان کیا۔ مگر حضرت عثمان نے دوسری روش اختیار کی یہ خلیفہ نیک نیست مگر ضعیف العقل تھے اور اپنے عزیز و اقارب اور سرکاری مروان ابن الحکم کے بالکل تابع تھے تہوڑی مدت خلافت کر کے اس سپاہ غدار کے ہاتھ سے قتل ہوئے کہ جسکی کمانیر محمد بن ابو بکر خلیفہ اول تھے۔ ان کی وفات کے بعد حضرت علی خلیفہ منتخب ہوئے۔ ان کے خلیفہ ہونیکے ساتھ ہی فریق مخالف نے دوشید بنی و تین کین۔ ایک بغاوت جسکی کمانڈرنگ انیسر حضرت عائشہ صاحبہ زادی

ابو بکر خلیفہ اول کی تہین یہ جنگ بلا وقت فرو ہو گئی۔ مگر دوسری بغاوت کامیاب ہوئی
تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ حضرت عثمان نے اپنی مین حیات اپنے عزیز قریب معاویہ بن
ابی سفیان کو حاکم شام مقرر کیا تھا۔ اس طاع شخص نے قتل عثمان کو اپنی دنیاوی عظمت
اور ثروت کا ذریعہ قرار دے کر خلیفہ وقت سے بغاوت کی اور یہی بغاوت اسلام میں بڑی
بڑی خرابیوں کا باعث ہوئی۔

معاویہ نے کئی متواتر اقدامیوں میں شکست کھا کر نچایت کا پیغام بھیجا۔ اور حضرت علیؑ نے
اس خیال سے کہ مسلمانوں کی اور زیادہ خون ریزی نہ ہو نچایت قبول کر لی۔ اہلبیت بنوی
کیا صرف ہے ابو موسیٰ اشعری اور معاویہ کی جانب سے عمر ابن العاص حکم مقرر ہوئے
عمر ابن العاص نے ابو موسیٰ اشعری سے کہا کہ ان دونوں کو معذور کر کے ایک تیسرا
خلیفہ منتخب کر لو تاکہ جو صدر عظیم مسلمان کو ان دونوں کی باہمی تنازعات سے پہنچا ہے۔
وہ دفع ہو جاوے۔ ابو موسیٰ اشعری نے اس رائے کو منظور کر لیا اور جب ان دونوں
حکمران کی رائے سے لوگ جمع ہوئے تو اس نے علانیہ کہہ دیا کہ علیؑ اور معاویہ دونوں معذور
کئے گئے اسکے بعد عمر ابن العاص نے کہہ کہ علیؑ کی معذوری سے میں اتفاق کرتا ہوں مگر معاویہ کو
میں بغاوت پر قائم رکھنا ہوں۔ اس حکمرانی اور حلیہ جوئی اور بھائی سے اون لوگوں کو
پاس ہو گئی جو پہلے تھے کہ اس نچایت سے اسلام میں زیادہ خون ریزی نہ ہونے پاوے گی
اور عمر کی اس حرکت سے بنی فاطمہ شفق ہو کر اوٹھ کھڑے ہوئے اور فریقین نے حلف
کر لیا کہ کیا ست ایک دوسرے کے مدد جان رہے۔ اس کے تھوڑے عرصہ بعد علیؑ
انارطار میں مسجد کو قتل ہوئے اور ان کے شہید ہوئے معاویہ کو شام اور حجاز میں

اس کی ریزی دین عالم نے معاویہ کو لفظ ظلم سے یاد کیا ہے۔ کچھ شبہ نہیں کہ اس لفظ سے خود
معاویہ نے اپنے آپ کو زینت دی تھی۔ دیکھو سیرۃ النبی ص ۱۹۴ و تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۹۴ میں
طریق عبد الملک بن عمر بن معاویہ ہلفظ مازلت اطع فی خلافتی الی آخرہ حاصل ترجمہ
معاویہ نے کہا کہ مجھ پر ہمیشہ طبع خلافت غالب رہی۔

اپنی حکومت کو مستحکم کرنے کا موقع مل گیا۔

کیا اس سبب کے دیکھنے کے بعد کوئی منصف مزاج یہ کہہ سکتا ہے کہ علیؑ نے معاویہ سے دبر صلح کی۔ اور کمزور فیصلہ کر لیا۔ اور اگر اس فیصلہ کو دبر کر فیصلہ کر لینا تسلیم کیا جاوے تو یہ فیصلہ صلح حدیبیہ کے فیصلہ کی شان رکھے گا۔ کہ جس فیصلہ رسولؐ پر حضرت عمر خلیفہ دومؓ نے یہ الفاظ کہے تھے۔

مَنْ قَالَ عَمْرٍو اللَّهُ مَا شَكَمْتُ مِنْذَ اسْلَمْتُ كَمَا عَمِرْتُ قَسَمُ بِنَدَاؤِ دُنُونِ عَمْرٍو زِيَادَةُ مَجِي
الْأَبْنَاءِ مَعَهُ

ترجمہ ان کی نبوت میں آج شک ہوا۔

مصنف اور تمامی سنیوں کے حضرت عمر خلیفہ دومؓ روز صلح حدیبیہ خدا کی قسم کہا کہ اپنی اظہار رائی کر رہے ہیں کہ مجھے نبوت رسولؐ میں آج کے دن تمامی دنوں سے زیادہ شک واقع ہو رہی۔ مصنف صاحب آپؐ تو کیا آپ کے پیشوایان دین ایسے صلحوں کے موقعوں شک ظاہر کیا کرتے تھے اور دبر صلح کر لینا اپنی زبان سے کہا کرتے تھے۔ خیر و مان تو حضرت عمرؓ تھے۔ یہاں تاہم مقام اولنا شیعہ اُلجھو بھی سمجھیں گے۔ افسوس ہے کہ آپؐ نے اونگی ہی کٹائی کر آپؐ اور شہیدوں میں داخل نہ ہون گے جیسے کہ عمر و عثمانؓ تھے۔

افسوس ہے کہ مصنف میدان مناظرہ میں اتر آئے۔ مگر اپنی قوت کی خبر نہیں ملاحظہ فرمائیے
شکوۃ ۵۲۶۔ عن زید بن ارقم ان رسول اللہ قال علی وفاطمۃ والحسن والحسین
افا حاربکم لمن حاربہم وسبکم لمن سبکم۔ ترجمہ۔

زید بن ارقم سے ہے کہ فرمایا رسولؐ نے کہ جو اے علیؑ وفاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے اوس سے میں لڑنے والا ہوں اور جو صلح کرے ان سے اوس سے میں صلح کرنے والا ہوں۔

اگر آپؐ کی شکوۃ صحیح ہے تو یہ روایت بھی صحیح ہے۔ اور جب یہ آپؐ خود تسلیم کر رہے ہیں کہ بحالت جنگ علیؑ نے معاویہ سے دبر صلح کی تو جو جنگ معاویہ نے علیؑ سے کی وہ دراصل علیؑ سے نہیں کی بلکہ خود جناب رسالتؐ صلح سے کی بڑے افسوس اور تعجب کی بات ہے کہ جو شخص حضورؐ اور صلح سے جنگ کرنے والا ہو وہ مسلمانوں کا خلیفہ تسلیم کیا جاوے اور وہ

شخص کہ جسکو غیر مذہب اسلام تک شیعہ العرب کہیں بمقابلہ معاویہ کمزور اور دب کر
صلح کرنے والا مانا جاوے۔

اگر تھوڑی دیر کیلئے تسلیم بھی کر لیا جاوے کہ علی مرتضیٰ نے دب کر صلح کی۔ تو دوسرا
اعتراض وارد ہوتا ہے۔ وہ یہ کہ ہمیشہ دب کر جو کام کیا جاوے گا وہ کسی زبردست کے
حکم سے مجبور ہو کر کیا جاوے گا۔ اور جس سے دبنے والے کا دل دیکھے گا اور اسکے یہ معنی ہوئے
کہ سنیوں کے خلیفہ معاویہ کا یہ فعل کہ اس نے علی کو دبا کر صلح کی ضرور موجب ایذا حضرت
علی کا ہوا پس ایسی حالت میں۔ بین سنیوں کے ایک مجتہد کا قول مسند احمد بن حنبل سے درج
کرا ہون یہ من طریق النبی قال من اذا علیاً فقد اذانی ایھا الناس من
اذا علیاً بعث یوم القیمۃ یهودیاً اور نصرائیاً رسول خدا ارشاد فرماتے ہیں کہ جو ایذا
دہندہ علی کا ہے وہ میرا بھی ہے۔ اور میرا اور علی کا ایذا دہندہ بزرگ تیاست یہود و نصاریٰ
کے ساتھ مبعوث ہوگا۔ اس روایت نے جو سنیوں کی مقبر کتب میں موجود ہے ظاہر کیا
ہے کہ معاویہ یا جو کوئی یہی ایذا دہندہ علی کا ہوگا۔ سوہ ایذا دہندہ رسول کا ہے اور تیاست کو
زیر کان افسران یہود و نصاریٰ کے ہوگا۔ تو اگر اس موقع پر معاویہ نے علی کو دبا کر صلح کی تو یہ
شیعوں کے واسطے نہایت خوشی کا موقع ہے کہ اولیٰ خلیفہ حلقہ اسلام سے خارج ہو کر گروہ
یہود و من نظر آوے گا۔

اور شیعہ تو ارشاد رسول خدا کو صحیح تسلیم کرتے ہیں جیسا کہ انہوں نے ترمذی ابن الحدید جلد
دوم صفحہ ۲۳۴ میں دیکھا ہے۔

منہا انت رسول اللہ قال یطلع من ہذا	جناب رسولی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فرماتے ہیں کہ معاویہ
لقیم رجل من امتی یجسر علی عیدر لعل	امت اسلام پر فوٹ نہ ہوگا اور یہ حدیث
قطع معاویہ ومنہا الحدیث المشہور کہ	مشہور ہے۔ اور بلند مرتبہ ہی کہ معاویہ مندرج
المفرج انہ قال ان معاویہ فتن ابوسید	آتش میں ایک طبقہ جنہم میں ہوگا۔ اور وہاں
من نار فی درک من جہنم فیادی	خدا کو مانا اور مانا کہہ کر آواز دیگا۔ پس فرشتہ
یا حنان یا منان فیقال لہ الا ان وقول	کہیں گے اب خدا کو پکارتا ہے تو نے تو

حسیت قبل و کنت من المفسدین دنیا میں خدا کی نافرمانی کی تھی اور مفسدین میں
 ہذا ذکر ابطری۔
 سے تھا۔ اور تو اس ستر کے لایق ہے۔ طبری
 نے بھی ایسا ہی کہا ہے۔

معلوم مصنف نے کس بہر و سد پر اپنے خلیفہ معاویہ کی شان کو استقدر بڑھایا ہے۔ کہ
 بمقابلہ اوس کی قوت کے علی اور علی کے ذریعہ سے رسول اور رسول کے ذریعہ سے خدا کو
 بودا قرار دیدیا ہے۔ یہ وہی معاویہ ہے کہ علاوہ انگریزی سائیفکٹون کے میں نے سینوں کی
 علماء اور قاضیوں کے فتوے پیش کر دئے ہیں۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ معتزض مصنف
 نسل معاویہ سے ہیں اور کسی مصلحت سے اپنی اصلی نسل کو پوشیدہ رکھ کر معاویہ اور
 یزید کے ترانے الاپ رہے ہیں۔

ابن بلجم کو مصنف شیعہ قرار دیتے ہیں مگر اوس کی کوئی سند نہیں پیش کرتے انہ
 مصنف کو اسکا علم معلوم ہوتا ہے کہ خارجی کس کو کہتے ہیں اور رافضی کس کو کہتے ہیں۔ اگر
 ان دونوں لفظوں کے معنی پر بحث کی جاوے۔ تو بہ طور خود ایک کتاب ہو جاوے مگر
 میں زمانہ کی اصطلاح کے موافق عرض کرتا ہوں کہ سنی فرقہ خارجی اوسکو کہتا ہے کہ جو شخص علی
 اور عثمان پر تبرک کرے اور رافضی اوسکو کہتا ہے کہ جو ابو بکر و عمر و عثمان پر تبرک کرے۔

اب ہر مصنف مزاج خود طے کر سکتا ہے کہ ابن بلجم کس فرقہ سے تھا۔ حضرت علی کا
 شہید کرنے والا شیعہ سمجھاوے گا۔ یا پکا خارجی؟ میرے خیال میں تو معمولی عقل کا آدمی
 یہ نہیں کہہ سکتا کہ وہ شیعہ یا علی میں سے تھا۔ اگر مصنف کا اوسکو لفظ شیعہ سے تعبیر
 کرنا اسوجہ سے ہے کہ اوس نے جناب علی مرتضیٰ سے بیعت کر کے گویا اون کی خلافت کو
 تسلیم کر لیا تھا۔ تو محض اوسکا مصلحتاً ہدیت کر لینا دلیل اس امر کی نہیں ہو سکتی کہ وہ
 اونکا شیعہ تھا۔ کیا زیر نے جناب علی مرتضیٰ سے بیعت نہیں کی تھی؟ کی تھی اور بڑے
 زور کے ساتھ کی تھی۔ لیکن پہر بھی حضرت علی مرتضیٰ کے مقابلہ میں بیعت سے انحراف
 کر کے جنگ جمل میں ہزاروں مسلمانوں کے خون کا باعث ہوئے اور جس کا افسوس
 مدت العمر جناب علی مرتضیٰ کو رہا۔ کیا اس جنگ کا باعث زیر نہیں تھے اور جنگی وجہ سے

بی بی عائشہ ہی ادنیٰ پر سوار ہو کر باوجود ممانعت ام المومنین ام سلمہ اور برخلاف حکم
جناب رسول صلعم چشمہ خواب کے کتون کی آواز و نپہر بھی نہ چونک کر علی مرتضیٰ سے
مقابلہ پڑ ڈٹ گئیں۔ کیا پھر زبیر بی بی عائشہ اور تمامی اہل جہل کو شیعیان علی کہا جاوے گا
اور اگر کہا جاوے تو پھر یہ اوس حدیث رسالتاب ص کے خلاف ہوگا کہ حسین علیمر تقی سے
یہ فرمایا ہے کہ اے علی تم سے تائین مار قین اور قاسطین جنگ کریں گے۔ شیعہ علی تو حاکم
بصرہ تھا کہ جس نے علی مرتضیٰ کی محبت میں اہل جہل کے ہاتوں اپنی پیاری جان نذر کرنے کو
تیار ہو گیا مگر اہل جہل کے حکون کو نہ مانا۔ مصنف کو اچھی طرح خیال کر لینا چاہئے کہ جناب علیمر تقی
زندگی بعینہ جناب رسالتاب صلعم کی زندگی کا نمونہ تھے جناب علی مرتضیٰ پر قریب قریب
سب واقعات ایسے گزرے ہیں کہ جیسے جناب رسالتاب صلعم پر گزرے تھے۔ کچھ جناب
علیمر تقی ہی سے خارجی بیعت کر کر کے نہیں پھر گئے بلکہ خود رسالتاب صلعم کے زمانہ میں
ایسے منافق موجود تھے کہ جو مسلمان کہلائے جاتے تھے۔ حالانکہ وہ مصلحت زمانہ کیوجہ سے
اسلام لائے تھے اور رسول اللہ اون کو اچھی طرح جانتے تھے۔ اور اوسى مسئلہ تقیہ راز
داری کی بنا پر ظاہر نہیں کرتے تھے اور خداوندی ہی بطور تقیہ قرآن مجید میں ان منافقین سے تیسیر کیا ہے یا نہیں
بتلاوی میں لیکن ان منافقین میں اکثر ایسے کم عقل منافق تھے کہ جنہوں نے غاص علیہ پر انجیل سے کوئی کوئی لایا
کہ خدا کا نشانہ جہن منافقین سے ہے اونیہ وہ بھی شامل ہیں۔ بلکہ ایک منافق نے تو
رسول خدا کے زار دار خدیفہ بن ایمان سے صاف صاف کہہ بھی دیا کہ یا اللہ یا خدیفہ
انا من المنافقین۔ اور یہ منافق ہر موقع جنگ سے رسول خدا کو چھوڑ چھوڑ کر اپنے اولٹے پاؤں پر
پہرہاتے تھے جس کا ذکر قرآن مجید کی آیت ۱۰۰ و ما محمد الا رسول الخ میں صاف و
صریح موجود ہے۔ ایسی حالت میں کیا قبول کیا جاسکتا ہے کہ وہ منافق جو بظاہر کلمہ پڑھنے کے مسلمان
تھے جناب رسالتاب صلعم کے دوست اور اون کے شیعہ تھے؟ ہرگز نہیں۔ اسی طرح
اگر یہ ابن عمر نے ہی بیعت کی مگر منافقانہ اور جس کا نتیجہ سجدہ کوفہ میں ظاہر ہوا۔ پھر اوس کو
شیعہ علی کہنا اگر مصنف کی بیجا جرات نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم۔

سوال نمبر ۲ (مطبوعہ شہار) یہ باتیں ہم نے پہلے کسی مولوی یا مجتہد کی زبانی نہیں سنی۔ مگر فرض کر لیا کہ درست ہیں لیکن امیر معاویہ اور یزید بھی تو دشمن اہلبیت تھے۔ انکا کیا حال؟

جواب نمبر ۲۔ (مطبوعہ شہار) اول تو دشمنوں کی شکایت وہ لوگ کر سکتے ہیں جن کے اپنے دوست اور اپنے قریبی نزدیک خیر خواہ اور جان نثار ہوں جب اپنے نام لیا ہی دشمن جان ہوں تو دشمنوں کی کیا شکایت۔ دوسرے امیر معاویہ اور یزید کی حضرت علی اور اہلبیت سے پریشانی تھی ہی تو ملکی معاملات میں کشمکش تھی جس سے کوئی انسان ادلے اعلیٰ امیر ہو یا غریب بری لڑ نہیں ہے۔ باقی یہ دونوں فریق قریش اور نزوی کی رشتہ دار تھے اور مسلمان تھے۔ اور باوجود اشتقاق مساوات کو وہ حضرت علی اور اہلبیت کے امام کی عزت و حرمت ہر حال میں لازمی جانتے تھے چنانچہ شیعوں کی کتابوں سے ثابت ہے کہ امیر مکاروہ کل مسلمانوں کو عموماً اور حضرات حسنین اور جلد جو انان بنی ہاشم اور اون کے شیعوں کی خاص طور پر فاطر و مدارات کرتے تھے۔ حضرت علی کے بھائی حضرت عقیل امیر معاویہ کے خاص درباری تھے اسی طرح حضرت جعفر کے بیٹے بھی اکثر دربار شام میں انعام بہ عزت و اکرام پاتے تھے حسنین علیہم السلام اور اور اون کے رشتہ داروں کو ہزاروں سیکڑوں روپیہ کی سالانہ خواہشیں اور نذرانے دئے جاتے تھے اور ہمیشہ تحائف و خلعت شام سے مدینہ کو ان حضرات کی خدمت میں پہنچاتے تھے اور حضرت امام حسین کی بابت امیر معاویہ نے خاص طور پر مرتے وقت بھی یزید کو وصیت کی تھی کہ ان کے پاک خون سے اپنے واسن کو آلودہ نہ کرنا اور خواہ وہ کچھ بھی کر گزیریں انکو کوئی تکلیف و ضرر نہ پہنچانا۔ اسی واسطے یزید نے ابن زیاد کو امام سے صرف بیعت لینے کے واسطے حکم دیا تھا۔ اور اگر امام حسینؑ کو فیون کے لکھے پر کوفہ کے نزدیک نہ آجاتے یا پہلے سے خبر پا کر واپس تشریف لیجاتے تو اون کی جان عزیز یون ضائع نہ ہوتی لیکن کو فیون کی جلد بازی اور فتنہ پردازی کی وجہ سے ابن زیاد اس حکم کی زیادہ مدت تک تعمیل نہ کر سکا۔ اور آخر کچھ اسنے کیا اپنی مرضی اور فشار سے کیا یزید کا حکم قتل حسین کے بارہ میں ثابت نہیں ہوا۔ کیونکہ دربار شام میں جب اسیران اہلبیت پہنچے تو یزید سخت پشیمان ہوا اور اپنے مونس پر طمانچہ مارے اور نہایت سخت روتا رہا۔ اور سرور بار ابن زیاد کو ملاست کی کہ میں نے تجھ کو

کب حکم دیا تھا کہ امام کو شہید کر دینا۔ اسنے اسیران اہلبیت کو نہایت عزت و احترام سے اپنے خاص محل سرائے میں ٹھہرایا اور اپنے گہرا و خاندان کی عورتوں کو حکم دیا کہ اہلبیت کے ساتھ امام کے غم میں سوگ کرین اور اپنے زیور و تار و الین۔ امام زین العابدین کو ہر شام اپنے دسترخوان پر بلاتا رہا۔ اور آخر بہت سارے پیہ اور مال دیکر اہلبیت کو خاص انتظام کر کے شام سے رخصت کیا۔ دیکھو یہ سلوک اہلبیت کے ساتھ اوس باپ بیٹے کے ہیں۔ جو روز ازل سے دشمنان اہلبیت تھے لیکن سوال یہ ہے کہ اذن کو فیون نے کونسا حق جان نثاری ادا کیا۔ جو روز ازل سے شیطان علی و محبان اہلبیت تھے۔ اور جن کا خمیر ہی پیدائش کے وقت اہلبیت کے خمیر کے ساتھ مشترک تھا۔ ۵

من از یگانگان برگزینہ نام یثو؟ کہ با من ہر چہ کرد ان آشنا کردہ؟
جواب نمبر ۳۔ منجانب شیعہ۔ اس سوال و جواب میں قابل تحقیق یہ امر ہے کہ آیا درحقیقت ابن علیؑ تضرع اور معاویہ دوستی یا دشمنی؟ اگر یہ تحقیق ہو جاوے۔ کہ دوستی تھی تو پھر کوئی شبہ نہ رہے گا کہ بے شک وہ جناب امیر علیؑ سلام اور کل اہلبیت کی عزت و حرمت کو لازمی جانتا تھا۔ اور انکی اولاد کو سیکڑوں ہزاروں سالانہ خواہین عطا کرتا تھا اور اس کے خلاف ثابت ہوا تو اس کے یہی معنی نہ ہون گے کہ معاویہ ایسا نہیں کرتا تھا بلکہ یہ ہی واضح ہو جائے گا کہ مصنف نے صرف اپنے گروہ کے۔ ٹیلیور یعنی درزی۔ جولاہوں۔ تیلیوں۔ کنجے۔ قصائیوں۔ موچی۔ میراثی۔ کہٹ بنے۔ چرکٹے وغیرہ وغیرہ جہاں کے دل خوش کرنے کو ایک باد ہوائی کہانی گائی ہے۔ اب میں مقبر کتب اہل سنت سے چند نظائر دکھاتا ہوں۔ کہ جن کو پڑھ کر شخص خیال کر سکتا ہے کہ درمیان علی و معاویہ محبت تھی یا عداوت۔

کان خلفاء بنی امیہ یستون علیا من سنتہ احدى وارثین وہی السنۃ الّتی خلع الحسن فیہا نقب من الخلافۃ الی اول مسنۃ تسع وتسعین آخرایام سلیمان ابن عبد الملک فلما ولی عمر اطلق ذالک وکتب الی نوابہ با بطلانہ ولما خطب

یوم الجمعة ابدل النسب في آخر الخطبة - تاريخ البو الفدا جلد اول ص ۱۱۱
 جب کہ امام حسین نے خلق خلافت کیا از اس کے واسطے کہ خلفا بنی امیہ ہر جمعہ کے خطبہ
 آخر میں نہرونیہ علی پر لعنت کیا کرتے تھے۔ عمر بن عبدالعزیز نے اس فعل کو موقوف کیا۔
 وکان معاویہ وعمالہ یذعنون لعثمان فی الخطبة یوم الجمعة یسبون علیا واما کان
 المغیرہ متولی الکوفة کان یفعل ذالک طاعة لمعاویة فكان یقوم حجر وجماعة
 معه فیروز علیہ سبہ علی فلما ولی نہیاد عن عثمان واسب علیاً - تاریخ البو الفدا
 جلد اول صفحہ ۱۹۶۔

معاویہ اور اس کے عامل جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتے تھے عثمان کی واسطہ اور لعنت کرتے تھے
 علی پر اور مغیرہ حاکم کوفہ ہی بنا برخواستہ خودی معاویہ جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتا تھا عثمان کی واسطہ
 اور لعنت کرتا تھا علی پر اور جب زیاد حاکم ہوا تو اس نے یہی طریقہ مغیرہ پر عمل کیا۔

عن عامر بن سعید بن ابی وقاص عن ابيه قال امر معاوية بن ابی سفیان سعیداً
 فقال ما ماتک نسب ابی تراب - مسلم جلد دوم۔
 عامر سے ہے معاویہ نے حکم دیا سعید بن ابی وقاص کو کہ تو کیوں لعن نہیں کرتا ابوتراب پر۔
 روى ابو الحسن علي بن محمد بن يوسف المديني في كتابه الاصل قال كتب
 معاوية نسخة واحدة الى عماله بعد عجم الجماعة ان يهرت الزمة من روى
 شيئا من الفضل ابی تراب واهليته فقامت الخطباء في كل كورة وعلى كل منبر يلقون
 علياً ويسبون منه ويقولون فيه وفي اهليته أشد الناس بلاءً حنيفاً اهل الكوفة
 لكثير من يها من الشيعة فاستعمل عليهم زياد بن سمية وهو بجمدة عاصم لانه
 كان منهم ايام عني فقتلهم تحت حجر مذبح واذا فهم وقطع الايدي والارجل
 وسهل العيون وصلبهم على حزم النخل وشبههم عن العراق فلم يبق بها معروف
 منهم ثم كتب عماله نسخة واحدة الى جميع البلدان انظروا من قامت عليه
 الشيعة انه يوجب علياً واهليته فاحرقوه من الديوان واسقطوه عظامه وهرقه وشفق
 والک نبيحت اخرى من التهموه بموالاة فلول القوم فتكلموا واهله واورق قلم

لیکن البلاء اشد ولا اکثر منه بالعراق ولا ستم بالکوفة حتی ان الرجل من الشيعة
 لیا تیه من شق به فیدخل بیتہ فیلقی الیه سرہ وخاف من خادیمہ ومملوکہ ولا
 یحدثہ حتی مات الحسن بن علی فانزاد البلاء والفتنة فلم یبق احد من هذا القبیل
 الا خائف وطرف فی الارض ثم تقام الا بعد قتل حسین وولی عبد الملك بن مروان
 فامتنع علی شیعة وولی علیهم الحجاج بن یوسف ففعل الغوافر والبلدھی و
 قهر بالیل للکک والصلاح یبغض علی وابلیته ومولاه اعدائهم حتی ان انسانا
 وقف له وبقال انه جد الاصمعی عبد الملك بن قریب نصاح به ایما الایم
 ان اهل وعفوا لی علیا وانی فقیروا بشرا وانا الی صبله الامیدو محتاج فتضا حک
 له الحجاج وقال اللطف ما قسنت به قد ولتیک موضع کن اذکر ابن
 الی صیدنی شیخ -

عبارت بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد فتح خلافت امام حسنؑ کے جب معاویہ خلیفہ مقرر ہوا اور
 کل مسلمانوں نے اسکی بیعت کر لی تو اس نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ جو کوئی فضائل علیؑ و
 اہلیت اہل بیت کرے تم تبر اور لعنت کرو۔ پس خطیبوں نے منبروں پر حضرت علیؑ اور اہلیت
 لعنت کرنا شروع کیا۔ اور اسوقت میں بہت ہی بُرا حال تھا شیعوں کا اور زیادہ بن سبب
 رفاقت علیؑ میں رہا اور سکو پتھر کے نیچے دبو کر قتل کر ڈالا اور ہاتھ پیراؤسکے کاٹ ڈالے اور
 درخت میں باندھ کر لٹکا دیا۔ پس اسوقت کوئی محب شیعہ کے نام سے باقی نہ رہا بعدہ
 معاویہ نے اپنے عاملوں کو لکھا کہ خیال رکھو جو شیعہ علیؑ یا اہلیت تمہارے سرشتہ میں
 بیعت یا زرت پایا جاوے اسکو موقوف کرو اور انعام اکرام اسکا بند کرو جس کو
 شیخان علیؑ سے دیکھو بلا سختی میں مبتلا کرو اور اسکا منہ دم کرو پس اسوقت میں
 سخت زائد تھا شیعوں پر یہاں تک کہ جو شیعہ اپنے کسی دوست کے گھر مھنی جاتا تھا
 اور اپنے خدشہ گار اور گھرنک سے اپنا مذہب پوشیدہ کرتا تھا اور بوجہ خوف کے سخت
 قسین لیتا تھا کہ اسکا شیعہ ہونا کسی پر ظاہر نہ ہو تاکہ موجب قتل نہ ہو جاوے وہ زمانہ شیعوں
 کیواسطے نہایت سخت تھا کہ فوت ہو گئے حسن بن علیؑ پس شیعوں نے خوف تقیہ اختیار کیا

اور بعد شہادت امام حسین عبدالملک بن مروان جب خلیفہ ہوا تو اس کے زمانہ میں اس کے بھی زیادہ سخت زمانہ شیعوں پر آیا۔

کیا اس فرمان معاویہ سا ہی کے دیکھنے کے بعد مصنف کی رائے حقیقت معلوم ہوگی یا یہ ثابت ہوگا کہ علی اور اس کی اولاد طاہرین اور اہلبیت کا تو ذکر ہے۔ سے شیعوں کو چن چکر معاویہ و بالقی بنی اس یہ لے قتل کرادیا۔ کیا اس واقعہ سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ معاویہ نے ائمہ ہجری میں خلیفہ ہو کر حکم عام جاری کر دیا تھا کہ جو شخص بھی فضائل علی بیان کرے اس کو قتل کر دو۔ دیکھو زیاد بن سمیہ کس بیدردی و خونخواری سے قتل کر لیا گیا۔ یہ واقعات خود بتا رہے ہیں کہ اس زمانہ کے مسلمان بنا برخواستہ خودی معاویہ علی اور اولاد علی کے ساتھ اظہار دشمنی کرتے تھے۔

اور بعد زمانہ معاویہ تا زمانہ عمر بن عبدالعزیز جبکہ ٹوٹل اٹھاؤں برس ہوتا ہے تمام مسلمان علی اور اولاد علی پر تبر اور لعن کرتے رہے اور اسی زمانہ میں یزید کی خلافت کا زمانہ گذرا تو کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اولاد علی کو معاویہ کے دربار سے انعام و اکرام ملا کرتے تھے اور کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانہ کے مسلمان شیعہ تھے جنہوں نے حسین کو شہید کیا۔ اور یہی قابل غور ہے کہ جو وقت علی کو ذمہ من حکمران تھے اور جب تک اہل کوفہ نے ان کے احکام کی قدر کی جب تک وہ شیعہ علی کہے جاسکتے تھے کہ جو وقت کہ سب مسلمان داخل بیعت معاویہ ہو گئے اور معاویہ کے احکام کی تعمیل کر نیلے۔ اور معاویہ کو خلیفہ تسلیم کر لیا تو ایسے مسلمانوں کو کیوں شیعہ کہا جاسکیگا۔ اسلئے کہ شارح مواقف اور صاحب تل و تل نے لفظ "شیعہ" کی تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ شیعہ وہ لوگ ہیں کہ مشائعت کرتے ہیں علی کرم اللہ وجہہ کی۔ اور کہتے ہیں کہ وہ امام ہیں بعد پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی صلی یا خفی۔ اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ امامت خارج نہیں ہوئی ان سے اور اولاد ان کی سے۔

اور تمام اس جلد دوم میں لکھا ہے کہ شیعہ وہ لوگ ہیں جو تو لار کہتے ہیں۔ ساتھ علی اور اس کی اولاد کے اور مشائعت و متابعت ان کی کرتے ہیں اور منتخب اللغات بارش میں

میں ہی اس طرح درج ہے :
 ایسے ہی وہ مسلمان کہ جو داخل بیعت مسلم بن عقیل ہوئے تھے۔ اور وہ پہر ابن زیاد
 کی طعنے رجوع کر گئے۔ خواہ خوف سے خواہ لالچ سے خواہ دغا بازی سے تو ایسے منکران
 بیعت مسلم بن عقیل کو کیونکر شیعہ کہا جاوے گا۔ اور یہی بار بار کی بیعت شکنی اور
 بیوفائی خوگر اسلام ہو کر اہلسنت کے خمیر میں داخل ہو گئی ہے کہ جس کی بدولت علی رضی
 عنہ خلافت طاہری سے محروم رہے اور بعد اونکے اولاد طاہرین خلافت سے
 محروم رہے۔ اور وہ حق کہ جو بھجانب اور نکاتہا وہ غیر خاندان میں منتقل ہو گیا۔ اب میں
 چاہتا ہوں کہ اور واقعات لکھوں تاکہ بخوبی معلوم ہو جاوے کہ علی رضی اللہ عنہ کی فطرت
 دوستی تھی یا دشمنی۔ امام نسائی جو سنہ ۱۰۰ کے اصحاب ستہ میں سے ہیں وہ بھی شخص
 اسوجہ سے کہ انہوں نے بمقابلہ معاویہ علی مرتضیٰ کے فضائل بیان کئے شامیوں کے
 ہاتھ سے قتل کر ڈالے گئے۔ وَاُخْرِجَ إِلَى دِمَشْقٍ فَسُئِلَ عَنْ مَعَاوِيَةَ وَمَا
 رَدَّ مِنْهُ فَقَالَ اَتَايِرْطَى اَنْ يَخْرُجَ مَعَاوِيَةَ رَامًا مِثْلَ سِجِّ حَقٍّ
 يَفْضُلُ دَنِي رَدَايَةِ اُخْرَى مَا اَعْرِفُ لَهُ فَضِيلَةً اِلَّا لَا اَشْبِعُ اللّٰهَ لَطْمًا وَ
 كَانُ يَشْبَعُ مِمَّا نَالُوْهُ فَعُوْنُ فِى خِصْمَةٍ حَتَّى اَخْرَجُوْهُ مِنَ الْمَسْجِدِ تَارِخُ ابْنِ خُلَّكَانَ
 ترجمہ ابو عبد الرحمن نسائی۔ حاصل ترجمہ۔

عبد الرحمن دمشقی میں گئے وہاں اوشے معاویہ کے فضائل کی نسبت سوال کیا گیا جو انہیں
 کہ میں اس کے سوا اور کوئی فضیلت نہیں جانتا کہ جناب رسول خدا نے معاویہ کے متعلق
 فرمایا ہے کہ خدا شکم کو پر نہ کرے اس لئے پر وہ مسجد سے باہر نکال دی گئے۔
 میرا اب آخر میں صرف سند تاریخ خمیس جلد دوم سے اور لکھتا ہوں کہ جس سے صاحبان
 بصیرت کو معلوم ہو جاوے گا کہ معاویہ کو کہا تک ہدایت اولاد علی مرتضیٰ سے تھی
 قتال ابن خلدکان لما عرض الحسن کتب مروان بن الحکم عن معاویہ بنک ملک
 وکتب الیہ معاویہ ان اقبل المطی الی الخیم الحسن فلما بلغ معاویہ موقد
 مع تکبیر تعالت فاخته بنت قریظہ لمعویہ امر الله منك ما الذي

کبیرت لاجلہ فقال مات الحسن فقال اعلى موت بن فاطمہ تکبر
فقال ما کبیرت شہادتہ ولکن استراح قلبی - ابن خلکان سے مروی و
کہ جب حسن بیمار ہوئے مروان بن حکم نے معاویہ کو لکھا کہ حسن بیمار ہیں معاویہ نے
جو ابا تحریر کیا کہ تو نے ابھی خبر مجھے پہنچائی ہے پس جب حسن نے انتقال کیا اور
معاویہ نے اس کے انتقال کی خبر سنی تو مجمع عام میں خوشی سے نعرہ کبیر بلند کیا اہل شام
نے بھی یہی معیہ میں نعرہ کبیر بلند کیا۔ مگر فاحشہ بنت فریضہ نے سبب کبیر معاویہ سے
دریافت کیا امیر معاویہ نے کہا کہ حسن مر گئے۔

فاحشہ نے جواب میں کہا کہ ابن فاطمہ کی بزرگ موت پر تو کبیر کہتا ہے معاویہ نے کہا
کہ میں برائی سے کبیر نہیں کہتا بلکہ میرے دل کو راحت پہنچی ہے۔

کیا اس سند سے معلوم نہیں ہوتا کہ خبر وفات امام حسنؑ ستر معاویہ اور اہل شام نے
کبیر پر کہیں اور یہ دستور عرب ہے کہ جو شخص اپنے مخالف پر فتح پاتا ہے تو فتح کی
خوشی میں کبیر کہتا ہے۔

کیا اب بھی اس امر کے ثبوت میں کوئی شک باقی رہ گیا کہ معاویہ کو علیؑ اور اولاد علیؑ کے
ساتھ قلبی عداوت تھی۔

نہ معلوم کس تاریخ دانی پر مصنف یہ تحریر کرتے ہیں کہ کوفیوں کی جلد بازی اور فتنہ پردازی
کیوجہ سے ابن زیاد نے ایسا کیا یزید کا حکم قتل حسین کے بارہ میں ثابت نہیں ہوتا ہے
بہ ظاہر مصنف کا یہ مقصد پایا جاتا ہے کہ سینوں کے خلیفہ کی گردن پر سے الزام قتل حسین
جاتا رہے اور کس قدر نفرت کے ساتھ یہ دلغابن زیاد کے چہرہ پر نمایاں ہو جاوے مگر
ایسا ہو نہیں سکتا۔ سینوں کی تواریخ نے ہی معاویہ و یزید کے چہرہ و نمپر کٹنگ کا ٹیکہ ایسا
لگایا ہے کہ جو مشترک بھی چھوٹے سے نہ چھوٹے۔ میں ان واقعات کو مختصر سینوں کی
کتاب فی اصالیہ فی تیسرے المصالح بن حجر سے عمار بن معاویہ ذہبی سے دیکھتا ہوں۔

فکتب الرحیل بذلک الی یزید فدعا یزید مولیٰ له یقال له سرعون فاستنک
فقال لیس لکوفہ الا ابن زیاد وکان فمن عزله عن البصر فکتب الیہ

میرضاہ عنہ واثقہ قد اضاف الیہ الکوفۃ - ترجمہ

اوس آدمی نے یہ ماجرا یزید کو لکھ بھیجا۔ یزید نے اپنے غلام سحران سے مشورہ کیا
اوس نے رائے دی کہ اس وقت کوفہ کی حکومت کیلو ابن زیاد سے کوئی لائق نہیں یزید
نے اس وقت اوس کو بصرہ کی حکومت سے معزول کر کہا تھا یزید نے اوس کو خط لکھ کر
خوشنود کیا اور کوفہ کی حکومت کو اوپر ڈھرایا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعد مشورہ یزید نے ابن زیاد کو بنا پر قتل فائدان رسول حاکم
کوفہ مقرر کیا کہ جہاں پہونچ کر اوس نے اول مسلم اور بعد ہانی کو قتل کرایا
عبارت اس مضمون کے جو بہت طویل ہے اور بوجہ طوالت پورا مضمون درج کرنا مناسب
نہیں معلوم ہوتا ہے مگر ان صرف تینچ مکہ آخری فقرات حسب ذیل ہیں
فلقیہ الحسین و امیرہم عمر بن سعد بن ابی وقاص و کان بن زہیراً درولاء
البرئ و کتب لہ بعدۃ علیاً اذا رجع من حرب الحسین فلما انشغال
قال لہ الحسین اختر منی احد ثلث ان الحق تبع من التفر و اما ان ارجع
الی المدینۃ و اما ان اصنع ید فی ید یزید فقیل ذالک عمر بن سعد منہ کتب فیہ علی بن زہیر
فلقب علیہ لا اقبل منہ حتی یضی فی بدی فاسح حین نقلا لہ قتل مع اصحابہ و منضم
سبعة عشر شایا من اہلبیتہ ثم کان آخر ذالک ان قتل و ابی بر العہ
الی ابن زیاد فارسلہ و من بقی من اہلبیتہ الی یزید منہم علی بن
حسین کان مرصیاً و منہم عمتہ زینب بنت فاطمہ - مائل ترجمہ
پس عمر سعد کہ جس سے ابن زیاد نے حکومت رکے کا وعدہ کیا تھا حسین سے ملا کہ جس سے
وعدہ تھا کہ بعد جنگ سین او سکورے کا حاکم کیا جاوے گا۔

امام حسین نے اوس سے فرمایا کہ اے عمر سعد تو تین باتوں میں سے ایک کو اختیار کر لے
یا تو میں کسی قلعہ تک پہونچ جائے دے - یا تم کو مدینہ کو لوٹ جانے دے - یا تمکو
یزید کے پاس پہونچا دے -

عمر سعد نے پہلی شرط کو قبول کیا اور ابن زیاد کو لکھ بھیجا۔ ابن زیاد نے جواب میں لکھا

کہ میں قبول نہیں کرتا۔ حسین کا ہاتھ میرے ہاتھ میں دیا جانا چاہئے حسین نے اس بات کو قبول نہ کیا۔ اور جنگ شروع ہو گئی اور آپ کے ساتھ تمام آپ کے اصحاب شہید ہو گئے اور ان میں آپ کے اہلیت کے سترہ جوان تھے آپ سب سے آخرین شہید ہوئے حسین کا سر ابن زیاد کے پاس لایا گیا ابن زیاد نے اس سر کو معہ اہلیت یزید کے پاس بھیج دیا حسین بن علی بن حسین مرخص تھے۔ اور علی بن الحسین کی پہلی زینب بنت فاطمہ تھیں۔ اس مذکورہ بالا سند سے کیا یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ابن زیاد نے یہ کام کہ چہرہ تعینات ہوا تھا اپنے شورہ سے کیا یا تمام کوفیوں کے جلد بازی سے اگر کوفیوں کی جلد بازی اس میں شامل ہوتی تو ضرور موصوف مذکور جو سنی ہی اسکا تذکرہ کرتا۔

اور اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بن سعد گماندر نجف افواج یزید اس بات پر رضا ہو گیا تھا کہ حسین کو یزید کے پاس بھیج دیا جاوے مگر ابن زیاد کو حسب ایما یزید قتل حسین منظور نہ ہونا تو اسکو کوشی وجہ انکار کی تھی۔ وہ خوب جانتا تھا کہ حسین قیدی ہونا پسند کریں گے اور بمقابلہ قید کے اپنا جاننا پسند کریں گے یہی وجہ تھی کہ حسین کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لینا چاہتا تھا۔ یا یوں سمجھ لو کہ بحیثیت نائب یزید حسین علیہ السلام سے بیعت کا طلبگار ہوا تھا۔ اگر امام حسین علیہ السلام ہاتھ دینے کی غرض سے ابن زیاد کے پاس کوفہ چلے جاتے اور وہاں بیعت سے انکار کرتے تو ابن زیاد کو یہ نسبت میدان کر بلا کے اونکو کوفہ میں گرفتار کر نکالنا عمدہ موقع ہاتھ آیا۔ مگر وہ تو اس شجاع باپ کی سرزند تھے کہ جس کی شجاعت اور ہمت کے عرب میں چرچے تھے وہ دست یزید میں ہاتھ دینا یا اپنا قید ہونا کب گوارا فرما سکتے تھے یہی وجہ تھی کہ بیعت بلا اس ذلت کے انہوں نے اپنی جان دیدینا پسند کیا۔ اور اس جان دینے کا یہ ٹکڑہ ہے کہ کج دنیا کی غیر اسلام قومیں ظلم یزید پر چلا اوٹھے ہیں اور تمامی اسلامی چہر و نہر ایسا بد مذاغ لگا رہے ہیں کہ جو چھوٹی سے نہ چھوٹا۔ انشا اللہ تعالیٰ۔

اگر اس سند پر بھی کہ جو سنہوں کی مقدس کتاب سے دیکھی ہے مصنف اور ان کی ہم خیال سنی اپنا اطمینان ظاہر کریں تو میں ایک خط مع اوکے جواب کی سزا پیش کرتا ہوں

کہ جو نجیب عبداللہ بن عمر الخطاب بنام یزید بن معاویہ سے
 لما قتل ذبیح اللہ الحسین بن علی کتب عبداللہ بن عمر الی یزید بن معاویہ
 اما بعد فقد حضرت الزیدہ وحلت المصیبة وحدت فی الاسلام حدث
 عظیم ولا یؤثر کبیرہ الحسین۔ فکتب الی یزید اما بعد یا احمق فاما
 جنائنا الی بیوت نجد مقدہ وفرش ممعدہ ووسائدہ فقاتلنا عنافان یکن
 الحق لغيرنا فالوک اول من سن هذا وابتدوا سائر با الحق علی اللہ ومن
 ههنا قبل قتل الحسین يوم السقیفة وقيل قتل ایضاً بایساف ذاک النبی
 اول سہلہا اصیب علی بسیف بن محمدر۔ تاریخ بلاذری ص ۲۶

جب قتل ہوئے حسین بن علی عبداللہ بن عمر نے لکھا یزید بن معاویہ کو کہ مصیبت عظیم واقع
 ہوئی اور سخت حادثہ اسلام پر سبب شہادت حسین ابن علی واقع ہوا۔

اس کا جواب لکھا یزید نے عبداللہ بن عمر کو۔ اسے یہ قوف ہم آئے ہیں طرف مکانات
 طیارش کے کہ جنہیں عمدہ فرش بچھا ہوا تھا۔ اور بڑے بڑے تکیہ لگے ہوئے تھے اور اگر اس
 جنگ میں مخالفت ہمارا حق پر تھا تو اس کا الزام پھیر آتا کہ گزشتہ اس ظلم کی نسبت
 تیرے باپ سے جاری ہوئی ہے۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ حسین قتل ہوئے روز سقیفہ کو
 اور یہ بھی کہا جاتا ہے۔ کہ قتل ہوئے اول علی تلوار ابن ہجم سے اوس سقیفہ کے دن۔
 مطلب اس تحریر عبداللہ کا یہ ہے کہ اوسنے قتل امام حسین کا مرتکب جانکر یزید کو بنا بر
 پشیمانی خط لکھا کہ چکا مطلب یہ ہے کہ تو باعث ایسے قتل کا ہوا ہے کہ جس سے
 اسلام پر مصیبت عظیم نازل ہوئی ہے۔

یزید نے اوسکا یہ جواب دیا کہ تو احمق ہے میں تو تیرے باپ کے اوس سنت پر
 چل رہا ہوں جو اوسنے بروز سقیفہ قائم کی ہے اور جبکہ اثر یہ ہوا کہ آج حسین قتل ہوئے اور
 معاویہ سے پہلے ابن ہجم نے علی کو قتل کیا اگر آج تیرے باپ کی قائم کردہ سنت پر
 عمل نہ کرتا تو حسین قتل ہوتے نہ علی۔ پس میرے اس فعل کا الزام پھیری
 بحث جاتا ہے۔

کیا اس باہمی تحریر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ باعث قتل حسینؑ یزید بن معاویہ اور عمر بن خطابؓ نے
 اور یہ دونوں خلیفہ پیشوایان اہلسنت والجماعت کے ہیں۔ پس باعث قتل حسینؑ سنیوں کے
 خلیفہ اور سنی ہی ہوئے ہیں اور قاتلوں کے خلفاء کی تاج پوشی شیعہ میں ہوتی ہے۔ یہ تو ہیں دو معلم
 مصنف کے ہر اعتراض اور اونکے ہر جواب پر دکھایا ہوں کہ مصنف کے کسی کلام میں سند کی بونہیں
 آتی ہے کیونکہ ان کا کلام مستند سمجھا جاوے وہ ثابت مدارات اہلبیت حسینؑ کے جسد بھی اپنی رہے
 ظاہر کرتے ہیں قطعی غلط ہے اور نسبت مدارات اور شخصیت امام زین العابدینؑ کے جو وہ لکھتے ہیں اسکی
 بھی کوئی سند نہیں اور اگر صحیح ہی مان لیا جاوے تو اس سے بڑھ کر نہیں ہو سکتا جیسا کہ گورنمنٹ ہند کا
 دستور اصل ہے کہ جب قیدی جیل سے رہا کیا جاتا ہے تو اس سے دریافت کیا جاتا ہے کہ وہ کہاں
 جانا چاہتا ہے چنانچہ وہ جہاں جانا چاہتا ہو وہاں کا گریہ سفر اور روزانہ خرچ خوراک جس روز تک کہ اپنے
 مسکن پر پہنچے اسکو دیا جاتا ہے اور گورنمنٹ اپنا یہ عمل غیر قوموں کے ساتھ خواہ وہ ہندو ہوں خواہ
 مسلمان کر رہی ہے تو یزید بن معاویہ کا یہ عمل کہ اس نے اولاد رسول کو بعد رہائی قید اگر اذن کے مسکن
 پر پہنچا دیا تو کون سے فخر کا کام کیا۔ ہاں اگر تاریخ یہ پتہ دیتی کہ بعد شہادت امام حسینؑ یزید نے اون کے
 باقی ماندوں سے کچھ تعرض نہ کیا اور وہ میدان کر بلا سے بظلمت قہر مدینہ کو اپنے اہتمام سے روانہ ہو گئے
 تب البتہ وہ الزامات یزید پر نہ آتے کہ جنگو مصنف ذی علم مٹانا چاہتے ہیں اور اب تو تاریخ پکار پکار کر
 کہہ رہی ہے کہ اہلبیت حسینؑ بعد شہادت اسیر کئے گئے اور مثل قیدیوں بلوائے عام میں دربار ابن
 زیاد میں پہنچے اور پھر وہاں سے دربار یزید میں پہنچے کہ جہاں بہت مدت تک وہ قید رہے۔ اگر
 یزید کو امام حسینؑ علیہ السلام کا قتل نہ منظور ہوتا تو کیوں اونکا سر مبارک اپنے دربار میں طلب کرتا۔ اگر
 اور کو صرف قتل حسینؑ پر اکتفا تھا تو بعد شہادت حسینؑ کو دفن کا حکم دیا ہوتا کیا حسینؑ کو نواسہ رسولؐ
 کے نہ تھے جیسے اور مقتول دفن کئے گئے تھے چاہے تھا کہ امام حسینؑ اور اونکے ہمراہیان مقتول
 کو دفن کر لیا ہوتا مگر لشکر یزید نے یہ کیا کہ بجائے دفن کے ان مقتولوں کی لاشوں کو ریگ گرم پر چھوڑ
 گئے اور اونکے سر جسم سے جدا کر کے نیروان پر نصب کئے ہیں امام حسینؑ کی وہ کیفیت لکھتا ہوں جس کا
 تذکرہ کتب اہلسنت میں کیا گیا ہے عن منہال بن عمار قال ان واللہ رویت اس الحسین
 حسین حل وانا بدمشق واین یدای الراس دخل بصری سورۃ کیف حتی بلغ ق لہ تعالیٰ

ام حبیبہ ان اصحاب الکیف قتل وحلی
ترجمہ منہال بن عمر کہتا ہے کہ دانشمین نے دیکھا کہ جب امام حسینؑ کا سر نیزہ پر چڑھایا گیا میں اوتھ
بشق میں تھا سر امام حسینؑ کے سامنے ایک شخص سورہ کہف کو پڑھ رہا تھا جب وہ اس آیت پر پہنچا
کہ کیا جانا تو نے اصحاب کہف اور یمیم تھے وہ ہماری عجیب نشانیوں میں سے (سر امام حسینؑ کے
ارشاد فرمایا کہ اصحاب کہف سے میل قتل اور نیزہ پر چڑھایا جانا زیادہ عجیب ہے) ۱۲
اور جو شعر مصنف نوی علم نے اپنے سوالات کی بدنیاتی پر درج کیا ہے اسکی بابت سنی علماء نے
کہا ہے کہ وہ بھی نوشت غیبی ملتی

ترجمہ ابی قنبل سے ہے کہتا ہے کہ حسین
جب قتل ہوئے اور نیزہ پر اونکا سر چڑھایا
اور لوگ اول راہ میں منجھکے شراب نوشی کر گئے تو
غیب سے ایک قلم نکلا اور اس نے خون سے یہ لکھا
اتوجد امته قتلت حسینا شفا بعد ایوم الحسا

عن ابی قنبل - قال قتل الحسين و
اجتدار الہ و قعد وانی اول محلہ
یشربون البند فخرج علیہم قلم من
حدید ملکب سطر ایدم

اگر یہ شعر صحیح ہے تو اسوقت کا ہی کہ جب سینیون نے امام حسین کو قتل کر کے اونکا سر نیزہ پر بلند کیا
اور اول منزل میں اونہوں نے شراب نوشی کی تب قوت غیبی نے یہ شعر لکھ کر مسلمانوں کو آگاہ کیا
تھا اور شراب نوشی میں سینیون کا فخر ہے کیونکہ یہ سنت مخصوص حضرت عمرؓ کی ہے کہ جسکی تقلید بڑے
بڑے سینیون نے کی ہے

جب آیتہ یسلونک عن الخمر نازل
ہوئی اس پر ہی مسلمانوں نے اپنی دیرینہ عادت جاہلیت کو ترک نہ کیا پھر یہ آیت نازل ہوئی -
لا تعالوا الصلوة و انتہو سکاری اس پر سینیون کے علماء نے یہ فتویٰ دیا کہ عین وقت نماز
ممانعت ہی جسکا نتیجہ یہ ہے کہ خیر از وقت نماز شراب نوشی جائز ہے چنانچہ حضرت عمرؓ نے ایک موقع
پر نشہ شراب میں عبد الرحمن کے سر پر ایک ضرب اونٹ کی ہڈی سے ماری اور بعد ان اشعار
کو پڑھنے لگے

ترجمہ آیا کوئی ہے کہ خدا کو میرا یہ پیغام پہنچا دی کہ
میں روزوں کے فرض کو ترک کرتا ہوں - کہہ دو

اے عن علیہ الرحمن یعنی + ہانی تارک فرض لیصا
قتل للہ بمنشی شرابی + وقل للہ بمنشی ملسا

خدا سے کہ مجھے شراب پینے سے منع کرے اور یہ بھی کہہ دو کہ مجھے کھانا کھانے سے روکے تو اچھا ہے۔
 واقعہ یہ ہے کہ یہ مقصود ہے کہ یزید کے خلاف سر امام
 اس طریقہ سے دربار یزید میں گیا کہ کبھی اس سے پہلے کوئی سرسلطنت اسلامیہ میں خلیفہ کے روئے
 نہیں گیا تھا اور یزید کا امام حسین کے سر کو اپنی رو برونگوانے میں صرف یہ مقصد تھا کہ خبر قتل امام
 کی تحقیق اپنی نظر سے مرعوم دیکھ کر لے۔

پھر باوجود اسی سندات کے بھی اگر سنی مسلمان خصوصاً مصنف ذی علم یہ کہیں کہ قتل حسین خلاف
 حکم یزید واقعہ ہوا اور یزید نے عمدہ برتاؤ کے ساتھ اہلبیت رسول کو واپس دینے کیا تو یہ اونچی
 بہت دہری نہیں تو اور کیا ہے۔

سوال نمبر ۴۴۔ کہتے ہیں کہ امام علیہ السلام کی مصیبت آدمی کیلئے اس وقت تک بلکہ قیامت تک
 سب سے بڑی مصیبت ہے۔

جواب۔ یاد رکھو کہ انبیاء کرام نے جو تکلیفیں اپنے اپنے وقت کے مخالفوں کے ہاتھ سے برداشت
 کی ہیں وہ کربلا کی مصیبت سے بہت کم لگایا وہ ہیں حضرت نوح علیہ السلام کی مصیبت کو ہی لو۔ خداوند
 کریم قرآن مجید میں فرماتا ہے فنجیناہ و اہلہ من الکوب العظیم سورہ انبیاء رکوع ۶۔ پھر
 شیعہ کی کتابوں میں بھی لکھا ہے کہ حضرت مسلم نے فرمایا ہے اعظم الناس بالاعمال انبیاء پس
 جن بزرگواروں کی مصیبت کو خدا اور رسول عظیم مصیبت فرمائے۔ اس کا تو ہم کچھ خیال اور اندازہ
 ہی نہ کریں اور ایک کربلا کی مصیبت کو عظیم ترین مصیبت جانیں۔ یہ کہاں کا انصاف اور کہاں کا اسلام
 ہے اور پھر فرض کر لیا کہ کربلا کی مصیبت ہی عظیم الشان مصیبت ہے لیکن دیکھنا چاہئے کہ یہ مصیبت
 اسلام پر کس گروہ کے طفیل نازل ہوئی۔ دوستوں! استدھارے اور کھاجاں پرے دشمنوں کی عداوت کا گلا جا رہا

جواب نمبر ۴۵۔ تعصب کی عینک کو اولاً اگر مصنف قرآن کو خود سے پرہیز کرے تو اونکو قرآن ہی
 سے ثابت ہو جائیگا کہ امام حسین علیہ السلام کی مصیبت انبیاء کی مصیبت سے کہیں زیادہ قیمتی مصیبت
 نے حضرت نوح علیہ السلام کی مصیبت کے متعلق آید قرآن مجید میں لیکن امام حسین علیہ السلام کے واقعہ کے
 متعلق جو خدا نے قرآن پاک میں فدیناہ بنی عظیمہ ارشاد فرمایا ہے اور کہو منقہ۔۔۔ کی
 وجہ سے ترک کیا ہر شخص بجائے خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ قرآن پاک کے الفاظ کرب العظیمہ اور کرب

میں کو لٹا لفظ زیادہ تکلیف اور مصیبت کو ظاہر کر رہا ہے۔ کیا حضرت نوح علیہ السلام پر بانی
بند ہوا تھا۔ کیا حضرت نوح کے بہانے بھینچے بہوک و پیاس میں زیر آلود حر لون سے اونچی
آنکھوں کے سامنے شہید کئے گئے تھے۔ کیا حضرت نوح کا کوئی معصوم شش ما با بچہ اونکے
ہاتھوں پر تیز زیر آلود سے شہید کیا گیا تھا؟ کیا حضرت نوح کے اہلبیت کو اونکے خیمہ جلا کر
اور لوٹ کر شہر بشہر اور دیار بدیار پھرایا گیا تھا؟ کیا حضرت نوح کے مصائب پر وہ علما
ظاہر ہوئے تھے جو امام حسین علیہ السلام کے مصائب و بلا پر ظاہر ہوئے
ہائے! یہ تمام مصائب امام مظلوم کے واسطے مخصوص تھے اور جسکی وجہ سے وہ امور
اور علامات ظاہر ہوئے کہ جنکا تذکرہ علمائے اہلسنت نے بڑے شرم و رنج اور یقین کے ساتھ کیا
ہے اور جنگوں میں مختصراً سموق پر لکھتا ہوں۔

ترجمہ لفظی: کہتے ہیں کہ جب میں قتل ہونے
تو مینہ برسا صبح کو ہماری ڈول اور ہمارے گھر
اور ہماری ہر چیز خون سے لبریز تھی۔

ترجمہ لفظی: سفیان ثوری کہتے ہیں کہ یہ بی وادی
بیان کرتی ہیں کہ میں نے اس کے قتل کے دن نوٹھی
تھی آسمان کی دن او نہر روتا رہا۔

ترجمہ لفظی: ثعلبی سے روایت ہے کہ حسین
کی شہادت پر آسمان روتا رہا اور اس کا
رونا سرخی کا نمودار ہوتا ہے۔

ترجمہ لفظی: عمار بن یاسر سے روایت ہے کہ جناب
فرماتے تھے کہ آسمان ذکر یابن یحییٰ کے قتل پر روتا رہا
اور میرے فرزند کے قتل پر روئیکا اور آفتاب چھپ
دن تک سرخ رہا اور اگر اسکو اذن دیا جاوے

(۱) عن یحییٰ بن زبیر۔ قالت لما
قتل الحسینین مطرات السماء فاجتبا
وجبا بنا وجارنا وکل شیئ لنا ان وما
(۲) عن سفیان قال قالت جبرائیلت
ایام قتل الحسین جاریۃ مشافکانت
السماء ایام تبکی له

(۳) اخرج ثعلبی۔ ان السماء بکت وبکا
خیمتھا وقال غیثۃ حمقہ افاق السماء
سنتہ اشہر بعد قتلہ ثم لانت تو
بعلا والی مواعن محرقہ

(۴) عن عمار بن یاسر قال قال رسول اللہ
السماء بکت فقتل یحییٰ بن زکریا وادھا لبکی
انہی حد او تطلع الشمس بعین یحییٰ حمقہ
ولن ینبھا لذات یعقوب حسین بن علی

تو وہ گداختہ ہو جاوے گا اور آنحضرتؐ کی مراد فرزند سے حسین ابن علیؑ تھی۔
اور بہت ہی سزاوت مخصوص اس بارہ ہیں کہ بروز قتل حسینؑ، خون کا مینہ برسایا آندھیاں آئیں
خود آنحضرتؐ نے اس خبر سے غم کیا تھا۔ اس غم میں جنات تک نے نعرہ کیا ہے اور یہ ظلم جو کچھ کہہ ہوا
ہے معاویہ شاہی سینوں سے ہوا ہے۔

سینوں سے استقدر صدمہ اٹھا جان پر اول و ثانی کی بدعت کا گلہ جاتا رہا
سوال نمبر ۷۔ اگر امام حسین علیہ السلام اسوقت اپنی جان قربان نہ کرتے تو دین اسلام کی کشتی
غرق ہو جاتی کیونکہ یزید بڑا فاسق و فاجر تھا اور اسکے زمانہ میں فسق و فجور زنا اور شرب کی کثرت تھی۔
اسی واسطے امام نے بیعت یزید کی ذلت گوارا نہ فرمائی اور اپنا شہید ہو جانا منظور کر لیا۔

جواب۔ امام حسینؑ نے اگر صرف یزید کی بیعت نہ کرنے سے دین اسلام کی ڈوبتی کشتی کو بچالیا تو کیا
ہوا۔ شیخہ تو امیر معاویہ کو اور انکے والد سفیان بلکہ ساری بنی امیہ کی نسل کو شجرہ خبیثہ کہتے ہیں۔
پھر حضرت علیؑ نے امیر معاویہ کے حق کو بوقت فیصلہ نا نشان کیوں اپنی بارگاہ کو برقرار رکھا تھا۔
جس فیصلہ کی رو سے امیر معاویہ خود مختار عام شام بن گئے۔ کیا اسوقت دین کی کشتی گرواب میں نہ
بھنس گئی تھی۔ پھر حضرت امام حسنؑ نے جو امیر معاویہ سے صلح اور بیعت کر کے پچاس ہزار سالانہ خواہ
پر کل امر خلافت ان ہی کے حوالہ کر دیا تھا جسکے بعد پھر بنی ہاشم کو خلافت کے قائم کرنے کا کوئی استحقاق
ہی نہیں رہا تھا۔ کیا اسوقت دین کی کشتی غرق نہ ہو چکی تھی؟ ان پے در پے سیلابوں کے بعد اس کشتی
کا کونسا ٹکڑا باقی رہ گیا تھا کہ امام حسینؑ نے اسکو بچالیا۔ فرض کیا کہ انہوں نے اپنی پیاری جان اسلام
پر قربان کر کے دین کی لالہ رکھ لی یعنی یزید کی بیعت نہ فرمائی مگر افسوس ہی پھر امام زین العابدینؑ نے
جو انکے فرزند اور ولید اور سہمرا تھے امام بھی تھے حسب روایات شیخہ اس فاسق و فاجر یزید کی بیعت
کر لی۔ پھر امام کی قربانی کی قدر کب رہی۔

جواب نمبر ۸۔ میں اس نمبر کے چند مقاصد کا جواب پہلے دے آیا ہوں اور شمس منصف
ذی علم اس امر کو پسند نہیں کرتا ہوں کہ ایک ہی امر کو بہ تبدیل الفاظ دوسرا دوسرا کر کے جازن۔ مگر
ہاں ڈوبتی کشتی اور پے در پے سیلابوں کے بعد اس کشتی کے ٹکڑا کا جواب و تمیز شہادۃت امام حسینؑ کی
قدر دکھاتا ہوں مگر اسلام کی کتب کو پھوڑ کر غیر قوموں کے خیالات جو اس ٹکڑے کشتی کے بابت ہیں پہلو

وہ عرض کرتا ہوں۔ یہ ایک تاریخ کا انتخاب ہے جو ایک جرمن فلاسفر کی روشنی کا نتیجہ ہے اور جو
 سید سلطان رضا صاحب عقیل سکریٹری انجمن شیعہ اعلیٰ نے طبع بھی کرا دیا ہے اور جس کا نام "نئی فلسفہ مذہب شیعہ"
 جو شخص اس زمانہ کے حالات اور بنی امیہ کا طرز معاشرت اور تمامی اسلامی گروہوں پر اور ان کا غالب آنا
 اور مسلمانوں کی سست اعتقادی ان تمام باتوں سے ابھی طرح واقفیت رکھتا تھا وہ بلا تامل اس امر
 کی تصدیق کر سکتا ہے کہ حسینؑ نے اپنی جان دیکر اپنے نانا کے دین اور اسلام کے قاعدوں کو زمرہ کر دیا
 اور مادہ بعصیت آنحضرتؐ کے شہید ہونے سے مسلمانوں میں پیدائش ہو تا تو ہرگز اسلام اپنی موجودہ حالت
 پر باقی نہ رہتا۔ چونکہ ابھی اسکا ابتدائی زمانہ تھا اسلئے یہ بات ممکن تھی کہ اسکے رسوم اور قواعد بالکل
 نابود ہو جاتے۔ نیز نہ تخت پر بیٹھتے ہی تمام باتوں سے پہلے حسینؑ کے قتل کو نکال پکارا وہ کر لیا۔
 بنی امیہ کی سیاسی فطیون میں سب سے پہلے بڑی غلطی یہی تھی اور یہی ایک ایسی خطا سیاستی تھی کہ جس کے
 سبب سے اپنے نام و نشان کو بنی امیہ نے صفحہ ہستی سے نیست و نابود کر دیا اور جب حسینؑ کو جنگل میں گھیر
 لیا تھا (امداد کر لیا ہے) اور سوت پہی وہ کہتے تھے کہ اگر مجھے چوڑو دو تو میں آمادہ ہوں کہ میں اب
 خیال و اطفال کو لیکر سلطنت یزید یعنی مملکت اسلامیہ سے باہر چلا جاؤں (یہ منجملہ اونہیں تین
 سوالوں کے ایک سوال ہے جو ابن سعد سے حضرت امام حسینؑ نے کئے تھے جسکا حوالہ سننی تصنیف کے
 نمبر ۳ میں دیا گیا ہے) اسی نکتہ نے جس سے حسینؑ کی سلاست نفس و امنیہ مسلمانوں کے دلوں
 میں بر خلاف بنی امیہ کے انتہا درجہ کا اثر کیا۔ حسینؑ سے پہلے ہی بہت سے روسا و روحانی اور
 ارباب دیانات بحالت ظلم قتل کئے گئے ہیں اور ان کے قتل کے بعد ہی (رٹولیشن) ہو رہا ہے اور ان
 تابعین نے ان کے دشمنوں پر بلو کر چینی ہے جس طرح بنی اسرائیل میں مکرر اتفاق ہوا ہے اور حضرت
 یحییٰ کا قصہ تاریخی بڑے بڑے واقعات میں سے ایک بڑا واقعہ ہے (میں حضرت یحییٰ کے غم میں جو
 ارشاد پیغمبری اہل سنت کی کتاب کے آسمان کا روزا دکھایا ہوں وہاں آنحضرتؐ معلوم ہے یہ فرمایا ہے کہ
 میرے فرزند کے غم میں بھی روئیں گے اسی واقعہ یحییٰ کو سوخنے بھی دکھایا ہے اور اسی طرح جو سلوک یہود
 نے حضرت مسیحؑ سے کیا اس زمانہ تک اسکی نظیر واقعہ نہیں ہوئی مگر حسینؑ کے واقعہ نے تمام واقعات
 پر فوقیت پیدا کر لی۔ تاریخ سے ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ روحانین و ارباب دیانات میں سے کسی شخص
 نے بھی خیالات عالیہ متاخرہ کی وجہ سے اپنی ذات کو اپنے علم و ارادہ سے قتل کرا دیا ہو یعنی ایسا۔

دیانات سے جو شخص بھی قتل ہوا اسکی دشمنوں نے غفلتاً اور سہرا کر کے مظلومیت میں اسے قتل کر دیا اور موافق اسکی مظلومیت کے (روولوشن) یہی اسکی بعثت پیش آیا مگر حسین کا واقعہ عالمانہ اور حکیمانہ اور سیاسی حیثیت کا تھا اور دنیا کی تاریخ میں اسکی نظیر نہیں ہے اور تاریخ میں کہیں پتہ نہیں ہے کہ کسی نے آئندہ زمانہ میں اپنے دین کی ترویج کے لئے بعلم و قصد اپنی جان دی ہو۔ سوائے حسین کے جو حسین کہ حسین نے اپنے نام کے دین کے زندہ کرنے میں برداشت کیں گذشتہ ارباب دیانات پر فوق رکھتی ہیں اور سابقین میں سے کسی پر واقع نہیں ہوتیں اور بالفرض اگر کہا جاوے کہ اور لوگوں نے بھی دین کے لئے اور دین کی راہ میں جان دی ہے مگر ضرور حسین کے طرز و انداز پر نہیں ہوا حسین نے اپنی جان شیریں دی اپنے عزیز فرزند اپنے بہائی اپنے بہانجہ اپنے دوست اقربا سب دیدے۔ اہل دیاعیال کی آسیہ کی گوارا کی اور یہیہیتیں ایک دفعہ ناگمان و نادانستہ واقعہ نہیں ہوتیں کہ مجموعی حیثیت کے ایک معیت کا کل پر اطلاق ہو سکے بلکہ فاصلہ ہو ہو کر کیے بعد دیگرہ یہیہیتیں پیش آئیں اور واروہوتیں۔

دنیا کی تاریخ میں ایسے مصائب کا پے در پے ہجوم کرنا حسین کے ساتھ خاص ہی سبب تھا کہ حسین کے قتل ہوتے ہی اور ان درد انگیز واقعات سے پیش آتے ہی اور اسکی عورتوں اور بیٹیوں کے اسیر ہوتے ہی بنی امیہ کے باطن کا حال طشت از بام ہو گیا اور ان کے اعمال ناشائستہ کے قلع عالم پر روشن ہو گئے سیاسی احساس اور روولوشن کا مادہ مسلمانوں میں پیدا ہو گیا اور سلطنت یزیدی اور بنی امیہ کے خلاف روولوشن شروع ہو گیا اور بنی امیہ کو محرب اسلام جانکر لوگ اسکی بیعتوں اور اختراعی امور کو رد کرنے لگے اور اوہیں ظالم و فاسق کہنے لگے اور اس کے برعکس بنی ہاشم کو مظلوم اور مستحق ریاست جاننے لگے اور حقیقی روحانیت اسلام ان میں سمجھی گئی گویا مسلمانوں نے حیات تازہ اور نئی زندگی حاصل کی اور اسلام کی روحانیت کے لئے نئی رونق پیدا ہو گئی اسلام کی ریاست روحانی جو دفعتاً اٹھ ہو گئی تھی اور مسلمان جو کہ اسلام کی جنبہ روحانیت کو فراموش کر بیٹھے تھے ایک خاص اور شان کے ساتھ اسکی تجدید ہو گئی اور ایک قرن سے ہی کم میں تمام بنی امیہ یا دشمنی سے منکوب ہو گئے اور اس طرح مضحکہ خیز و نابود ہو گئے کہ آج اسم و رسم و نام و نشان کا بھی پتہ نہیں ہے جس میں کی مظلومیت نے بنی امیہ کی تمام سپہ سالاروں کو کھول دیا اور اسکی فیتوں کا پردہ فاش کر دیا کسی کی یہہ

مجالِ نبی کہ حسین اور خاندانِ علی کا نام یزید کے قریب اور مخصوص اس کے سامنے خیر و خوبی سے
 لے سکے مگر اس واقعہ کے ہوتے ہی دربارِ عالم اور خلوت و جلوت میں حسین اور خاندانِ علی کا نام تقدیر
 و عظمت و مظلومیت کے ساتھ مجبوراً یزید کو سنا پڑتا تھا اور باوجودیکہ ان باتوں کا سننا اور سہیبت
 گراں تھا مگر سوائے سکوت کے کوئی چارہ نظر نہ آتا تھا اس واقعہ کے بعد حسین کے محاصرہ و فناء
 بکثرت سنی تو ایک دن کہنے لگا کہ حسین کا بادشاہ ہو جانا مجھ پر بہت آسان تھا بمقابلہ اس عظمت و تقدیر
 کے کہ جس کے ساتھ آلِ بنی اور بنی ہاشم یاد کئے جاتے ہیں اگرچہ مصنفِ نبی علم نے دوسری کشتی کو غرق
 ہونے سے بچا نیکیا جملہ طنز یہ طور پر لکھا ہے مگر درحقیقت یہ اسی تعصب کا نتیجہ ہے جو سنیوں کو
 علی اور اولادِ علی کے ساتھ ہے۔ اگر ان لوگوں کو ذرا ہی انصاف و نظر ہو تو غور کر لیں کہ ان کو
 خلفاء کے سب سے اسلام کی کیا حالت ہو گئی تھی کہ جیسے سورخ نے صاف طور پر لکھ دیا ہے کہ حسین نے
 اپنی جان و دیکر اپنے نانا کے دین اور اسلام کے قاعدوں کو زندہ کر دیا۔ یہ دوسری کشتی کا بچا لینا نہیں
 ہے تو اور کیا ہے اور سنیوں کی کتب ہائے معتبرہ صواعقِ محرقہ ابن حجر و مسند احمد بن حنبل میں یہ حدیث
 درج ہے قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم ان مثل اعلیٰ کمثل سفینۃ نوح من ركبھا بھل
 ومن تخلف عنها غرق وھو فی سحر حرمہ فرمایا رسول خدا نے کہ مثال میرے اہلبیت کی
 مثل کشتی نوح کے ہے جو شخص سوار ہوا نجات پائی اور جو خلافت ہوا وہ غرق ہوا۔ اس حدیث
 سے ظاہر ہے کہ جب اہلبیت رسول کی مثال کشتی نوح کے ہے اور نوح کی وہ کشتی تھی کہ طوفان
 عالم میں غرق نہ ہوئی ایسی کشتی اہلبیت ہی یعنی جن لوگوں نے فرمانبرداری کی علی اور اولادِ علی کی
 وہ غرق نہ ہونگے ان کی نجات ہوگی اور جو منحرف ہو گئے وہ نجات سے محروم ہونگے اور یہی کشتی اہلبیت
 رسول سنیوں کے خلفاء کے ہاتھ سے چند مرتبہ بلکہ صد مرتبہ گردابِ بلامیل بھینسی مگر چونکہ مثل کشتی
 نوح کے تھی غرق نہ ہو سکتی تھی اور اگر اس کا غرق ہونا تسلیم کیا جاوے گا تو سنیوں کا رسول کہ جس کے حوالہ
 سے حدیث مسندِ جرجہ نہ پڑنا دکھائی گئی ہے جو ہر شاق قرار پا جائے گا جیسا کہ مصنف کا خیال ہے کہ :-
 حضرت علی نے معاویہ کے حق کو بوقت فیصلہ نالان کیوں اپنی ہار کو مان کر برقرار رکھا تھا کہ
 جس کے بعد بنی ہاشم کو خلافت کے قیام کرنیکا کوئی استحقاق ہی نہیں رہا تھا کیا اس وقت دین کی
 کشتی غرق نہ ہو چکی تھی۔ معاویہ سے ہارنا کہ علی مرتضیٰ کی صلح کوین نہ ہو مین دکھایا ہوں بلکہ

تو اینج انگریزی سے کہ وہ کیسی صلح تھی اور بنی ہاشم نے بعد صلح کیا خیال ظاہر کرتے تھے اب
 انہیں واقعات کو پھر دہرانا باعث طوالت اور طرز کلام سمجھنے خلاف ہے۔ مگر ان
 اس موقع پر بھی جن دکھاتا ہوں کہ علی مرتضیٰ نے معاویہ کو کبھی خلیفہ تسلیم نہیں کیا
 اسکو مثل ایک کتنے کے بھی منتخب دیوان حضرت علیؑ صفحہ ۱۲۹ جسکا ترجمہ انگریزی
 زبان میں ہو کر یوروپ تک پہنچ گیا ہے

آخر بکھڑا داری معاویہ **الآخر العاجل العظیم لحادۃ**
 ہودت بہ فی النداد معاویہ **جاءوا فیہا کلا فعاویہ**
 ظاہر ہے کہ علی مرتضیٰ کی شہادت معاویہ کے زمانہ میں ہوئی تھی یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ شمار
 بعد کو نظم ہوئے ہیں اور ان اشعار سے ظاہر ہے کہ علی مرتضیٰ نے معاویہ کو ناری اور سنگ
 کہا ہے تو ایسے شخص کی یہ حالت نہیں ہو سکتی کہ وہ بکرا صلح کر لے۔

میرا مطلب جیسا کہ ابھی میں اوپر کہہ چکا ہوں دوبارہ صلح کی بحث میں پڑنا نہیں ہے مگر اس خیال کو
 کہ مصنف ذی علم کے ذہن میں یہ آیا ہے کہ بروز صلح معاویہ ہی پیشی غرق ہو چکی تھی اور جسکی غرقیت
 دکھانے کے لئے خیال اور فکر انکی عالیہ داعی تو ظاہر ہوگی مگر انہوں نے اپنے رسول کو درونگو
 تسلیم کر لیا۔ اگر مصنف ذی علم بجائے بروز صلح معاویہ کے کشتی اہلبیت رسولؐ کا غرق ہو جانا
 بروز ستیا کہ نبی ساعدہ قرار دیتے تو وہ اغراق نسبت اس اغراق کے کئی درجہ بڑا ہوا تھا اور یہ
 بھی مصنف ذی علم کا شیعوں پر اتہام ہے کہ وہ معاویہ اور نسل نبیؐ اسید کو شجرہ خبیثہ کہتے ہیں نہیں
 بلکہ شیعہ اس نسل کو شجرہ ملعونہ سے مراد لیتے ہیں کہ جسکا تذکرہ قرآن شریف میں ہے افسوس ہے کہ
 مصنف ذی علم اس ٹکڑے کو دریافت کرتے ہیں کہ جسکو حسینؑ نے بچا لیا جس سے اولیٰ کا مقصد یہ ہے
 کہ کشتی تو بروز صلح معاویہ ہی غرق ہو چکی تھی کیا اسکا کوئی ٹکڑہ باقی رہ گیا تھا کہ جسکو حسینؑ نے بچا لیا ان
 مصنف ذی علم اور اسکے ہم خیالوں کا یہ خیال ہو۔ مگر میں جیسا کہ اسی نمبر میں کہہ آیا ہوں سینوں کے
 خلفائے سنیوں اور سنیوں کے پیشانی ڈوبی تو انہیں گرا بار بار حضورؐ کی کہ جسکے ٹکڑے کشتات مختلف
 مقامات پر لٹے ہیں کوئی ٹکڑہ اس کشتی کا بچھین کر کوئی دینہ میں کوئی کر بلا میں کوئی افسوس میں کوئی
 سامرہ میں ہے اور ایک ٹکڑہ اس کشتی کا اب تک موجود ہے کہ جس ٹکڑے سے بادبان امام آخر الزما

علیہ السلام ہیں اور یہ ٹکڑے ضرور ایک و جمع ہونگے اور اسکو وہ سب لوگ دیکھیں گے جو صفت
من ربکہا میں خواہ صفت خرق و دعویٰ میں ہونگی اور امام زین العابدینؑ کی بیعت کا
جو ذکر اس نمبر کے آخر میں کیا گیا ہے وہ مصنف کا ایک دلخوش کن خیال ہے یہ بیعت اگر صحیح
بھی تسلیم کر لی جاوے تو اس بیعت سے زیادہ نہ ہوگی جس طریق سے خلفاء الدین سنیوں
نے حضرت علیؑ سے بیعت لی تھی حسب قول علماء اہل سنت اور نہ عقلاً تسلیم کئے جانے
کی قابل ہے کہ ایک شخص کا فعل کسی دوسرے شخص کے فعل کی قدر کو تلف کر دے۔

سوال نمبر ۶۔ اچھا فرض کیا کہ کوئی لوگ اہلبیت کرام کے بدخواہ تھے لیکن دوسرے لوگوں
کے شیعوں کا انہیں کیا تصور ہے وہ تو خاص و مخلص مجاہدان اہلبیت ہیں اور اس محبت کا اجر
انکو تو ضرور ملکر ہے گا؟

جواب۔ کوفہ سے شیعہ مذہب کو وہ نسبت ہی جو نانہ کعبہ کو اسلام سے اور یا جیسکے ربیع
کو جان سے تعلق ہے اور جب قدر فضائل شہر کوفہ کے شیعہ کی کتابوں میں مذکور ہیں کسی اور شہر یا دوسرے
شیعوں کے نہیں ہیں چنانچہ لکھا ہے کہ کعبہ حرم خدا ہے اور مدینہ حرم رسول ہے اور کوفہ حرم علیؑ
ہے اور ایک شیعہ قاضی نے اپنی احادیث کو مطالعہ کر کے یہ فتویٰ دیا ہے کہ کبھی کوئی ہونا اس کے
شیعہ ہونکی کافی دلیل ہے اور کوئی الاصل کبھی سنی ہو ہی نہیں سکتا۔ جس طرح جناب علیؑ مدینہ کو
چھوڑ کر کوفہ کو دار الخلافہ بنایا اور اس سے ثابت ہوا کہ شیعہ مذہب کا پہلا سرچشمہ کوفہ ہے۔ اسی طرح
شیعوں کے بارہویں امام یعنی امام محمدی علیہ السلام کی خلافت گاہ بھی کوفہ ہی قرار پائی ہے۔ اس سے
ثابت ہوا کہ شیعہ کی کمال کی جگہ بھی کوفہ ہی ہے اور شیعوں کا بہشت بھی کوفہ میں ہی ہے جیسا نام دادی
ہے تو ظاہر ہے کہ تمام احادیث شیعہ کے پہلے راوی بھی کوفی ہی ہوئے اور اس مذہب کے نشوونما
بھی انہی کوفیوں کے ہاتھ میں پائی اور جو سلوک ان کو کوفیوں نے حضرت علیؑ اور انکی اولاد سے سیکھا
وہ بھی ظاہر ہے۔ پھر انکے مذہب اور انکی احادیث کا کیا اعتبار رہ گیا۔ شیعہ کی حدیثوں میں نہ تو
کوئی تفصیل ہے نہ امتیاز کی ہر جگہ کے پہلے پہلے شیعہ تو ناحق اس مذہب کو اہلبیت کا
مذہب جانکر گھٹے کا بار بنائے بیٹھے ہیں۔ زبانی وہ لاکھ دفعہ کہتے آپکو شیعہ علیؑ ظاہر ترین مگر
ظاہر ہے کہ اور کیا یہ دعویٰ سراسر فاطمہ اور خلاف واقعہ ہے حضرت علیؑ اور حضرت حسین علیہ السلام

کے جو پندیرہ شیعہ اور اصحاب تھے انہوں نے تو اماموں سے وفا کی انہیں اب تیرو سب سے
بعد جبکہ نہ حضرت علی زندہ ہیں اور نہ حضرت حسین کے شیعہ علی کہلانے میں ہرگز و نقصان
ہی کیا ہے۔ فوراً کسی امام کی کوئی تحریری یا زبانی سند تو دکھلائیں جس سے ثابت ہو کہ تم ہمارے
خاص شیعہ ہو ورنہ یا دیکھیں گے کہ کس مبنی پر سد کہ بہیا کون ہو گا کی مانند ہیں۔ پھر جس اصول سے
بزرگان اہل سنت کے افعال سے شیعہ لوگ مذہب اہل سنت کو اور تمام اہل سنت کو بدنام کرتے
ہیں۔ اسی اصول سے قدیم شیعہ کے افعال سے ہم کو بھی حق حاصل ہو کہ مذہب شیعہ اور تمام شیعوں کو
ہم ہی جوابدہ اور ذمہ دار گردانیں بقول ہی یہ گنبد کی صدارت جیسی کہو دسی سی ہو۔

جواب نمبر ۱۰: ناظرین مصنف ذی علم کی علمیت اس سوال و جواب میں قابل غور ہے کہ
آیا اس جواب کا مصنف ذی علم کے سوال سے کچھ تعلق ہی یا نہیں سوال تو صرف یہ تھا کہ یہ فرض
کر لیا کوئی اہلبیت کے بدخواہ تھے او نحو بدخواہی کے سبب اگر اہلبیت کی محبت کا اجر نہیں ملے گا
تو دوسرے ملکوں کے شیعوں کو اہلبیت کی محبت کا اجر کیوں نہ ملنا چاہئے۔ ہر صاحب عقل خیال کر سکتا
ہے کہ جو جواب مصنف نے اپنے سوال کا دیا ہے یہ جواب ان کے سوال کا نہیں بلکہ بطور خود ادا
نے کو فہ کی تعریف کی ہے کہ وہ شیعوں کا کعبہ ہے اور شیعہ مذہب کا سرچشمہ ہے کیونکہ مصنف خوب
جانتے ہوئے کہ علی رضی شیعوں کے امام اول ہیں کہ جسے سینوں کو قلبی عداوت ہے اور
وہ کوفہ میں شریعہ ہوئے تو کوفہ ہی ایک شہر تھا کہ جس کو سنی مسلمان نہایت عظمت کی نگاہ سے
دیکھتے ہیں بوجہ شہادت علی رضی۔ کیونکہ جب مصنف کو علی رضی کے فضائل کا خیال جو علاوہ
علماء اہل سنت کے (کیونکہ ان کے خلفاء تو جاہل ہی ہوئے ہیں) غیر قوموں کے مورخوں
نے نہایت شہور سے بیان کیے ہیں آتا ہو گا کہ جو موجب سخت دل آزاری سینوں کا ہونا ہے
بدینہ جیسی تو کوفہ کو اپنا ایمان اور ایمان خانہ سمجھتے ہیں کیونکہ سینوں کے اسلام کا ایک ٹانڈ بوجہ شہادت
علی رضی کے یعنی زمانہ خلافت معاویہ مضبوط ہو گیا تھا بدینہ جیسی مصنف کے جفاکار تعریف کوفہ کی کی ہے
وہ ان کے حسن عقیدت سے بہت ہی کم ہے اور درحقیقت اس جواب سے مصنف ذی علم کی دلی
ضمیر کا پتہ چلتا ہے کہ وہ شیعوں کو بھی کوفہ کی تعریف میں اپنا بخیال بنانا چاہتے ہیں اور یہ الفاظ جو
مصنف نے اپنے قلم سے نکالے ہیں کسی تاریخ میں یا کسی حدیث میں میری نظر سے نہیں گزرے

اور مصنف ذی علم کا ہر اعتراض گونزشتہ سے کم نہیں ہے کیونکہ وہ کسی سند پر مبنی نہیں ہے۔ اوس کو
 علمیت کی ہوا لگی ہے جیسا کہ مصنف تحریر فرماتے ہیں: یا جیسے کہ روح کو جان سے تعلق ہے
 روح کا تعلق جسم سے تو سنا تھا مگر یہ انوکھی منطق ہے جس میں روح اور جان علیحدہ علیحدہ اشتیاقاً قرار
 دی گئی ہیں پس ایسے ذی علم کی تحقیق اگر یہ ہو کہ کوفہ شیعوں کا شریعہ ہے تو سوائے اسکے کہ شیعہ
 ایسے اعتراضات اور تحریرات کو گونزشتہ سمجھیں تو کیا سمجھیں۔

کوفہ سے ہرگز بھی شیعوں کو دلچسپی نہیں تھی اور کوفہ تو اپنے سردار و سکے باعث الیائہ ہوا کہ
 اسکی اینٹ سے اینٹ بچکئی اور اوسکا نام و نشان ہی صفحہ ہستی پر باقی نہیں رہا ہے صرف
 کوفہ کا نام کتابوں میں آجاتا ہے کہ جسکو دیکھ کر سنی اپنا دل خوش کرتے ہیں کہ ایسے نابود شہر میں زمانہ
 معاویہ میں ہر جمعہ کو علی رضی اللہ عنہ کے چہرے اڑا کر تے تھے۔

بہلا ایسا شہر کہ جہاں علی رضی اللہ عنہ پر زمین میں چار بار تبروز کی ہو چار پرے وہ کیونکر شیعوں کا کعبہ
 اور شیعوں کی روح اور شریعہ شیعیان ہو سکتا ہے اور خصوصاً ایسا شہر کہ جہاں شیعوں کے دین کی
 بنیاد امک خارجی عبدالرحمن ابن بلعم کے اتھون ہلا دی گئی ہو۔ اور یہ جو کہا گیا ہے کہ علی نے
 مدینہ کو چھوڑ کر کوفہ کو دار الخلافہ بنالیا تھا۔ اسکا جواب یہ ہے کہ رسول صلاحت خویش خسروان و
 جن لوگوں کو تجربہ ہے یا جو علم تاریخ سے واقف ہیں وہ اچھی طرح اسکو سمجھتے ہیں کہ بادشاہ جس مقام
 کو اپنا دار الخلافہ بناتا ہے وہ ایسا مقام ہوتا ہے کہ جہاں کے باشندہ کشتن اور بغاوت پسند ہوتے
 ہیں اور ان لوگوں پر بادشاہ کو بھروسہ نہیں ہوتا یا ایسا مقام ہوتا ہے کہ جو سلطنت کا وسط ہوتا ہے
 تاکہ کل مقامات ملحق کی خبریں جلد جلد بادشاہ کو ملتی رہیں اور کشتن اور بغاوت پسند لوگوں کا
 وقتاً فوقتاً انتظام ہوتا ہے یہ امور تعلق سیاست سے ہیں کہ شیکونہ یہی امور سے کوئی تعلق نہیں ہوتا مثلاً
 کے واسطے دیکھ لو دلی اور آگرہ کے پایہ تخت کو ان شہروں میں کونسی خولی تھی جو مسلمان بادشاہوں
 نے ان مقامات کو پایہ تخت بنایا تھا انکی وجہ یہ تھی کہ دلی ملحق اچھوڑ تھی وایان ملک پنجابی سے
 پنجاب میں بھگت مسلمان بہت سے ہندو راجہ تھے اور اب بھی ہیں اور انہیں بھگت سنگھ ایسا زبردست
 تھا کہ جس نے کابل تک اپنی تلوار کے زور سے قبضہ کر لیا تھا لہذا مسلمان بادشاہوں نے دلی کو محض
 اسی لئے پایہ تخت بنایا کہ ہندو ریاستیں کشتی نہ کریں اور اگر کریں تو بہت جلد اوسکا انتظام ہو جاوے۔

ایسے ہی اگرہ پایہ تخت اسلئے بنایا گیا کہ اگرہ سے بہت قریب راجستان میں کہ جہان زبردست
 راجہ اوسوقت تھے اور اب بھی ہیں پس اوسوقت کے مسلمان بادشاہوں کی جو بھی مذہب تھے
 یہی مصلحت ہوئی کہ دلی اور اگرہ پایہ تخت اسلام بنایا جاوے چنانچہ بنایا۔ گو اب ان شہروں میں
 مسلمان بادشاہ نہیں تاہم ان مقامات کی کہ جہان کی جامع مسجد یمنین بادشاہی خطبہ پڑھاتا
 تھا جہان ابوبکر و عمر و عثمان و معاویہ و زید کے خطبوں میں عزت سے نام لئے جاتے تھے جہان
 اوسکے نام ایوا بادشاہ تھے ایسے مقدس مقامات کو مصنف ذی علم اور اوسکے بھیاں مسلمانان
 انڈیا کو چاہئے کہ اپنا کعبہ بھیجیں کیونکہ یہ مقامات مسلمانان انڈیا کے حشر تھے سینوں کو چاہئے
 کہ دلی اور اگرہ میں بول و براز تک نہ کریں اور سنت حضرت عمر کو ماضی مجہول سمجھیں بلکہ یہ نیت
 حصول ثواب اوسی طریقے کے مفعول نہیں۔ وہاں کی رند یوں کو عور ان جنت سمجھیں وہاں کے لونڈوں کو
 غلامان سمجھیں اور وہاں کی چرکین کا مینوسلٹی سے ٹھیکہ لیویں اور بوقت ضرورت اوسے کام میں لاویں
 معاذ اللہ شیعوں کو فہ کو اپنا کعبہ سمجھتے کو ذکیوں اور نکا حشر تھے ہوتا اور نکا کعبہ وہ ہے کہ جس
 کو علی مرتضیٰ نے دوش بچہ پر چڑھ کر بیٹوں سے صاف کر دیا اور نکا کعبہ وہ ہے کہ جسکے متولی علی کے بارے
 دادار ہے اور یہ بھی مصنف معتزل کو واضح رہے کہ یوحنا و حقیقت علی مرتضیٰ یا اوسکی اولاد پاک
 کو اپنا امام اور اپنا آقا تسلیم کرتا ہو گا تو وہ عرب میں ہو یا انگلینڈ میں۔ شرف میں ہو یا غرب میں
 بحر میں ہو یا بر میں اوسکو اوسکی محبت کا پہل ضرور ملیگا۔

حشر غلامان علی باعلی حشر غلامان عمر باعمر

اس نمبر میں مصنف ذی علم نے شیعوں کے مذہب اور اوسکی احادیث کو نامعتبر قرار دیا ہے اگر کسی
 امر پر بحث کیجاوے تو بطور خود ایک مجلد کتاب ہو جاوے بدینوجہ اس بحث کو یہاں ولایت ترک
 کیا جاتا ہے کیونکہ اوسکا مقصد ان جوہات سے جداگانہ ہوگا۔ اور لکھنؤ اور لمٹان کی فضیلت ایند
 نمبروں میں دکھائی جائیگی صرف نامعتبری احادیث مذہب سے کی بابت استدر کہدینا کافی ہوگا کہ
 مذہب شیعہ کی کوئی حدیث نامعتبر نہیں ہوتی کیونکہ شیعہ مذہب مثل سنی مذہب کے کاس گدائی لیکر کسی
 کے دروازہ پر شش نان بانی حلوئی مجتہد زمان فلندرفان حتی کہ چوڑھے چار تک دورہ نہیں لگاتا
 وہ صرف بنابر کمال ارشاد جناب ختمی حشریت امام مدینہ العلم علی بابہ صاف ایک

ہی دروازہ پر تکیہ لگائے بیٹھا ہے اور کا مذہب یہ ہے کہ جو ارشاد جناب احدیت سے
 وہی ارشاد جناب ختمی مرتبت ہے وہی ارشاد علیٰ مرتبی ہے وہی ارشاد اوکی اولادین سے
 اول نفوس مقدس اور مطہر کا ہے کہ جو یکے بعد دیگرے امام زمانہ ہوئے اور اگر ہزار
 بار بھی مذہب سنی دعویٰ کرے تو وہی انشاء اللہ تعالیٰ یہ نہ دکھاسکیگا کہ فرقہ شیعہ کے کسی ایک
 امام نے دوسرے امام کی تدریج کی ہو۔ اگر شیعوں کے ہاں یہ کمال نہ ہوتا اور اس خاندان کے
 ممبر سیرت شیعین پر عمل کرنا قبول فرما لیتے تو ہرگز خلافت ظاہری سے علیٰ مرتبی محروم نہ ہوتے
 اور بمقابلہ اول کے حضرت عثمان کا الکتب نہ ہوتا۔ یہ وہ نفوس عظیم تھیں کہ انہوں نے بمقابلہ حکام
 خدا و رسول ظاہری شوکت اور حکومت کی قدر نہ فرمائی اور گوشہ نشینی اور طاعت حق کو اپنا
 شعار قرار دیدیا۔ میں اس موقع پر پرنسپل لائف وی محمد نس سے متعلق شیعہ اور سنی کے یہ امر
 دکھانا چاہتا ہوں کہ درمیان احادیث کے شیعوں کا کیا دستور العمل ہے اور شیعوں کا کیا
 ترجمہ شرع محمدی کا دار و مدار قرآن مجید پر ہے۔ اس کتابت میں وہ وہ اصول ضروری
 جو مختلف تعلقات بشری سے متعلق ہیں اور وہ احکام دینی اور قوانین دیوانی و قعداری
 جو اسلام کے قیام و بقا کے لئے ضرور ہیں موجود ہیں بلکہ سیاست مدن و تدبیر المنزل کا مادہ
 بھی قرآن مجید میں موجود ہے۔

شیعوں کے مذہب میں احادیث نبویؐ جتنی اقوال پیغمبرؐ فی نفسہ احکام قرآنی کے تابع ہیں
 یعنی جس درجہ احادیث نبویؐ اور نصوص قرآنی میں موافقت ہے اس درجہ احادیث پر
 عمل کرنا واجب ہے پس جو احادیث نصوص قرآنی کے خلاف ہیں وہ مصنوعی سمجھی جاتی ہیں اور
 مسائل کا استنباط چند اصول سیم کے موافق کیا جاتا ہے جو قواعد منطقی اور امور واقعی پر مبنی
 ہیں۔ برخلاف اسکے اہل سنت کے نزدیک مسائل کا دار و مدار مجموع احادیث پر ہے اور
 وہ خلفاء راشدین کے فیصلوں کو اور اجماع امت کو احکام اور حجت جانتے ہیں اور انکو
 نزدیک شرع شریف کے ملحدان و تہذیباً غیاب مختلف اور تعدد ادین محدود دین نہیں
 مآخذ کو اصول فقہ کہتے ہیں اور اصول فقہ میں اہل سنت کے مذاہب اربعہ میں چند ان
 اختلافات نہیں ہے البتہ مسائل و احکام شرع کے معنی و مفاد میں اختلاف عظیم ہے۔

قیاس کے تحت ہونے میں اہل سنت کے مذاہب اربعہ میں اختلاف عظیم ہے شیعہ کی ایسی روایت
 کو حدیث صحیح نہیں جانتی جو اہل بیت سے نہ منقول ہو اور اہل بیت علی اور فاطمہ اور ان کی
 اولاد کو سمجھتی ہیں اور جو فیصلہ ان کے ائمہ نے نہیں کئے ہیں ان کے جواز کے منکر ہیں اور قیاس اور
 سیرت صحابہ کی حجت ہونے کی باب میں بھی اہل سنت سے اختلاف عظیم کہتے ہیں شیعوں پر ہمیشہ
 ظلم و ستم ہوا کیا ہے جسکا اثر قوی اور خیالات پر موابہ ہے جو وہ لوگ اس تعلق کے باب میں کہتے
 ہیں جو حکومت دینی اور سلطنت دنیاوی میں ہے۔ اس سے پہلے پیش کرنے سے میر مقصد ہے
 کہ مؤرخین علم انگریزی نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ شیعہ احکام قرآنی اور ارشاد رسول سلیم کے پابند ہیں
 پس ایسی حالت میں ان کے کسی امام کی قدر دوسرا امام علیہ السلام نہیں فرما سکتا۔ بدینہ وجہ
 جس قدر احادیث مذہب شیعہ کی ہونگی وہ صحیح ہونگی اور اذہم کسی کے خاک ڈالنے سے خاک نہیں
 ٹپسکتی۔ علاوہ اسکے سینوں کا جو طریقہ ہے وہ بھی اس سند سے اچھی طرح ظاہر ہو گیا ہے
 اول خرابی یہ ہے کہ باوجود ایک قرآن اور ایک رسول ہونے کے بھی مذہب سنی میں چار فرقہ
 ہو گئے اور ہر چار تفرقہ پر داز مذہب اسلام ایک دوسرے کی قدر کرتا ہے گویا مذہب کو ایک
 چورانا بنا لیا ہے اور پھر اوس پر یہ دعویٰ کہ سنی پیغمبر اور شیعہ جہونے ح
 بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

اب میں معتبر ہند سے دکھاتا ہوں کہ سنی علماء کے قوی نسبت ان کے خلفاء کے کیا ہیں اور کیا
 شیعہ سنی ایسے عالموں کی کچھ قدر کریں گے تاریخ بغداد و مولف ابن جریر ان ایمان ابی بکر الصديق
 و ایمان ابی بکر و اصل تحقیق کہ ایمان ابوبکر صدیق اور ایمان ابی بکر کا ایک ہی۔ جامع الصغیر
 عن عبد اللہ بن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله قال قال رسول الله
 یعنی ابوصیفہ نے کہا ہے کہ قول عمر بن الخطاب قال قال رسول الله قال رسول الله
 اللہ صلعم اذا خرج الی الجبال تبعد من کان لمحبت عثمان علامہ ذہبی جو سینوں کے
 زبردست عالم ہیں انہوں نے اس حدیث کی خوب تصریح کی ہے۔ حذیفہ سے روایت
 ہے کہ آنحضرت نے فرمایا دجال نزع کرے گا اوسکی پیروی وہ کرے گا جو عثمان کو دوست کہتے
 ہیں۔ اگر سینوں کو ابوبکر عمر اور عثمان سے مروت ہوگی تو وہ حضور ان صاحب کو چھوڑنے کے

یہی ہو اگر کہ مختلف احادیث کو روایت کی اسناد و عدم اسناد کے لحاظ سے طے کیا ہی یا قبول کر لیا ہی۔
 شائع علیہ السلام کی وفات کے عرصہ قلیل کے بعد بعض اصحاب نے جو ان کی حیات میں ان کی دوستی کا
 دم بھرتے تھے مگر وہ میں ان کی اہلیت سے عداوت رکھتے تھے یہ قاعدہ مقرر کر لیا تھا کہ جو احادیث
 پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس دعویٰ برحق کی مندرجہ ذیل میں جو اس کے داماد کی خلافت اور
 وصایت سے نسبت رکھتی تھیں ان کو رو کر دیتے تھے چنانچہ جو احادیث ابو ہریرہ اور عائشہ وغیرہ سے
 مروی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ اہلیت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے رشک و حسد رکھتے تھے لہذا پیروان اہل
 سنت نے اسی احادیث کو رو کر دیا ہے۔ کیا اب بھی کوئی شک باقی رہ گیا کہ من گھڑت حدیثیں
 سینوں کی وضع ہوئی ہیں اور شخص اسی کام کی وجہ سے بیڈی عائشہ کو دس ہزار کا سالانہ وظیفہ
 سے ملا کرتا تھا ورنہ بیڈی مذکور میں کوئی ایسی وجاہت نہ ہو دیکھو اہل السنین کو حاصل نہ تھی اور ان کو
 ایک جہاد بھی گزارہ کا خلفاء نے نہیں دیا۔ اب میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ ابو حنیفہ کجی کی تقلید
 قریباً تمام ہندوستان کے سنی کرتے ہیں جو امام اعظم کے لقب کے لقب بن سنی علماء نے ان کے کس قدر پتھر
 اور اسے ہیں۔ مقدمہ ہدایہ میں مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی نے یوں فتویٰ دیا ہے

الخطیب طعن علی ابی حنیفہ والامام
 محمد وکاتب الجوزی قال فی تاریخ الخطیب
 فی الطعن علی ابی حنیفہ
 ترجمہ خطیب بغدادی نے اور امام احمد بن
 حنبل اور ابن جوزی نے امام ابو حنیفہ پر طعن
 کیا ہے۔

اس ٹیٹیکٹ سے ثابت ہوتا ہے کہ ابو حنیفہ صاحب مطعون آئمہ سنیاں تھے۔
 غالباً یہ واقعہ کہ ابو حنیفہ صاحب مطعون ہو کر اس کا ظاہری سبب تھا کہ وہ قرآن میں قیاس سے کام
 لیا کرتے تھے مگر حقیقت یہ وجہ نہیں کیونکہ قیاس کے بارہ میں ائمہ سنیت میں اختلاف ہے جو کچھ
 اختلاف میں یہ صریح واقعہ ہوتی ہے کہ کچھ کسی امر کے کرنا پسند کرتے ہیں اور کسی قاریانہ پھر ابو حنیفہ
 کا اس قدر کیا قصور ہے کہ وہ مطعون ہو کر اختلاف پسند و نیک جماعت میں ابو حنیفہ کا بھی شمار ہو جاتا اس کا
 صرف سبب یہ ہی ہے کہ انہوں نے خلافت ابوبکر میں ہی قیاس کیا اور اسلام ابوبکر علیہ السلام
 سے مطابق کر دیا اگر صریح قرآن مجید میں ہی قیاس لگایا کرتے تو اس قدر مطعون نہ ہوتے
 کہ بقدر قیاس ابوبکر میں وہ مطعون ہو۔ یہی اس رائے کی تائید ابن سعد کے کلام سے

ہیں ہوتی ہر ملاحظہ ہو صفحہ ۳۳ مقدمہ ہدایہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی مجتہد اہل سنت

توجہ

عن ابن مسعود انہ قال اذا قلتم

ابن مسعود کہتے ہیں کہ جس نے قیاس کیا دین
میں اس نے حلال کو حرام کیا اور حرام کو حلال

فی دینکم بقیاس احکامکم کثیرا ما احرم
اللہ وحرمتہ کثیرا ما احلہ اللہ تعالیٰ

دیکھ لیجئے ابن مسعود نے قیاس قرانی کی بابت اپنی رائے ظاہر کی ہے۔ ابوحنیفہ پر کوئی حرمہ نہیں
کیا ہو اسکی وجہ یہی ہے کہ قرآن مجید میں چند علماء اہل سنت قیاس سے کام لیتے رہتے ہیں پس کس کس
مطعون کیا جاوے اور دیگر علماء اہل سنت بھی مثل قیاس ابوحنیفہ ابو بکر و ابیسی کو ایک نمبر میں
رکھتے تو وہ بھی مطعون کو جاتے اور اس سے بھی مزید علماء اہل سنت کی ایسی قابل غور ہے

کہ اس سلسلہ قیاس قرانی میں اماموں کی تقلید کی ہے ملاحظہ ہو اساتہ البیت صفحہ ۳۳

توجہ

فَاعْلَمُ انَّ الْأَئِمَّةَ الطَّاهِرِينَ يَحْتَمُونَ

اللہ طاہرین رائے و قیاس کو
فقہین حرام جانتے تھے اکر وہ ابوحنیفہ امام جعفر

المرای والقیاس ولہذا لما دخل ابوحنیفہ

صادق کے پاس آکر امام نے ابوحنیفہ سے کہا کہ مجھ کو

علی جعفر بن محمد علی ملحاہ الشعا

معلوم ہوا کہ تم قیاس کو تو جو فقہین حلال نہ کیا

انی فی الواقع قال لہ بلغنی انما تفتیر

نہ کرنا چاہی اول جنو قیاس کیا وہ ابیسی تھا۔

تفتیر فان اول من قاس ابیسی

غالباً یہ کلام شیعوں کے امام علیہ السلام کا مینیون کے عالم کو اسوجہ سے لیا ہوا کہ آئین لفظ ابیسی

قیاس کنندہ فقہ کی بابت واقع ہوا ہو اور چونکہ امام علیہ السلام مخاطب تھے ابوحنیفہ کے اسلئے سببوں

نے یہ سمجھا کہ امام نے ابوحنیفہ کو ابیسی کہا ہے اور ابیسی وہی لفظ ہے جو ابوحنیفہ نے ابوبکر سے ایمان کی

نسبت استعمال کیا تھا تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوحنیفہ کے خیال میں سلسلہ قیاس کی ایجاد حضرت

ابوبکر سے ہوئی تھی اور پہلے قیاس کے موجب حضرت ابوبکر میں کہ جنہوں نے محض قیاس پر مسئلہ خذیر

پر کو بلائے طاق رکھ دیا اور خود خلیفہ بن گئے تھے۔ مگر اس ارشاد امام جعفر صادق علیہ السلام سے

تھیں ابوحنیفہ مراد نہیں ہو سکتی۔ آپ کے اول قیاس کنندہ کو ابیسی ارشاد فرمایا ہے اور ابوحنیفہ نے

ایمان ابوبکر کو ایمان ابیسی کہا ہے پس بدانت ابوحنیفہ نمبر ۲ پر حضرت ابوبکر ہوی اور حسب

الذکار صاحب اساتہ البیت تیسرے نمبر پر ابوحنیفہ ابیسی قرار پائے ہیں اور اگر اسی طرح ہر

قیاس کنندگان قرآن یا فقہ تیار کی جاوے تو نہ معام سینوں میں کس قدر ابلیس میزان میں آجاو گی۔
 کیونکہ شیعوں کے امام علیہ السلام نے صرف منبر اول کے ابلیس کو بتا دیا تھا اور تعداد کی حد مقرر
 نہیں کی تھی اور یہ ارشاد امام سینوں کے علماء نے مستند قرار دیا ہے تو اس کے مستند تسلیم کرنے پر ہی خود
 بخود تسلیم ہو جاوے گا کہ کوئی لٹ ہے کہ حسین پہلا منبر ابلیس کا ہے۔

پس جب سینوں کی حدیثوں اور ان کے علماء کی یہ حالت ہے تو بقول ابی اسحاق شیعہ کی حدیثوں اور
 شیعہ علماء کو چھوڑا کہہ دینا و تعلیم مصنف کا تعصب نہیں ہے تو اور کیا ہے۔
 فقہین آہ میں خرابی میں شیعوں میں ملے ہیں۔
 سناؤں در و دل طاقت اگر ہونے والے ہیں۔

سوال نمبر ۷۔ کیا عاشورہ محرم کے دن سوگ کرنا جائز ہے؟

جواب۔ صاحب مرن۔ جائز یا ناجائز وہ بات یا وہ فعل ہوتا ہے جس کا ذکر قرآن میں ہو یا سنت
 رسول سے ثابت ہو اور پس۔ شیعہ لوگ خدا اور رسول کے علاوہ بارہ اماموں کے قول و فعل کو بھی
 سنت کے برابر جانتے ہیں لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ عاشورہ محرم کی یادگار منانے کا حکم نہ
 قرآن میں ہے نہ سنت رسول سے ثابت ہے نہ اماموں نے اس کا حکم فرمایا بلکہ آیات قرآنی کی تائید سے
 ثابت ہوا ہے کہ عاشورہ کی رسم ایک بڑے شیعہ امیر نے بغداد میں سب سے پہلے قائم کی تھی اس کا نام معزالہ
 ہے اور مطیع خلیفہ عباسی کے وقت ام خلافت بغداد میں اس کو بہت کچھ اختیار حاصل تھی مذہب اسلام
 میں کچھ خدا و رسول یا کسی امام کے حکم کے سوا کسی شخص کا دستور مسلمانوں کے واسطے حجت نہیں ہو سکتا ہے
 دستور پر حکم جواز یا عدم جواز کا جاری ہو سکتا ہے۔

جواب نمبر ۸۔ شیعہ۔ یہ ایک ایسا سوال ہے جو بہت ہی مرتبہ معروض بحث میں آچکا ہے
 سوال و جواب کے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ کس فرقہ میں عاشورہ محرم سوگ کا دن ہے اور کس فرقہ میں عید کا
 دن ہے پس اس کا دکھانا ضروری ہے کہ اسلام میں جو ایک فرقہ سنی مذہب ہے اس فرقہ کے لئے روز عاشورہ
 محرم عید کا دن ہے اور میں اپنے قول کی تائید میں چند سند اہل سنت و الجماعت کے ان کے پیش
 کرتا ہوں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث مدظلہ اپنی سر الشہادۃ میں لکھتے ہیں روز عاشورہ اہل
 محرم بن مال و شیعوں پر پڑا تھا عورت نے میرے بال کھول دی تھے ان کے سر وں پر خاک پڑی تھی

اپنے وارثوں کے غم میں عورت اور اسے مرنے پر طمانچہ دیتی تھیں۔ سرسپٹ رہی تھیں سینہ کوٹ رہی تھیں۔
 طرف تو اہل حرم میں ماتم حسین ہوتا تھا اور المجرم کوٹے جا رہے تھے اور اسیر کئے جا رہے تھے اور سطرین
 قتل یزید بن قتل حسین کی عید ہو رہی تھی۔ عبید اللہ بن زیاد کا دربار اور شہر کو قتل روز عید سجایا
 گیا تھا اور دربار یزید اور شہر شام میں جشن تھا اور آبس میں ملتے تھے اور اطہار عیش کر رہے تھے اور
 وہ لوگ کہ جنکے اجماع سے یزید خلیفہ ہوا تھا یزید کے ساتھ جشن میں شریک تھے۔

اس سے ثابت ہے کہ سنیوں کے خلیفہ یزید نے شام میں روز قتل حسینؑ جشن کیا اور اس کی ملکیت میں
 بنا بر خوشنودی یزید جا بجا جشن ہوئے جب سنیوں کے خلیفہ کے فعل اختیاری سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ
 خلیفہ نے روز قتل حسینؑ کیا اور دربار کیا کہ جو بادشاہوں کے جشن کا طریقہ ہی تو روز عاشورہ محرم کی عید
 سنیوں کے لئے ثابت ہوئی۔ میں اس موقع پر وہ اشعار بھی پڑھتا ہوں کہ یزید بن قتل حسینؑ فرزند رسول
 یعنی حسین یزید نے دربار عام میں پڑھے تھے۔

لیست اشیاخی بیدار شدی بیدار | وقعة الخندق مع وقع الاسل
 اکاش آج میر کوہ بڑی بڑی ہوئی جو بڑی ہوئی ہوئی | جنہوں نے واقعہ خندق اور اسل کا دیکھا تھا
 اس شعر میں یزید یاد کرتا ہے اپنے بزرگوں کو جو جنگ بدر میں جناب علیؑ قرضی کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے
 سعد اس واقعہ کے جو خزانچہ متصل وخت اسل واقعہ گذر اتھا اب میں غزوہ بدر کے مختصر حالات لکھتا
 ہوں۔ علماء اہلسنت سے منقول ہے غزوہ بدر اول فتوحات اسلام میں ہے کمال الدین بن طلحہ شافعی
 مطالب السؤل میں اور علامہ بن یوسف الکفی کفالت المطالبین لکھتے ہیں کہ بدر کی لڑائی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم بعثت میں ہجرت کے اٹھا رہے تھے مہینہ سترہویں رمضان کو جمعہ کے روز واقعہ ہوئی اور قسرت
 علیؑ کی عمر تیس برس کی تھی اس روز علیؑ اپنے بیخوف دل سے اور اپنی ثابت قدمی سے اس دریا کے
 سچمدار میں غوطہ لگاتے تھے اور تلوار کی تیزی سے دشمنوں کی گردنیں قلم کر رہے تھے اور ابو محمد عبید اللہ
 نے اپنی کتاب سیرۃ النبویہ میں نقل کیا ہے کہ مشرکین کے جنگ آوروں میں سے جن کو علیؑ نے بذات واحد کسی
 کی شرکت سے قتل کیا ہے ۲۱ شخص ہیں ان میں سے ۹ آدمیوں پر تمام قاتل اخبار متفق ہیں کہ ان کو تنہا علیؑ نے
 قتل کیا ہے اور یہ قول بغیر کسی اختلاف کے ہے اور چار شخص ایسے ہیں جن کو آپ نے دوسروں کی شرکت سے
 قتل کیا ہے اور آٹھ ایسے ہیں جن کی نسبت اختلاف ہے کہ آیا ان کو علیؑ نے قتل کیا یا کسی دوسرے نے پس

وہ شخص کہ جسکو علی نے بلا شرکت غیر قتل کیا ہے جس میں کسی عالم مذہب اہل سنت کو اختلاف نہیں ہے
 وہ یہ ہیں ولید بن عتبہ بن ربیعہ معاویہ بن ابی سفیان یعنی یزید کے دادا کا مامون اور یہ بڑا شجاع
اور جری شخص تھا۔ عاص بن سعید بن عاص بن اسیدہ شخص بھی یزید کے رشتہ کا دادا تھا۔ عامر بن
عبد اللہ نوفل بن غیلہ بن اسد یہ شخص قریش کے شیاطین میں سے مشہور تھا اور آنحضرت کے ساتھ
سخت عداوت رکھتا تھا اور قریش اسکو ہر ایک امر میں مقیم رکھتے تھے اور اپنا پیشوا سمجھتے تھے
جناب رسول خدا نے اسکو دیکھا کہ تباہی کیا اور خدا سے نوفل کے سر سے بچنے کی دعا کی اور علی نے
اسکو قتل کیا۔ مسعود بن معتبہ ابوقیس بن الفاکہ عبد اللہ بن المنذر بن ابی رفاعہ عاص
بن المہدیہ بن الحجاج حاجب ابن سائب

اور بقول علماء اہل سنت وہ لوگ کہ جنکو علی نے بلا شرکت دیگر قتل کیا ہے یہ ہیں۔ حنظلہ بن ابی سفیان
بن حرب معاویہ کا بہائی عبیدہ ابن الحارث ربیعہ عقیل بن الاسود بن المطلب
اور بقول اہل سنت وہ آپس کے جنکو علی نے قتل کیا یا کسی اور نے وہ یہ ہیں۔ نجیم بن عدی بن نوفل یہ
بھی تمام گمراہوں کا سردار تھا عمیر بن عثمان عمرو بن قیس حرمہ بن عمر قیس ابن الولید ابن
ابوالعاص بن اقیس اوس ابجی عتبہ بن المعیط ابن معاویہ بن عامر
رافع غلام جناب رسول خدا صلعم سے روایت ہے کہ جب بدر کے روز صبح کو لوگ اٹھے قریش صف بست
کھڑے تھے ان کے آگے عتبہ بن ربیعہ اور اسکا بہائی شیبہ اور اسکا فرزند ولید کھڑے ہوئے
تھے عتبہ پکار پکار کر کہہ رہا تھا کہ یا محمد آپ ہمارے قریش کے بہائیوں میں سے روانہ کر د اضرار دینے سے
تین جوان انکے مقابلہ کو نکلے عتبہ نے کہا تم اپنا حسب نسب بیان کرو ادھون نے بیان کیا عتبہ نے
کہا تم واپس جاؤ تم سے ہم نہ لڑیں گے۔

ہم نے اپنے بہائی بندوں کو طلب کیا ہے آنحضرت صلعم نے ارشاد فرمایا کہ تم اپنے مقام پر رہو
 جاؤ اور فرمایا اے حمزہ اے علی اے عبیدہ تم جاؤ اور اوس سپاہی کو جو سپر خداوند تعالیٰ نے
 تمہارے بیٹے کو مبعوث کیا ہے اوسے لڑو پس یہ حضرات اوسکے مقابلہ کو چلے انکے سروں پر
 خود تھے کفار نے ان کو پہچانا عتبہ نے کہا کہ تم کون ہو اگر تم قریش سے ہو تو ہم تم سے جنگ کریں گے
 ورنہ نہیں۔ جناب حمزہ نے جواب دیا میں حمزہ بن عبد المطلب ہوں عتبہ نے کہا تم کفر کر

ہو۔ جناب علی نے کہا میں علی بن ابیطالب ہوں اور جناب عبیدہ نے کہا میں عبیدہ بن مالک
بن عبدالمطلب ہوں۔ یہ سکر عقبہ نے اپنے فرزند سے کہا کہ اسے ولید اوٹھ اور علی سے جنگ کر
آپ اس وقت چھوٹے عمر کے تھے اپنے ساتھیوں میں سے پس دونوں کے وار چلے ولید کا وار خالی
گیا اور جناب علی کا وار ولید کے دست چپ پر پڑا اور وہ کٹ گیا پھر آپ نے دوسری ضرب ماری
ولید کو دو ٹکڑے کر کے پھینک دیا۔ متبہ جناب حمزہ سے لڑا جناب حمزہ نے اسے قتل کیا اور شیبہ جناب
عبیدہ سے لڑا آپ ساتھیوں میں سے زیادہ عمر کے تھے دونوں میں باہم ضربیں چلیں شیبہ کی تلوار
سے آپ کی ہڈی کٹ گئی جناب علی اور حمزہ نے آپ کو چھوڑ دیا۔

سیقۃ النبوة میں یہ تذکرہ ہے کہ جنگ بدر میں علی کی عمر ۲۷ برس کی تھی ولید بن عتبہ جو بڑا شجاع
اور بہادر تھا علی سے لڑا اور علی نے اس کو قتل کیا اور پھر مدی اور یثرب کو قتل کیا جو قریش کے
شیطانوں میں سے تھا۔ اسی طرح آپ ایک سے بعد ایک کو قتل کرتے تھے یہاں تک کہ آپ نے
لصفت قتل کئے اور کل مقتول ستر تھے اور لصف و گرنے قتل کئے۔

ملاء اہل شیعہ نے لکھا ہے کہ اس لڑائی میں ستر شخص مشرکین سے مار گئے اور ستر اسیر ہوئے تھے اور
مشرکین مقتول میں سے تائیس کو تنہا اسد اللہ العالی علی ابن الطالب قتل کیا تھا اور باقیوں
کو یعنی ۱۷ مشرکین کو دیگر مسلمان اور ملائکہ نے قتل کیا تھا۔

میں اس موقع پر ضرورتاً قرآن مجید کی ایک آیت ہدیہ ناظرین کرتا ہوں جو اسی جنگ کے موقع پر ارشاد

حق ہو اگر۔ اذ انفس خلیق ربکم فاستجاب

لکم وانی ممدکم بالف من لملکم صراۃ فنی

وما جعلہ اللہ الا لشیء لکم ولتطمئن قلوبکم

وما انصر الا من عند اللہ ان اللہ عز وجل حکیم

اور اسی جنگ میں جناب رسول خدا نے جناب علی

سے ارشاد فرمایا تھا کہ شکر ہے جن کو لاؤ جنہو کا

حضرت نے ایک سہی شکر یوں کی تمنا کی جناب

پہنک دی جس کے ماتھے پر وہ شکر لگا دیا کہ وہ شکر

توجہ جو وقت استغاثہ کیا تھے پروردگار کی

سے پس قبول کیا خدا نے تمہاری دعا کو کہ میں تمہاری

مدد کرنی والا ہوں ایک ہزار فرشتے سی جو پہ درپاؤ دیں

اور نہیں کیا ہے اس مدد کو ملائکہ کیساتھ خدا نے

مگر نہایت تمہاری دعا کی تاکہ آرام پاویں دل تمہاری

فقیہ ہذا دشمن پر صرف خدا کی طرف سے اور اس کے حکم سے

اور حقیقت خدا حاضر پر غالب ہے اور سب کام اس کے حکم سے

پہنک دی جس کے ماتھے پر وہ شکر لگا دیا کہ وہ شکر

ہی فی النار ہوا جسکی خبر قرآن پاک میں اس طرح فرمائی گئی

وما رمیت اذ رمیت ولكن الله ترجه یعنی اے محمد تو نے وہ سنگیزہ نہیں پہنکے بلکہ
رہے۔ وہ خود خدا کے تعالے نے پہنکے ہیں۔

آیت اول سے ثابت ہوتا ہے کہ جنگ بدر میں بنابر امداد رسول خدا خداوند تعالے نے ہزار فرشتے
نازل فرمائے کہ جنہوں نے لشکر اسلام کی مدد کی چونکہ یہ پہلی جنگ تھی اور فریق مخالف کی طرف بہت ہی
نامور اور جنگیوشہر کیجئے ہادی اسلام کو ضرورت واقع ہوئی امداد خدا کی چنانچہ خدا نے بذریعہ ملائکہ کے
امداد فرمائی نیز اون پہرہوں کو جو رسول خدا نے اپنے دست مبارک سے مشرکین پر مارے تھے او
ما تہ کو خداوند تعالے اپنا ہاتھ فرماتا ہے مگر خلیفہ رسول یزید اپنے کشتوں کو اپنی شعرین لفظ شہید سے
یا کرتا ہے کہ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سینوں کا خلیفہ رسول خدا کی جنگ (جہاد) کو حق بجانب نہ جانتا
اور اونکو کافر اور مشرک سمجھتا تھا اور اسوجہ سے اپنے بزرگواروں کو جو بدر میں قتل ہوئے حق بجانب تسلیم
کرتا تھا بدینوجہ اون کے لئے یزید نے لفظ شہید بولا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ لفظ شہید اسلام کے اون
کشتگان کے واسطے استعمال ہوتا ہے جو مشرکین اور کفار کے ہاتھ سے قتل ہوتے ہیں اور اس سے ثابت
ہے کہ سینوں کا خلیفہ یزید جنگ بدر کو جو منجانب اسلام ہوئی مشرکین کی جنگ خیال کرتا تھا اور ہادی
اسلام کو جو اس جنگ کا سردار تھا مشرک اور کافر سمجھتا تھا۔

سینوں کے خلیفہ یزید کا دوسرا شعر

لست من خندق ان لم انتقم من بنی احمد من ماکان فعل
میں قبیلہ خندق کی طرح نہیں ہوں کہ میں بلائی
اولاد احمد سے جو کچھ اونہوں نے کیا تھا

سینوں کے خلیفہ یزید کا تیسرا شعر

لعبت ہاشم بالملک فلا خبیحاع ولا وحی نزل
بہی ہاشم نے ملک میں اکیس لکھ لپٹا تھا نہ کوئی خبر اون گئے پاس آئی نہ وحی نازل
یہ شعر تو بہت صاف ہے سینوں کا خلیفہ رسول خدا کو نہ بٹی جانتا تھا نہ قائل وحی تھا۔

سینوں کے خلیفہ یزید کا چوتھا شعر

فخرنا ہم ببدامثلها ویا احمد یوم احمد فالغفل
قد اخذنا من علی ثارنا وقتلنا الفارس اللیل البطل
ہم نے اپنا فخر بدامثلہا اور یا احمد یوم احمد فالغفل
قد اخذنا من علی ثارنا وقتلنا الفارس اللیل البطل

ہم نے بدر واحد کی مانند خیرا دیدی اور علی سے اپنا بدلہ لیلیا اور اوس شہسوار کو قتل کیا جو بہادر تھا

شعر قال یا یزید لاکا لاکا

لو رادہ کا مستند لو فرحا

تو وہ یہی کہتے کہ اسے یزید ترا کہتے

اگر اس انتقام کو میرے بزرگ دیکھتو

فابتعت النبیغ فیما قد سئل

و کذاک الشیخ اوصافی بہ

پس میں اپنے شیخ کا اتباع کرتا ہوں

اور یہی مجھ کو میرے شیخ کی وصیت ہو

غالباً شیخ سے مراد یزید ہیں جسے بدر علی المقدار معاویہ سے ملی ہے اگر یزید نے اندلس پر تمام کنڈ کے

مصدق ہوئی ہیں۔ اگرچہ میں نے ایک نظیر دیدی ہے کہ روز عاشورہ محرم سینوں کے ہاں روز

عید ہے مگر فرید احتیاط اور دو ایک نمونہ سینوں کے ہاں سے پیش کر کے جاتے ہیں۔ سینوں کے

غوث اعظم عبدالقادر جیلانی اپنی تصنیف غنیۃ الطالبین میں کہتے ہیں کہ روز عاشورہ محرم روز

عید ہے۔

سینوں کے عالم محمد جہانگیر خاندان سب ان پر اظہار الہدیٰ صفحہ ۳۰ پر تحریر کرتے ہیں۔ جب سلمان

محرم کا چاند دیکھیں اس ماہ کو تیرک بھیجیں اس ماہ میں یزید نے خون عثمان کو دلا امام حسین علیہ السلام

سے لیا ہے اور اس یزید کو اس جہنم میں رخ نصیب ہوئی ہے۔

عاشورہ کے دن روزہ رکھیں افضل ہے میں غسل کریں علماء اسے طہین مٹی جو کوی بسیں اللہ تعالیٰ

دین اور باہم مسلمانوں سے طہین اور ان اعمال بد سے بچیں مٹی مٹی سے سینہ کوٹنے سے پرہیز

کر رکھو لے بغیر اور انے ماتم کرنے۔ نذر حسین سبیل رکھنے فاقہ سے مرنے یا برہنہ پھرنے زمین پر

لیٹنے وغیرہ سے بچنا ان تمام اسناد سے ثابت ہے کہ سینوں کے ہاں روز عاشورہ محرم روز عید ہے۔

شیعوں کے ہاں بیشک روز عاشورہ محرم مصیبت کا دن ہے کیونکہ وہ پیرو رسول خدا اور علی مرتضیٰ

اور اہل بیت اولاد میں جو ان کے ظاہر میں ہو سکے ہیں وہ ان کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اور ان کے غم کے

زمانہ میں غم کرتے ہیں اور جو کچھ کہ مناسب حال ہوتا ہے وہ کرتے ہیں اور قاتلان حسینؑ اور اہل بیت

جو باعث قتل امام حسینؑ ہوئے تیرا کرتے ہیں۔

شیعہ فرقہ کا کیا بڑا گناہ ہے کہ ان اعمال کو بھلا کر اپنا فرض مٹاتی جانتے ہیں کہ یہ مصوم بچہ تک سیاہ

لباس پہن کر اظہار غم کرتے ہیں۔

میں اس امر کو تو دکھا چکا کہ روز عاشورہ محرم سنوں کے ہاں روز عید ہے۔ اور شیعوں کے ہاں روز غم و اندوہ۔ مگر اس میں مصنف مرزائی نے ایک عجیب فقرہ تراشا ہے۔ کہ عاشورہ محرم کی یادگار منانے کا حکم نہ قرآن میں ہے نہ سنت رسول سے یہ ثابت ہے۔ مصنف کو اس یادگاری فقرہ کا سب سے پہلے سنیوں پر اعتراض کرنا چاہئے تھا۔ جو ان کے ہم ملت تھے۔ اور اگر یادگار منانا عیب ہے تو سب سے پہلے اپنے دامن کو اس عیب سے پاک و صاف کیا ہوتا۔ پھر فرقہ شیعہ کی طرف توجہ کی ہوتی۔

سُنی موجود زمانہ میں اس قدر یادگاریں مناتے ہیں کہ جنکا شمار طولِ اعلیٰ ہے۔ اور بمقابلہ ان کے عشرہ محرم کی یادگار بہت کم ہے۔ مگر میں تمثیلاً چند کا ذکر کرنا ہوں۔ ایک یادگار تو سنیوں میں ایسی منائی جاتی ہے کہ گویا ان کے چھٹی میں پوجی ہے اور وہ گیارہویں شریف ہے۔ کوئی اعلیٰ سے لیکر اُن کے سُنی ایسا نہ ہوگا۔ جو اس کے منے سے واقف نہ ہوگا۔ یادگار تو سالانہ ہوا کرتی ہے۔ مگر یہ تو وہ ماہواری عارضہ ہے۔ گھر سُنی کے گھر میں دسویں ختم ہوئی نہیں اور گیارہویں کو موجود۔ نذریں ہوتی ہیں۔ نیازیں ہوتی ہیں۔ اور جب گیارہ مہینے ختم ہو جاتے ہیں۔ تو ربیع الثانی کی گیارہویں جو سالانہ یادگار کا دن ہوتا ہے۔ اس روز تو سنیوں میں وہ جوش و خروش ہوتا ہے کہ شاید کوئی گھر سُنی کا ایسا نہ ہوتا ہوگا۔ کہ چار گھر اس یادگار میں صرف نہ ہوتے ہوں۔ ممالک پنجاب میں چند جگہ مختصراً اس کی یادگار منائی جاتی ہے۔ مگر لودھیانہ میں جس جس عقیدت سے یہ یادگار منائی جاتی ہے۔ ہندوستان میں دوسرا مقام اس کے مقابل نہ ہو سکیگا۔ اسی کا نام روشنی کا میلہ رکھا گیا ہے۔ سال بھر کے بچے ہوئے یہاں ملتے ہیں۔ دلی مرادیں پوری ہوتی ہیں۔ شیخ عبدالقادر صاحب کے مزار کی نقل بھی یہاں بنائی ہوئی ہے۔ اور مشل ہندوؤں کے معابد و تکیے جھنڈا بھی یہاں کھڑا ہوا ہے۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ یہ شخص صاحب کی یادگار نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اور یہ یادگار کس عمل خیر کا نمونہ ہے۔ کونسا کام شخصان سے ایسا صادر ہوا تھا۔ کہ جسکی جلو میں انھی یادگار قائم کی گئی ہے۔ اس یادگار کے واسطے قرآن میں کوئی سند ہے یا سنت رسول کا نتیجہ کیا جاتا ہے۔ یہ ہندوستان سے لیکر عرب تک ایسی

یادگار منائی جاتی ہے کہ اس یادگار نے حضرات ابوبکر و عمر کے نام کو خاک میں ملا دیا ہے کہ جو اسلام میں سنیوں کے پہلے پیر ہیں۔ مگر تعجب ہے کہ انہیں دستگیر کا لقب عطا نہ ہوا۔ اور شیخ عبدالقادر صاحب کو ہو گیا۔ اور نہ یہ مثل شیخ صاحب غوث اعظم کہلائے گئے۔

اب میں ایک مختصر فہرست سنیوں کے ان پیروں کی دیتا ہوں کہ جنگی سالانہ یادگاریں منائی جاتی ہیں۔ عس فرید الدین۔ عس شیخ عباد اللہ۔ عس ثناء اللہ۔ عس مجدد اللہ تانی۔ عس خواجہ منتخب الدین۔ عس حسام الدین۔ عس منتخب علی۔ عس پیر انکلیہ۔ عس شاہ صفی۔ عس فضل الرحمن۔ عس شاہ قلندر۔ عس شاہ نظام الدین۔ عس شاہ محمد کاظم۔ عس شاہ تراب علی قلندر۔ عس واجد علی قلندر۔ عس جمال الدین۔ عس کرامت۔ عس ابو محمد ارغوان۔ عس حاجی امداد اللہ۔ عس خواجہ اجمیری۔ عس خواجہ کوہ مولا۔ عس خواجہ شاہ عالم۔ عس بندگی شاہ سکندر آبادی۔ عس شرف الدین۔ عس ابوتراب منصور۔ عس شاہ سلیم حسینی۔ عس حیدر علی قلندر۔ عس نظام الدین کاکوری۔ عس شاہ مفتی سنبھل۔ عس سیّد محمد گیسو دراز۔ عس محمد صالح۔ عس گلبرگہ۔ عس شاہ علی تقی۔ عس علما الدین۔ عس عبداللہ شاہ مرشد ابوالعلاء۔ عس ابوالعلاء اگرہ۔ عس سرور سلطان۔ عس شاہ سبط علی قلندر۔ عس مصلح الدین اکبر آبادی۔ عس شاہ بلاتی مراد آبادی۔

یہ تو وہ یادگاریں سالانہ ہیں کہ جب جستری میں اشتہار ہوتا ہے۔ نہ معلوم کس قدر سنی ہونگی کہ جو مشہور ہوتی ہونگی۔ تعجب ہے کہ مصنف مرزائی کی ان چالیس پر رگِ نقصبت پھر کی حسین نواسہ رسول کی سالانہ یادگار پر پھر کٹاٹھی تاریخ بتا رہی ہے کہ ہندوستان میں اسلامی ترقی کے کہیں بعد شیعہ مذہب ظاہر ہوا ہے (دیکھو تاریخ فرشتہ) پس رسم سالانہ یادگاریں منانے کے سنی موجد ہوئے ہیں نہ شیعہ۔ پس اگر یہ فعل قبیح ہے تو پہلے اپنے اگلے پھیلوں پر الزام دو پھر شیعوں کی طرف متوجہ ہونا۔ یا لوں کہو کہ سنیوں نے یہی مغز الدولہ سے تخم سالانہ یادگار کا حاصل کر کے زمین ہند میں بویا بیٹے خود بنظر تحقیقات سنیوں کے عس ہائے مذکورہ بالا میں سے چند عس دیکھے ہیں۔ عس اجمیری یہاں کی حالت تو نہایت قابل افسوس ہے۔ میں نے چند مسلمانوں کو دیکھا کہ مقبرہ کے آس پاس کے درختوں میں اپنی گر و نہیں باندھے ہوئے

کھڑے ہیں اور کہہ رہے ہیں۔ کہ ہم تو خواجہ سے سوار سپہ لینگے۔ کوئی دوسو کا سوال کر رہا تھا کوئی
 پانچ سو کا۔ کوئی اولاد کا سوال کر رہا تھا۔ کوئی اپنے کسی مقصد کا کوئی کسی مقصد کا۔ کیا اسلام
 یہ جائز کر دیا ہے۔ کیا قرآن نے یہ فتویٰ دیدیا ہے۔ کہ اپنی حاجت سوائے خدا کے کسی
 دوسرے سے طلب کرو۔ اگر دیدیا ہے تو وہ آیت پیش کرو۔ اگر کوئی آیت قرآنی اس کے
 جواز میں نہیں ہے تو پھر شرک کس کو کہینگے۔ کہ جبکہ اسلام میں عام رواج پایا جاتا ہے اور
 معاذ اللہ زندگی بھر ورنہ تو یہاں اس قدر نجوم ہوتا ہے کہ ان کے درمیان سے نکلنا کچھ ہاں
 کے زائرین کو پسند ہوتا ہے۔ جن امرار سنو نجی اجمیری صاحب کے ہاں سے مرادیں پوری
 ہوتی ہیں سوہ ومانگی دیکھوں میں پلاؤ پکا کر تقسیم کراتے ہیں۔ اُن دیکھوں میں بلا سیرھی لگاتے
 کوئی اتر ہی نہیں سکتا۔ پس جبکی مراد پوری ہوتی ہے۔ وہ تو خواجہ کی صفتوں کے آگے خدا
 کو بھی بھول جاتا ہے۔ پیران کلیر میں مشہور گلوبندی کا نور رواج نہیں ہے۔ مگر زندگی بھر
 قال اجمیر سے یہاں کہیں زیادہ ہوتے ہیں۔ تین شبانہ روز خوب نذج رنگ ہوتے ہیں مقبرہ
 کی ایک سمت رنڈیوں کے طبقہ کی دھبہ دوسری سمت قوالو نجی ڈھولک کی کھڑک وہ
 غضب ڈھاتی ہے کہ پرائے پرائے عمر کے مسلمان گیر وازنگ کے کپڑے پہنے ہوئے حالت
 وجد میں آکر خلائی موجودہ کو اپنا تماشا دکھاتے ہیں۔ وہ گولر کا درخت کہ جس کے سایہ میں کہا
 جاتا ہے کہ سنیوں کے پیر مذکور نے عبادت کی تھی۔ اس کا تخم اگر کسی کو مل جاتا ہے تو وہ صاحب
 تصور ہوتا ہے۔ جس بد نصیب کو اس کا تخم نہیں ملتا۔ وہ بوجہ برکت کے اس درخت کے
 پتے ہی لکھوٹ لینا ہے۔ عقیدہ مندوں کا بس نہیں چٹا ورنہ وہ تو درخت کی ٹہنی تک مضم
 کر جادیں۔ یہاں پیر کی قبر کو غسل دیا جاتا ہے۔ اس وقت کا نظارہ قابل دید ہوتا ہے سنی اس
 پانی کو آب زمزم تو کیا آب حیات سے بھی کہیں بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ کیا مجھ کا اس موقع پر یہ سوال
 کرنا نامناسب ہے گا۔ کہ ایسی یادگار منانے کی واسطے سنیوں کو خدائی پروانہ مل گیا ہے یا رسول
 کا یا ابو بکر یا عمر کا کہ جن کے وہ مقلد یا مطیع ہیں۔ عرس فرید شکر گنج یہاں تو گویا سنی مسلمانوں کو
 بہشت اور دوزخ تقسیم ہوتا ہے۔ یہاں ایک موری ہے۔ جو اس میں سے نکل گیا وہ داخل جنت
 ہو گیا۔ جو نہ نکلا۔ جہنمی۔ کیا ایسے ہی با عقیدہ ہزاروں مسلمانوں کو شارع اسلام نے یہ سبق

پڑھایا تھا۔ کہ وہ دنیا ہی میں کھڑکی سے نکلتے ہی جنت میں داخل ہو جائیگے۔ سچ تو یہ ہے کہ اس جنت کے داخلہ نے خدائی جنت کو بھی بھٹلا دیا۔ واہ رے سنیو واہ۔

میں حق بات کہے بغیر نہ رہونگا۔ مینے منجملہ اور عرسوں کے مجدد الف ثانی کا بھی عرس دیکھا۔ یہ عرس ان تمام لغویات سے پاک و صاف ہے کہ جو ادروں میں ہے۔ یہاں سوائے قرآن خوانی کے یا مجالس میلاد شریف کے اور کچھ نہیں ہوتا۔ رنڈی اور قوال تو درکنار یہاں کوئی عورت بھی دیکھنے میں نہیں آئی۔ یہ عرس ضرور اپنے اصول کا پہلو لئے ہوئے ہے۔ مگر یار لوگوں نے یہاں بھی حاشیہ چڑھایا۔ ایک چھوٹی سی گلی ہے جسکو جنت کی گلی کہا جاتا ہے میں بھی اسیں گیا ہوں۔ اور وہ بہ نسبت دیگر مقامات کے سرد ضرور تھی۔ مگر وہ موسم اچھی مری کا تھا۔ انشاء اللہ میں مئی جون کے مہینوں میں بھی جا کر دیکھوں گا کہ اس کا وہ سرد اثر ان ایام میں بھی باقی رہتا ہے یا نہیں۔

نظر بران اسمیں کوئی بُرائی نہیں ہے کہ ہر شخص اپنے عقیدہ کے موافق اپنے بزرگوں کو سال بھر میں ایک دفعہ یاد کر لے۔ اور رسم و رواج ایک ایسی زبردست قوت ہے کہ وہ زبانی جمع خراج سے تو کیا قانون سے بھی نہیں ٹوٹ سکتی۔

سوال نمبر ۸۔ امام کے غم میں تعزیر داری اور گریہ و زاری کر نیسے تو بڑے بڑے ثواب پہنچتے ہیں۔ افسوس ہے کہ اہلسنت اس غم میں شریک ہونا پسند نہیں کرتے۔

جواب نمبر ۸۔ بزرگان دین کی اموات پر اس خاص وقت وفات میں افسوس کرتے ہیں تو کوئی حجت و انکار نہیں۔ لیکن شیعوں کی طح ہمیشہ اور سال بسال تعزیر داری کرنا تعلیم اسلام کے برخلاف ہے۔ بلکہ قومی اور مذہبی پیشواؤں کی ایسی یادگاریں قائم کرنا اہل ہندو اور قدیم مصری اور یونانی اور رومی اور نصاریٰ کا دستور چلا آتا ہے۔ اسلامی بزرگوں کی یادگار قائم کرنے کا بہترین طریقہ یہی ہے کہ مسلمان گو کہ تقویٰ اور خوف خدا اور عبادت الہی میں سرگرم رہیں۔ اور پس اگر ایسی یادگاریں منون ہوتیں تو حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ والسلام کی وفات کا دن مقدم مسلمانوں میں بطور یادگار قائم کیا جاتا۔ شیعوں نے جو امام کی شہادت کا دن بطور یادگار کے قائم کر لیا ہے۔ تو یہ انکی اپنی خوش اعتقاد کی بنا پر ہے۔

اور اوپر جتایا گیا ہے کہ مغز الدولہ کی بدعت کی تقلید ہے۔ پھر جبکہ شیعوں ہی نے امام کو شہید کیا تو لازم ہے کہ اس شہادت پر رونے کی تکلیف بھی شیعہ اپنے آپ کو ہی دیا کریں مگر وہ یاد رکھیں کہ قتل حسین کا داغ اس رونے دھونے سے شیعہ جماعت کے دامن سے ہرگز دھل نہیں سکیگا۔ خواہ وہ رو رو کر آنسوؤں کے دریا بہا دیں۔ یا ماتم میں پیٹ پیٹ کر اپنی چھاتیاں سوجا دیں۔ اہلسنت بیچاروں کو ناحق اس بارہ میں ملامت کیا جاتا ہے۔ ان کا کیا قصور ہے۔ ان کا اعتقاد تو قرآن پر مضبوط ہے۔ اور راسخ ہے۔ خداوند کریم فرماتا ہے۔ کہ شہدا کو مردہ مت کہو وہ اپنے پروردگار کے ہاں زندہ اور خوش ہیں۔ امام حسین علیہ السلام بھی شہید ہیں۔ اور خدا کے فضل و انعام سے جنت میں راضی خوشی ہیں۔ اس واسطے اہلسنت بھی اس ارشاد الہی پر یقین کامل رکھتے ہوئے اللہ کی تقدیر پر راضی ہیں اور وہ پسند نہیں کرتے کہ قاتلان حسین کے ہم مشرب گروہ میں شامل ہو کر بوڑھی عورتوں کی طرح شور و واویلا کریں۔ نیز یہ بات بھی قابل ذکر ہے۔ کہ بدعات محرم اور مرثیہ خوانوں کی قابل نفرت خلاف بیانیوں کی اصلاح کے واسطے خود علماء شیعہ کی طرف سے بھی کتابیں شائع ہونے لگی ہیں۔

جواب نمبر ۸۔ منجانب شیعہ :- سوال تو صرف یہ تھا کہ باوجودیکہ حسین کے غم میں

گر یہ وزاری بہت کچھ ثواب ہے۔ مگر افسوس کے ساتھ ظاہر کیا جاتا ہے کہ سنی اس غم میں شریک ہونا پسند نہیں کرتے۔ مگر جواب کا پہلو سوال سے بالکل علیحدہ ہے۔ بہر کیف میں مصنف کے سوال اور جواب دونوں کا جواب دیتا ہوں۔ مصنف نے اس امر کو تو تسلیم کیا ہے کہ خاص وقت وفات پر بزرگان دین کے لئے افسوس کرنے میں انکار نہیں ہو سکتا۔ مگر انکار اس امر کا ہے۔ کہ مثل شیعوں کے سال ببال تغزیہ داری کرنا خلاف تعلیم اسلام ہے۔ میں ناظرین کو توجہ دلاتا ہوں کہ اسلام میں سب سے زیادہ بزرگ آنحضرت ہیں۔ تاریخ پیش نظر کر کے یہ دیکھ لیا جائے کہ سنیوں کے پیشواؤں نے یعنی ابو بکر و عمر صاحبان نے وفات رسول پر عین وقت وفات کچھ افسوس ظاہر کیا یا نہیں۔ اگر کیا ہو تو کسی تاریخ سے بتا دیا جائے کہ یہ دونوں جو سنیوں کے گروہی ہیں آنحضرت صلعم کے غسل میں کفن میں دفن میں شریک ہوئے۔ ہر تاریخ پہچانی گئی کہ نہیں ہوئے۔ بلکہ جو وقت علی مرتضیٰ تہذیب و تکفین آنحضرت میں مشغول تھے۔ یہ دونوں سقیفہ

میں موجود تھے۔ اور وہاں خلافت پر لپاڑی ہو رہی تھی۔ ان کو اپنے حلوے مانڈوئی پڑی ہوئی
 تھی۔ ان کو کیا غرض تھی کہ یہ رسول صلعم کے بھینر و تکفین میں شریک ہوتے۔ یا اظہارِ پنج کرتے۔
 رسول کے مرنے کی تو ان دونوں کو خوشی تھی۔ کہ رسول کی آنکھ بند ہوتے ہی خلیفہ جی بنگلے بادشاہ
 ہو گئے۔ مگر سخت دلی تو اسی کہتے ہیں کہ ان دونوں کی صاحبزادیاں رسول کے عقد میں تھیں وہ بھی
 تو اس روز رانڈ ہو گئی تھیں۔ ان کے سر پر بھی تو دستِ شفقت نہ پھیرا۔ خیرام المؤمنین حفصہ تو
 مثل اپنے والد بزرگوار قوسی الجہ اور شذوئراج تھیں۔ مگر ام المؤمنین عائشہ تو کس تھیں۔ کیوں انکے
 باپ ایسے شدید وقت میں کہ جب وہ رانڈ ہوئیں انکی تسلی نہ کی۔ اس سے زیادہ سخت دلی اور
 کیا ہوگی۔ کہ جسکی مثال نہ اہل ہند میں ملتی ہے۔ نہ مصریوں میں نہ نصاریٰ میں۔ اگر یہی تعلیم اور
 ہمدردی اسلام ہے کہ رسول کے جنازہ کی خبر نہ لی۔ اپنی لڑکیوں کو پرسانہ دیا۔ اور ہوس خلافت
 میں سقیفہ میں نہ چکے۔ تو ایسی تعلیم اور ہمدردی اسلام کو سلام ہی کہہ کر ہٹھیک ہے۔ کیا علما و علماء
 کے دیگر قوموں میں کوئی برگزیدہ یا بادشاہ نہیں مرنے لگا اس کے متابعین مثل ابوبکر و عمر کے
 جنازہ یا ارتھی چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ یا رسول کے انتقال کے بعد دفن تک حد سے حد
 ایک پہر گزر جانا۔ اس قدر قلیل عرصہ میں کسی بادشاہ کا خطرہ تھا یا اسلام پر چڑھائی تھی یا نوپ
 لگی ہوئی تھی۔ کہ رسول کو بلا کفن و دفن چھوڑ کر سقیفہ سازی شروع کی گئی۔ یہی حالت اس امر کا
 ثبوت ہے۔ کہ مصنف نے جو یہ تسلیم کیا ہے۔ کہ ہندوگان دین کی اموات کے وقت افسوس کرنا
 مناسبت ہے۔ بالکل جھوٹ ہے۔ بلکہ ابوبکر و عمر نے اسلام میں یہ سنت جاری کر دی ہے کہ
 وقت وفات پر بھی افسوس نہ کیا جائے۔ پس میں کیونکر سمجھ لوں گا کہ سنی سنت ابوبکر و عمر کو چھوڑ
 دینگے۔ بلکہ وہ تو اسے گلے کا مار بنائیں گے۔ وہ تو مطلق کسی کے مرنے پر غم نہ کریں گے۔ اور یہی وجہ ہے
 کہ جب نبیوں نے رسول کے مرنے کا غم نہ کیا۔ تو ان کے نواسہ کے قتل ہونے کا کیونکر غم
 کر سکتے ہیں۔ میں ممبر میں سال بسال تغزیہ داری کرنے کا حوالہ دے آیا ہوں۔ بدنیو جہ یہاں
 اس پر بحث فصول ہے۔ مصنف خود قدیمی دستور کا قائل ہے۔ کہ سالانہ یادگاریں یہود اور مصری
 اور یونانی اور نصاریٰ میں ہوتی ہیں۔ پس ایسے دستور کی بابت جو یادگاریں قائم ہوتی ہیں وہ
 وہ شخص کیا کرتے ہیں کہ جنکو متوفی سے کچھ محبت یا ہمدردی ہو۔ پس اگر اقوام بالا میں ایسے دستور

پائے جاتے ہیں تو وہ قابل ملامت نہیں ہو سکتے۔ ہاں سُنَّیوں کے واسطے قابل ملامت یہ بات ضرور ہے کہ حسب قول مصنف انہوں نے اپنے رسول کی یادگار کا کوئی دن بھی قائم نہ کیا۔ رسول کے واسطے چند موقعہ قابل یادگار تھے مثلاً پیدائش رسول صلعم۔ تبلیغ رسالت۔ فتوح اسلام۔ وفات آنحضرت۔ مگر کیا کوئی سُنَّی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ اُنکے ہاں ایسی کوئی یادگار قائم ہے۔ اس کا سبب صرف یہی ہے۔ کہ پیشوایان مذہب اہلسنت کو رسول کیا تہ قلبی محبت نہ تھی۔ بلکہ ان کا ظاہر داری کا اسلام تھا۔ کہ جبکی خبر خود قرآن مجید میں خدا نے فرمادی تھی۔ (پارہ ۲۶ - سورہ محمد) مَرَّيْتُ الَّذِي فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُنْظَرُونَ إِلَيْكَ نَظْرَ الْمَغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ فَأُولَئِكَ لَهُمْ طَاعَةٌ وَقَوْلٌ مَعْرُوفٌ ترجمہ دیکھا تو نے ان لوگوں کو کہ دل نہیں اُنکے نفاق ہے دیکھتے ہیں تیری طرف کچشم یا س موت سے پس وائے ہے ان پر اور انکی باتوں پر۔ (آیت دوم پارہ ۶ ماثیدہ) يَا أَيُّهَا الرُّسُولُ لَا يَحْزَنَكَ الَّذِينَ يُسَاعِدُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ الَّذِينَ قَالُوا آمَنَّا بِأَفْوَاهِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ۔ ترجمہ اے رسول غمگین مت ہو ان لوگوں سے جو جلدی کرتے ہیں کفر میں اور گو کہ زبان سے کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے۔ مگر دل اُن کے ایمان نہیں لائے۔

پس یہی تو تھے کہ جو رسول کے مرنے کا انتظار کر رہے تھے۔ کہ کب یہ آنکھیں بند ہوں اور کب ہم اپنا کام بنا دیں۔ اور یہی سبب تو تھا کہ رسول کو بلا کفن و دفن چھوڑ کر سقیفہ میں اجلاس کو گرم کر دیا۔ کیا یہ وہ جلدی نہیں کہ جو ایسی آیت میں خدا نے فرمائی ہے کہ اے رسول تو غمگین مت ہو۔ جو بہت جلدی کرتے ہیں کفر میں۔ یہی تو زبانی مسلمان ہیں ولی نہیں ہیں۔ کفر کے معنی بد بھانا پھر جانا۔ لوٹ جانیکے ہیں۔ جو ہدایت خدا اور رسول سے پھر جائے۔ اس کو کافر کہینگے۔ اور کافر مسلمانوں میں سے ہی ہوتے ہیں۔ چونکہ اس آیت میں لفظ کفر واقع ہوا ہے۔ اس سے وہ مسلمان مراد ہیں۔ کہ جو کافر کہے جاوینگے۔ کیا ابوبکر و عمر نے رسول کو ایسا غافل سمجھ لیا تھا کہ انہوں نے کوئی انتظام رسول کی مرگ کے بعد کا نہ کیا ہوگا۔ اور کیا خدا اور رسول منتظر اس امر کے رہے ہونگے کہ تم بعد وفات رسول مثل شتر بے مہار پھرو۔ جیسا کہ خدا خود فرماتا ہے پارہ ۲۹ - سورہ قیامت الْحَسْبُ الْإِنْسَانُ إِنَّ يَتَذَكَّرُ يَسْتَدْرِي۔ کیا گمان کرتے ہیں انسان کہ وہ بغیر نگہبان کے

چھوڑ دیئے جائیں گے۔ کیا یہ آیت ثبوت اس امر کا نہیں ہے کہ خدا نے انسانوں پر نگہبان
 مقرر کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ کیا اس وعدہ میں یہ ارشاد ہے کہ زمانہ رسول تک ہی تم پر
 محافظ رہیگا۔ اور بعد کو نہ ہوگا۔ مگر انھیں کھو بکھو خدا فرماتا ہے۔ کل شیئ فضلًا تفصیلاً ہر امر
 کو مفصل بیان کیا ہے ہم نے ساتھ تفصیل کے۔ اگر سنیوں کے خدا نے اپنے وعدہ کو پورا نہیں کیا
 یا سنیوں کے رسول نے اس سے لوگوں کو آگاہ اور مطلع نہیں کیا۔ تو معاذ اللہ اس سے زیادہ کذب
 سنیوں کے خدا کا اور کیا ہوگا۔ اور معاذ اللہ اس سے زیادہ دھوکا دہی سنیوں کے رسول کی
 اور کیا ہوگی۔ کہ اس مرتے وقت تک اپنی امت کو یہ نہیں بتایا کہ کون میرے بعد تمہارا محافظ
 ہوگا۔ اور اسی وجہ سے ابو بکر و عمر کو ایسی جلدی پڑ گئی کہ انہوں نے رسول کا جنازہ چھوڑ دیا۔ غسل
 و کفن و دفن چھوڑ دیا۔ اور سقیفہ کبریٰ گھوڑ دوڑ لگائی۔ اور اگر سنیوں کے خدا و رسول سچے ہیں
 تو مجھے بتادیں کہ کس کو خدا و رسول نے محافظ دین اسلام چھوڑا تھا۔ مگر اس میں یہ وقت واقع ہوگی
 کہ اگر تفریح محافظ تسلیم کر لیا جاوے گا۔ تو پھر سقیفہ میں بگڑٹ جانا چہ معنی دار و کامضون ہوگا۔ جب
 تمہارا ایک محافظ موجود تھا۔ اور جس کو خدا و رسول نے بتا دیا ہوگا۔ تو تم کو یہ چاہئے تھا کہ سقیفہ کا چٹکا
 نہ کھولا ہوتا۔ اپنے رسول کے کفن و دفن میں شریک ہوئے ہوتے۔ مراسم تعزیت بجالائے ہوتے
 مگر ایسا نہیں ہوا۔ برنوبہ وہ ارشاد خدا ان کے حق میں پورا ثابت ہو گیا۔ کہ اے رسول تو عین
 مت ہو ایسے لوگوں پر کہ وہ جلدی کرتے کفر میں یعنی پھر جاتے ہیں اس حکم سے جو ہم نے دوبارہ محافظ
 صادر فرمایا ہے۔ یہ تو ہمارے قول کو جب تسلیم کر لے کہ اگر ان کے دل ایمان لاتے ان کا اسلام تو
 انہی زبان پر ہے۔ پس ایسے لوگ کیونکر رسول سے محبت کرتے۔ کیونکر رسول کی کوئی یادگار قائم
 کرتے۔ ان کو تو رسول کی وفات کا دن روز عید تھا۔ گو رسول نے انتقال کیا۔ انہی بیٹیاں
 رائد ہو گئیں۔ مگر سقیفہ کی بدولت خلیفہ جی تو بن گئے۔ پس رسول کی یادگار نہ قائم کرنا سخت
 حملہ اسلام پر ہے کہ جسے باعث وہی دونوں یعنی حضرت ابو بکر و عمر ہوئے ہیں۔ جسٹین کی یادگار
 قائم کرنا بیشک شیعوں کی خوش اعتقادی ہے۔ معز الدولہ کا ذکر نمبر ۱ میں کیا گیا ہے۔ اور سنیوں
 کی بدعتیں بخوبی اجیر و غیرہ کے عرسوں میں دکھائی گئی ہیں۔ جو قابل شرم سنی مسلمانوں کے ہیں
 مگر ہاں اس موقع پر شیعوں کی خوش اعتقادی ثابت کی جاتی ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ شیعہ فرقہ خدا

کو خدا اور رسول کو رسول اور بعد رسول ان کو جب کو خدا نے گروہ اسلام کی واسطے محافظ مقرر کیا تھا۔ ان کو ان کے مرتبہ کے مطابق اپنا پیشوا سمجھے ہیں۔ اور شیخ رسول کی خوشی میں خوشی کرتے ہیں۔ اور رنج کے موقعہ پر رنج کرتے ہیں۔ اور اس امر کا ثبوت میں کتب اہلسنت سے ہی دیتا ہوں کہ رسول غم حنین میں غمناک ہوئے۔ پس اگر سنیوں کی کتابوں سے ایسا ثبوت مل گیا۔ تب تو تمام اسلام کا یہ عقیدہ ہونا چاہئے۔ کہ وہ رسول کے غم میں شریک ہوں۔ اور ایسا ثبوت نہ ملا تو بیشک ان کا اعتراض شیعوں پر درست ہوگا۔ مگر اس غمناک ہونے سے پہلے یہ بھی ضروری ہے۔ کہ محبت رسول خدا جو امام حنین کے ساتھ تھی وہ بھی دکھائی جائے۔ کیونکہ یہ عام قاعدہ ہے کہ جس سے محبت ہوگی۔ اسی کی تکلیف پر افسوس بھی ہوگا۔ از نزل الابرار۔ و سماہ رسول اللہ حنینا۔ و کان یحییٰ اباعبد اللہ و بلقب الیہ و الطیب و الرزکی و البسط و الرشید و الوفی و المبارک و المرضی اللہ و دلیل علی ذات اللہ و الشہید الاکبر۔

کتاب نزل الابرار میں ہے کہ بوقت پیدائش حسین آنحضرت نے ان کا نام حسین اور کنیت امام عبد اللہ اور لقب سید اور طیب اور رزکی اور بسط اور رشید اور وفی اور مبارک اور مرضی اللہ اور دلیل علی ذات اللہ اور شہید اکبر رکھا۔

حدیث ذیل کو سنیوں کے علمائے بھی تسلیم کیا ہے۔ و ملی۔ بخاری۔ ابن ماجہ۔ ترمذی۔ ابن اثیر۔

نمبر ۲۔ قال رسول اللہ۔ حسین منیٰ وانا من الحسین احب اللہ من احب الحسین سبط من الامباط۔

رسول نے فرمایا ہے کہ حسین مجھ سے ہے اور میں حسین سے ہوں۔ خدا اس کو دوست رکھتا ہے جو حسین کو دوست رکھتے ہیں۔ حسین سبط ہے ابباط سے۔

نمبر ۳۔ از نزل الابرار۔ عن زید بن زیاد خرج رسول من بیت ام المومنین عائشہ فمر علی باب فاطمہ فمع حسینا یبکی فقال الم لعلی ان بکاؤہ لا یؤذنی۔

زید بن زیاد سے ہے کہ رسول خدا ام المومنین عائشہ کے گھر سے نکل کر جناب فاطمہ کے دروازہ کی طرف سے گزرے اور جناب امام حسین کو دیکھ کر ہونے لگا اور فرمایا۔ یا فاطمہ تم نہیں جانتی ہو

کہ اس کے رونے سے میرا دل دکھتا ہے۔

نمبر ۴۔ از حاکم و البیہقی۔ عن ام الفضل بنت حارث قالت دخلت علی رسول اللہ نہر لقیان فقال ابائی جبرائیل فاجری ان امتی لقتل ابی ہذا فامانی بترہ حمراء۔

ام الفضل بنت حارث سے ہے کہ میں جناب امام حسین کو لئے ہوئے اکیروز آنحضرت کی خدمت میں گئی۔ اور میں نے ان کو آنحضرت کی گود میں دیدیا۔ وہ کہتی ہے کہ میں نے آنحضرت کو اشکبار دیکھا۔ اور فرمایا کہ جبرائیل سے مجھے اطلاع ملی ہے کہ میرے اس فرزند کو میری امت قتل کریگی۔ اور مجھ کو وہ انکی خاک لاکر دکھائی۔

نمبر ۵۔ ترمذی۔ عن ابن عباس قال خرج رسول اللہ لصف النہار شعث واخبرہم ما قارورہ فیہا دم ملتقط فسالہ فقال دم الحسین واصحابہ لم ازل ابتغہ منذ الیوم فنظر وافوجد واقد قتل ذالک الیوم۔

ترمذی میں ابن عباس سے ہے کہ اکیروز رسول خدا گھر سے باہر تشریف لائے باموئے پریشان و غبار آلود۔ ان کے ہاتھ میں ایک شیشی تھی۔ اس میں مٹی میں ملا ہوا خون تھا میرے دریافت پر فرمایا کہ حسین اور اس کے اصحاب کا اس میں خون ہے۔ ابن عباس کہتے ہیں کہ میں ہمیشہ اس کو دیکھا کرتا تھا۔ ایک دن میں نے اس کو دیکھا کہ وہ بالکل خون ہو گیا ہے۔ پس اسی وقت میں سمجھ گیا کہ امام حسین شہید ہو گئے۔

نمبر ۶۔ روضۃ الشہداء صفحہ ۵۵ پر کتاب الغرائب سے نقل کیا گیا ہے کہ اکیروز جناب شہید نے حسین کے کرتے سے۔ اور ان کو پہنا کر آنحضرت کی خدمت میں بھیج دیا۔ آنحضرت نے دیکھا کہ حسین کے کرتے کا گریبان تنگ ہے۔ آپ نے اس کا تکیہ کھول دیا تو گر دن میں اس تنگ گریبان سے خط پڑ گیا تھا آپ کو وہ خط گراں معلوم ہوا۔ اسی وقت حضرت جبرائیل نازل ہوئے اور عرض کیا کہ آج تو آپ کو یہ نشان گریبان تنگ کا دیکھنا ناگوار گذرا اور ایک دن ایسا ضرور ہو گا کہ خیر اس مقام پر پھر جاویگا۔ اور یہ کلا کاٹا جاویگا۔ یہ سنا کہ آنحضرت نے گریہ فرمایا۔ اب ان روایتوں کو اگر نظر غور سے دیکھا جائے تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ حسین سے رسول خدا کو کچھ محبت نہ تھی۔ یا

رسول خدا نے یہ نہیں فرمایا کہ میں حسین سے ہوں اور حسین مجھ سے۔ اور خدا تو اس کو دوست رکھ
 جو حسین کو دوست رکھے۔ اور کیا اس کے خلاف یہ نہیں کہا جائیگا کہ یا خدا جو حسین کو دشمن
 رکھے تو اُسے دشمن رکھ۔ کیا ان اقوال سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ رسول نے فرمایا کہ حسین کے
 رونے سے میرا دل دکھتا ہے۔ کیا ام الفضل کے قول سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ رسول خدا نے
 خیر قتل امام حسین کی سزا کر یہ فرمایا۔ کیا ابن عباس کا یہ قول غلط ہے۔ کہ غم حسین میں رسول خدا
 کو بال پریشان و پُر گرو سے دیکھا کہ جو سبب اطلاع حال قتل امام حسین سے آنحضرت کا حال
 ہوا۔ اگر سنیوئی ان روایتوں کو صحیح تسلیم کر لیا جاوے۔ تو ضرور یہ نتیجہ نکلیگا۔ کہ غم حسین میں رسول خدا
 کی وہ حالت ہوئی کہ جو اد پر مذکور ہوئی ہے۔ پس جب رسول خدا نے غم حسین میں گر یہ کیا تو
 کیوں شیعہ گر یہ نہ کریں۔ یا بالوں پر خاک نہ ڈالیں۔ اسی کو اگر سنت رسول پر عمل کرنا نہ سمجھا
 جاوے گا۔ تو کیا بجلے اس کے یہ کہا جاوے گا کہ حسین کی عزاداری زمانہ سے اٹھا دیا جائے جس دن
 بقول ابن عباس وہ شیشہ خون سے بھرا ہوا دیکھا۔ اور جو وقت وہ سمجھ گئے تھے کہ حسین آج قتل کیے
 گئے۔ تو اس حسین کا قتل کہ جس کے رونے سے آنحضرت کو تکلیف ہوتی تھی۔ اس کے قتل کا صدمہ
 آنحضرت کو نہ ہوا ہوگا۔ کیا اس میں کچھ شک ہے کہ اگر اس روز رسول خدا زندہ ہوتے تو وہ مثل
 شیعوں کے گر یہ و بکا نہ کرتے۔ اور اپنے سر پر خاک نہ اڑاتے۔ یہ وہ غم ہے کہ بقول علامہ اہلسنت
 رسول خدا نے اپنی زندگی میں اسکا رنج کیا۔ اور اپنے سر پر خاک ڈالی۔ اور غم حسین میں گر یہ کیا
 پس شیعہ جو کچھ بھی کرتے ہیں۔ وہ محض بغض و دشمنی خدا و رسول کرتے ہیں۔ وہ رسول کے
 غم میں شریک ہوتے ہیں۔ وہ رسول کی برسی کرتے ہیں۔ وہ علی کی بھی برسی کرتے ہیں وہ
 حسین کی بھی برسی کرتے ہیں۔ چونکہ حسین نے نہایت سبکی اور غربت میں جان دی ہے اور
 انکی مصیبت ان کے خاندان میں سب سے زیادہ بڑھی ہوئی ہے۔ بدینہ جو حسین کا غم دس روز
 کیا جاتا ہے۔ اور کیوں دس روز یہ غم نہ کیا جاوے۔ جبکہ خدا نے خاص اس واقعہ کو دس
 شبوں پر منحصر کیا ہے۔ جیسا کہ خدا فرماتا ہے۔ پارہ ۳۔ والفجر۔ ولیل عشر۔ والشفع والوتر
 واللیل اذ البیس هل فی ذالک قسم الذی حجر۔ قسم ہے فجر کی اور دس راتوں کی۔ اور
 جفت کی اور طاق کی اور رات کی کہ جب گزری کیا ان قسموں میں سے کوئی قسم ہے پسند

اسے صاحب عقل کے کہ اس پر قناعت کرے اور اعتبار۔ اس آیتیں سب سے پہلے خدا نے
فجر کو قسم کے ساتھ یاد فرمایا ہے۔ اور پھر دُعا عطف کا واقعہ ہوا ہے۔ لیال عشر کے درمیان
اسی طرح سے شفع کے پہلے اور اسی طرح وتر سے پہلے اسی طرح لیل اذ ایسر سے پہلے گویا یہ سب
چیزیں جدا گانہ ہیں۔ فجر۔ لیال عشر۔ شفع۔ وتر۔ لیل اذ ایسر۔ ان سب کو خدائے منزلت سے
یاد فرمایا ہے۔ اور استغھام اقراری کہ آیا ہے۔ کوئی صاحبان عقل سے ایسا جو میری ان قسموں کی
قدر کو جس کا مطلب یہ ہوا۔ کہ ضرور صاحبان عقل میری ان قسموں کو پسند کریں گے۔ تعجب ہے کہ
ایک ساتھ پروردگار عالم پانچ امور کی خبر دیتا ہے۔ جس سے مقصود یہ ہے کہ ایک واقعہ ایسا ہوگا
کہ جسکی یہ پانچ چیزیں قابل قدر ہوں گی۔

پس اب یہ دیکھنا ہے۔ کہ وہ ایک واقعہ کونسا ہے۔ کہ جس میں ان پانچ کا مجمع ہو وہ سوائے
واقعہ شہادت حضرت امام حسین کے اور کوئی واقعہ اسلام میں ایسا نظر نہیں آتا۔ جس میں ان
پانچوں چیزوں کا مجموعہ ہو۔ خداوند تعالیٰ قسم سے یاد فرماتا ہے اس صبح کی کہ جو دس راتوں کے
بعد ظاہر ہوئی۔ اور وہ فجر تھی کہ رسول خدا کے پیارے نواسے کو پھر صبح دیکھنی نصیب ہوئی۔ کیا یہ یوں گا
صبح نہیں ہے کہ جسکو خدائے یادگار کے طور پر ذکر فرمایا ہے۔ اور پھر ان دس راتوں کی خدا قسم
فرماتا ہے۔ کہ حسین اور ان کے اصحاب پر یہ دس راتیں شروع عشرہ محرم کی ایسی مصیبت گذریں
کہ خدائے بطور یادگار کے ان راتوں کا ذکر قرآن میں فرمادیا۔ اس کے بعد خدا شفع کا ذکر فرماتا
ہے۔ اور شفع دو کو کہتے ہیں۔ زیادہ تر نماز شب میں دو رکعت نماز شفع پڑھی جاتی ہے۔ اگر
خدا کا مقصود اس آیتیں نماز شب کی دو رکعتوں سے ہے تو یہ اعتراض عاید ہوگا کہ کل نماز
شب کی فضیلت خدائے قرآن میں انفرمائی ہے۔ تو یہ کیا ضرورت تھی کہ ان کل رکعتوں میں سے
دو کی خدا قسم یاد فرماتا۔ تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو رکعت نماز شب سے نہیں ہیں۔ اور
وہ تو روزانہ عمل ہر نماز گزار نماز شب کا ہے۔ اسکی مخصوص قسم کھانا موجب اعتراض ہے پس
یہاں شفع سے جو دو رکعت نماز مراد ہے۔ وہ دو رکعت نماز خوف تھی کہ جو حضرت امام
حسین نے روز عاشورہ محرم اعدائے دین کے نزعہ میں ادا کی تھیں کہ جس نماز کا حکم
خدا تعالیٰ نے اس طرح فرمایا ہے۔ پارہ پنجم سورۃ النہار۔ و اذا کنت فیہم فاقمت

لهم الصلوة فلتقم طائفة منهم معك ولياء خذوا سلحتهم فاذا سجدوا فليكولوا
من ورائكم وليا خذو خزهم واسلحتهم والذين كفروا لو تغفلون عن اسلحتكم
وامتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة۔

ترجمہ۔ اور جب تم ان میں ہو اور تم ان کو نماز پڑھانے لگو تو لازم ہے کہ انہیں سے
ایک گروہ تمہارے ساتھ نماز پڑھے۔ اس حال میں کہ اپنے ہتھیار لئے رہیں۔ پس جب وہ
سجدہ کر چکیں تو انہیں لازم ہے کہ وہ تمہارے پیچھے آجاویں۔ اور دوسرا گروہ جس نے ابھی
نماز نہیں پڑھی ہے۔ انہیں چاہئے کہ وہ آگے آجاویں۔ پھر وہ تمہارے ساتھ نماز پڑھیں
لیکن ان کو یہی لازم ہے کہ وہ اپنی حفاظت کی چیزیں اور ہتھیار لئے رہیں۔ کافران بات
کو پسند کرتے ہیں کہ اگر وہ تم کو تمہارے ہتھیاروں سے اور اسباب سے غافل پاویں تو یکایک
تم پر حملہ کر دیں۔ کہ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت امام حسین نے ادھر نماز ختم کی اور ادھر سعید
بن عبد اللہ نے شہادت پائی۔ کیونکہ بوقت نماز سعید اور زہیر بن قیس قین حسین کے
آگے سینہ سپر نماز ادا کر رہے تھے۔ پس یہی وجہ ہے کہ ان دو رکعت نماز کی خدانے ایسی
قدر فرمائی کہ حسین و اصحاب حسین کی دو رکعتی نماز کو قرآن میں یادگار قرار فرما دیا۔ وتر
ایک کو کہتے ہیں۔ اور نماز شب میں بھی ایک رکعت وتر ہے۔ مگر اس کا بھی نماز شب سے
اسی طرح تعلق ہے کہ جسے میں نے نماز شفع کا اوپر ذکر کیا ہے۔ پس یہ نماز ایک رکعتی
وہ ہے کہ جناب امام حسین نے روز عاشورہ محرم بوقت عصر ادا فرمائی تھی۔ اور اس وقت
کوئی موقعہ ایک رکعت نماز کا نہیں تھا۔ ظاہر ہے کہ عصر کی چار رکعتیں ہیں۔ مگر چونکہ
امام حسین حالت سفر میں تھے۔ تو لا محالہ عصر کی دو رکعتیں ہوئیں۔ اگر نماز خوف تھی جب بھی
دو رکعتوں کی نیت ہوگی۔ اور اگر نماز مطار ہوگی جب بھی دو رکعتیں ہوں گی۔ مگر افسوس ہے ان
مسلمانوں سینوں پر کہ جنہوں نے اس امر کو بہتر سمجھا۔ کہ جب حسین رکعت اول کے سجدہ آخر
میں تھے تو پس پشت سے انہی گروں قلم کرنی۔ اور فرزند رسول کو دو رکعتی نماز بھی نہ ادا
کرنے دی۔ پس یہ ایک رکعت نماز وہ تھی۔ کہ امام حسین سجدہ الہی میں تھے اور سرکٹ گیا
خدا کو یہ نماز ایسی پسند ہوئی کہ خدانے قرآن میں اسکی یادگار قائم فرمادی تھی۔ اور ان سب

واقعات کے بعد خدا ارشاد فرماتا ہے۔ واللیل اذ الیسر۔ اور رات جب کچھ گزرے۔ یعنی
 کچھ رات گزرنے پر۔ جو واقعات بعد شہادت امام حسین گزرے۔ انکی قسم یاد فرماتا ہے
 وہ کیا واقعات تھے وہ یہ تھے۔ کہ بوقت نماز عصر حسین شہید ہو چکے تھے۔ سنی مسلمانوں نے
 کہ جنکو شیعا عدائے دین کہتے ہیں۔ حسین کے خیموں میں آگ لگا دی تھی۔ چھوٹے چھوٹے بچے
 اولاد رسول سے بحالت پریشانی ادھر ادھر بھاگ گئے تھے۔ حسین کی لاش پر گھوڑے
 دوڑائے جانے کا انتظام ہو رہا تھا۔ تین شب و روز کے بھوکے پیاسے بچے بھوک پیاس
 سے تڑپ رہے تھے۔ المہرم میں ماتم برپا تھا۔ لوٹے جا رہے تھے۔ غرضیکہ کچھ بات گئی
 حضرت رسول معد امام زین العابدین قید کر لئے گئے تھے۔ ان تمام واقعات میں کس قدر
 رات گزر چکی تھی۔ اور یہ ایسا واقعہ تھا کہ اسلام تو کیا کسی مذہب ملت میں ایسا واقعہ
 جانکر اس وقت تک نہیں ہوا تھا۔ بدیوہ خداوند تعالیٰ نے اس کو یادگار مقرر فرما کر
 فرما دیا تھا۔ پس جب غم حسین کی یادگار خدا نے قرآن میں مقرر فرمادی تھی تو پھر شیعوں
 پر کیونکر الزام عاید ہو سکتا ہے۔ کہ انہوں نے حسین کی یادگار قائم کی ہے۔ اور چونکہ حضرت
 امام حسین پختن پاک کے آخر تھے۔ اور پانچ قسمیں انکے واسطے خدا نے یاد فرمائیں۔ جو
 ان کے حسب حال تھیں۔ اور جنکے پانچ اجر ان کو ملے۔ پس اس صورت میں خداوند تعالیٰ
 نے پہلی آیت کے بعد ان قوموں کا تذکرہ فرمایا ہے۔ کہ جو بیاعث سرکشوں کے معذوب ہیں
 مثل قوم عاد و ثمود و فرعون کے کہ انہوں نے بہت ہی مناد ہماری دنیا میں کیا تھا
 پس ہم نے ان کو بہت ہی عذاب میں مبتلا کیا۔ پھر قیامت کی خبر فرماتا ہے کہ وہاں یہ
 لوگ نصیبت پڑینگے۔ پس اس دن کے برابر عذاب کون کر سکتا ہے۔ اہلبیت رسول کو
 کیا قید کیا ہے۔ جب ہم ان کو قید کرینگے۔ اے محمد اس وقت تم ان کو دیکھنا تمہارا
 اہلبیت کو جس خواری سے قید کرینگے۔ ہم جو انہیں قید کرینگے۔ اسکی ذلت و خواری کہیں
 اس سے بڑھی ہوئی ہوگی۔ پس میں اس آیت کو بھی لکھ دیتا ہوں۔ فَيَوْمَئِذٍ لَا يُعَذِّبُ
 عَذَابَ أَحَدًا۔ پس اس دن نہ عذاب کریگا۔ عذاب اس کا سا کوئی۔ وَلَا يُؤْتِيهِمْ
 وَثَاقَهُ أَحَدًا۔ اور نہ قید کریگا۔ قید کرنا اس کا سا کوئی۔ عذاب الہی کی اطلاعی آیات

قرآن میں بہت ہیں۔ مگر اس سورت میں یہ آیت قید مختص ہے۔ یہ اسی قیدی کا بدلہ ہے کہ جو ستیوں کے خلیفہ یزید کے حکم سے ستیوں نے اہلبیت رسول کو قید کیا۔ اور یہ فقرہ بھی خداوند تعالیٰ نے یادگار کے طور پر فرمایا ہے۔ بدیوزہ حضرات شیعہ سلمہ اللہ تعالیٰ اس خدائی یادگار کو ہر سال نازہ کرتے ہیں۔ اور سستی سمجھتے ہیں کہ ان کے بزرگان دین سے یہ قبیح عمل صادر ہوا ہے۔ ان اعمال کی سزا ان کے بزرگان دین کو ضرور مل کر رہیگی۔ بدیوزہ وہ خدائی یادگار کو توڑنا چاہتے ہیں۔ مگر کہیں خدائی احکام بھی انسان سے ٹوٹے ہیں۔ شیطان کہ جس نے اسکی شکستگی کا بیڑا اٹھایا ہے۔ جب اس سے نہ ٹوٹ سکے۔ تو سستی اس کی سی طاقت نہیں رکھتے۔ یہ کیسے توڑ سکتے ہیں۔ الغرض اس سورت کے آخر میں خدا حضرت امام حسین کی ہدایت کے واسطے یہ ارشاد فرماتا ہے۔ یا بئنا النفس المطمئنة ارجعی الی ربک راضیة مرضیة فادخلی فی عبدی وادخلی جنتی۔ اے صاحب نفس مطمئن تو اپنے پروردگار کی طرف اس حال میں واپس ہو کہ تو اس سے خوش ہے اور وہ تجھ کو پسند کر چکا ہے۔ میرے بندوں میں تو داخل ہو جا۔ اور داخل ہو میری جنت میں۔ کون کہہ سکتا ہے کہ اسلام میں جو مصیبت امام حسین نے اشقیائے امت رسول سے اٹھائی وہ کسی دوسرے نے نہیں اٹھائی ہیں۔ اور ان مصیبتوں میں امام حسین ایسے ثابت قدم رہے کہ اسلام تو کیا دیگر قوموں کے مورخوں نے ان کے اطمینان کو تسلیم کر لیا ہے۔ ملاحظہ ہو مندرجہ نمبر ۵ محقق جرمنی کی رائے۔ مگر میں اس امر کے ثبوت میں کہ امام نفس مطمئن تھے اسی جرمنی محقق کی رائے پیش کرتا ہوں۔ اور علاوہ اس کے کہ حسین کا اطمینان ثابت ہو یہ امر بھی ثابت ہوگا کہ لوگ ہماری زیارت قبول کریں گے۔ اور ہمارے مقبروں پر آویں گے۔ وہ ہمارے ساتھ محشر ہوں گے۔ یہ ہے بہت بڑی دلیل اس بات پر کہ حسین قتل گاہ تک گئے۔ اور ہرگز ان کا قصد سلطنت و ریاست حاصل کرنے کا نہ تھا۔ یہ ہے کہ حسین اپنے اس علم سیاست اور تجربہ سے جو انہیں پدر بزرگوار اور برادر عالمیقدار کے زمانے سے بنی امیہ کیساتھ جنگ و جدل کرنے کے متعلق حاصل تھا۔ خوب جانتے تھے کہ بحالت نہ مہیا ہونے اپنے اسباب بسبب ان اقتدار و عظمت یزید کے اس کے ساتھ مقابلہ کسی طرح ممکن نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ

حسین اپنے پر بزرگوار کے مقتول ہونے کے بعد اپنے مقتول ہونے کی ہمیشہ پیشینگوئی کیا کرتے
 تھے۔ اور جو وقت سے کہ مدینہ سے آپ نے حرکت کی صاف صاف اور باوازی بلند کہتے
 تھے کہ میں مقتول ہونے کے لئے جا رہا ہوں۔ اور اپنے سب ہمراہیوں سے بھی محض اتمامِ محبت
 کے لئے یہی بیان کرتے تھے۔ تاکہ جو کوئی جاہ و جلال کو حرصِ طمع میں ہمراہی چاہتا ہو مجھ
 ہو جائے۔ اور یہی بات ان کے ورد و زبان تھی۔ کہ قتلگاہ کا راستہ میرے سامنے ہے اور
 یہ بھی سمجھنے کی بات ہے کہ حسین کا اگر یہ ارادہ نہ ہوتا۔ یعنی غور و فکر اور علم و ارادہ کیا تھا
 مقتول ہو جانے پر آمادہ نہ ہو جاتے۔ تو اس طرح اپنا قتل گوارا نہ کرتے۔ اور شکرِ جمع کو نہیں
 بقدر امکان کوششِ عمل میں لاتے۔ نہ یہ کہ جو ہمراہ تھے۔ انہیں بھی متفرق و پراگندہ کر دیتے
 چونکہ کوئی قصدِ سوائے مقتول ہو جانے کے کہ جو ان خیالاتِ عالی اور اس مقدس روح
 رد و لیون کا مقدمہ تھا۔ تدنظر ان کے نہ تھا۔ اس لئے انہوں نے یہی سمجھا کہ بہت بڑا
 ذریعہ اس کا بیکسی اور مظلومیت ہے اسی کو اختیار کیا تاکہ انکی مصیبت دلوں میں زیادہ
 تر موثر ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ وہ محبوبیت کا مرتبہ جو اس زمانہ میں حسین کو مسلمانوں میں
 حاصل تھا۔ اگر اس کے ساتھ اپنی قوت بڑھانا چاہتے۔ تو ایک بڑا شکر فراہم کر سکتے
 تھے۔ مگر اس صورت میں اگر وہ مقتول بھی ہوتے۔ تو بھی کہا جانا کہ سلطنت و بادشاہی
 کی خواہش میں مقتول ہوئے۔ اور وہ مظلومیت جس کا نتیجہ عظیم الشان رد و لیون تھا حاصل
 نہ ہوتا۔ کہ اپنے پاس سوائے ان لوگوں کے جنکی جدائی امکان سے باہر تھی کسی کو اپنے
 ساتھ نہیں رکھا۔ مثلِ فرزند و برادر اور بھتیجوں اور بنی اعمام اور چند مخصوص اصحابِ با وفا
 کے۔ تا انکہ ان سے فرمایا کہ تم بھی چھوڑ کر جدا ہو جاؤ۔ مگر انہوں نے منظور نہ کیا۔ اور وہ
 بھی ایسے حضرات تھے کہ مسلمانوں کے نزدیک تقدس اور جلالتِ قدر کے اوصاف
 رکھتے تھے۔ اور ان کا حسین کے ساتھ قتل ہو جانا اس واقعہ کو زیادہ عظمت و تاثیر کا سبب
 ہوا۔ حسین نے اپنے علمِ سیاست کی قوت کے ساتھ بنی امیہ کے ظلم و ستم کے افشا میں
 اور ان خیالات کے اظہار میں جو بنی ہاشم اور اولادِ محمد کی عداوت میں ان لوگوں کے دلوں
 میں تھی۔ کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ انہیں سے ایک بات یہ ہے۔ کہ چونکہ بنی امیہ کی

عداوت کو آپ اپنے خاندان کے ساتھ جان چکے تھے۔ یہ بھی جانتے تھے کہ میرے قتل کے بعد بنی
ہاشم کی عورتیں اور بچے جو کہ آل محمدؐ تھے اسیر و مقید ہو جاویں گے۔ اور یہ واقعہ مسلمانوں میں علیٰ خصوص
عرب میں اس درجہ پر پُر تاثیر ہو جاویگا جبکہ تصور بھی نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ اور بنی امیہ
کی ظالمانہ حرکت اور انکے بے رحمانہ سلوک جو انہوں نے اپنے بنی کے حریم۔ محذرات اور اطفال
کے ساتھ کیا۔ اس قدر مسلمانوں کے دلوں میں تاثیر کر گیا۔ جو کسی طرح حبشین اور انکے ہمارے ہیونکے
قتل ہو جانے سے کم نہ تھا۔ جس نے خاندان محمدؐ کے ساتھ بنی امیہ کی دشمنی کو اور اسلام کے
ساتھ ان کے عقائد کو اور مسلمانوں کے ساتھ ان کے برتاؤ کو اچھی طرح واضح کر دیا۔ یہ سبب تھا
کہ حبشین اپنے ان دوستوں سے جو انہیں اس سفر سے مانعت کرتے تھے۔ صاف طور پر کہہ دیتے
تھے۔ کہ میں مقتول ہو جانے کے لئے جا رہا ہوں۔ چونکہ ان لوگوں کے خیالات محدود تھے اور
حبشین کے مقاصد عالیہ میں انہیں اطلاع نہ تھی۔ اس سفر سے مانعت میں اصرار کرتے تھے
جبکہ آخری جواب حبشین کی طرف سے یہی تھا۔ کہ خدا کی مشیت یہی ہے۔ اور میرے مانانے
بھی مجھے یہی حکم فرمایا ہے اور جب وہ اصرار کرتے تھے کہ جب آپ مقتول ہونے کی
غرض سے جاتے ہیں تو عورتوں اور بچوں کو ہمراہ نہ لے جائیے۔ تو جواب دیتے تھے کہ خدا کی
مشیت یہی ہے کہ میرے عیال اسیر و مقید ہوں۔ اور حبشین کے کلمات اس وقت چونکہ
روحانی حیثیت سے تھے۔ لا جواب تھے۔ یعنی کسی کو مجال دم زدن نہ ہوتی تھی اور یہ دلیل
ہے اس بات کی کہ حبشین سوائے ان عالی خیالات کے جو ان کے سر میں تھے کوئی دوسری غرض
خیال میں لاتے ہی نہ تھے اور ظاہر ہے کہ یہ مصائب انہوں نے سلطنت و بادشاہی کے لئے
برداشت نہیں کئے۔ اور نہ بغیر سمجھے اس مہلکہ عظیم میں انہوں نے قدم رکھا ہے اور دلیل
اسکی یہ ہے کہ وہ اپنے ان مخصوص اصحاب سے جن کا دماغ روشن و عقل سلیم تھی اس واقعہ
سے ساہا سال پیشتر اپنی مصیبتوں سے تسلی دینے کی غرض سے کہا کرتے تھے کہ میرے
قتل ہو جانے کے بعد اور ان جائگاہ مصائب گذر جانے کے بعد خداوند عالم ایک جماعت
کو آمادہ کرے گا۔ جو حق کو باطل سے جدا کر لیں گے۔ اور ہماری قبر و نجی زیارت کریں گے۔ اور ہماری
مصیبتوں پر روئیں گے۔ اور دشمنان آل محمدؐ کو اچھی طرح ہلاک کریں گے۔ یہ لوگ خدا کے دین

اور میرے نانا کی شریعت کی ترویج کرینگے۔ اور میں اور میرے پدر بزرگوار انہیں دوست رکھینگے اور قیامت کے دن ہمارے ساتھ محشور ہونگے۔ اگر حسین کے کلمات و حرکات میں باریک بین نگاہ سے غور کیا جائے۔ تو معلوم ہو جائیگا کہ بحیثیت سیاست انہوں نے بنی امیہ کے قبائح و شرایع اور بنی ہاشم کے ساتھ ان کی قلبی عداوت اور نیز اپنی مظلومیت ظاہر کر دینے میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا اور یہ بات ان کے لئے حد درجہ کی سیاست اور قوت قلب اور اپنے مقصد عالی کے پورا کرنے میں خود رفتگی کو ثابت کر رہی ہے۔ حسین نے اپنی زندگی کے آخر وقت میں اپنے طفل شیرخوار کے باب میں وہ کام کیا کہ زمانہ کے فلاسفہ کے حقل کو متحیر کر دیا۔ یعنی اس وقت آخر میں ان جاننا مصائب کے ہجوم میں ان افکار کثیر کے تراکم میں اس تشنگی میں اس کثرت جراحات میں اپنے مقصد عالی سے چشم پوشی نہ کی اور باوجودیکہ جانتے تھے۔ ان کے فرزند صغیر پر بنی امیہ رحم نہ کرینگے۔ محض اس غرض سے کہ اپنی مصیبتوں کی عظمت بڑھاویں۔ اور یہ مصائب زیادہ تر عظیم الشان ہو جائیں اس بچے کو اپنے ہاتھ پر بند کر کے رب سے اس کے لئے پانی کی خواہش کی اور زبان تیر سے اس کا جواب سنا گویا اس عمل سے حسین کی غرض یہ تھی کہ تمام اہل عالم واقف ہو جائیں کہ بنی امیہ کی عداوت بنی ہاشم کے ساتھ کس حد کی تھی اور تصور کر لیں کہ یزید دفاع کے لئے ایسے ظلم و ستم کرنے پر مجبور نہ تھا اس لئے کہ شیرخوار بچہ کا ایسی حالت میں اس وشتناک طریقہ سے قتل کر دینا سولے وحشت اور ہیما نہ عداوت کے جوہر دین و مذہب و قانون و قاعدہ کے منافی ہے اور کچھ ظاہر نہ کرتا تھا۔ اور یہی ایک نقطہ قبایح اعمال روز نیات فاسدہ اور عناد بنی امیہ کا پردہ فاش اچھی طرح کر سکتا ہے اور تمام اہل عالم علی الخصوص مسلمانوں پر ظاہر کر دیا کہ بنی امیہ فقط احکام اسلام کی ہی مخالفت میں ایسی حرکات نہیں کرتے۔ بلکہ جاہلانہ تعصبات کی وجہ سے کوشاں ہیں کہ ایک متنفس بھی ہاشم میں کا خصوصاً عترت محمد کا باقی نہ چھوڑیں۔ کیا اس مضمون تاریخ کے محقق جرمنی کا ہے۔ پیش کرنے کے بعد اسکی ضرورت کچھ باقی رہ جاوے گی۔ کہ حسین نے اطمینان کجیالت میں اپنی جان کو نذر خدا نہیں کیا۔ وہ واقعات جو انسان کا دل ہلانے والے ہوتے ہیں۔ مثلاً جیسا کہ مورخ نے لکھا ہے کہ اہلبیت نبوت کا ساتھ ہونا اپنے وارث

کے مرجانے سے حالت سفر میں جو مصیبت واقعہ ہوتی ہے اس کا پیش نظر ہونا عرب کے ریگستان کی گرم دھوپ اور پانی کا بند ہونا۔ ہے۔ بچہ کو اور کیسا بچہ کہ جو بوجہ پیاس تڑپ رہا ہو اس کے گلے پر حُرملہ سستی کا تیر مارنا اور عزیز و انصار سے جدائی لاکھوں مسلمانوں کا سامنا جو بھی تھا خون حسین کا پیسا سا تھا۔ ایسی حالت میں قلب کو اطمینان دینا وقت پر نماز ادا کرنا اور حالت سجدہ میں کہ جب ورد زبان سبحان ربی الاعلیٰ و بحمد ہو جان دینا اس سے زیادہ کوئی مثال قلب مطمئنہ کی اسلام میں نہیں ملتی یہ ایک ایسا امر حضرت امام حسین نے کر دکھایا کہ اس کے عوض میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ اے صاحب نفس مطمئن اگر تو پسند کرتا ہے تو اپنے پروردگار کی طرف پھرا۔ اور تو نے جو عمل کر کے دیکھا ہے اس کو میں پسند کرتا ہوں گو یہ وقت آخر تھا مگر خدا نے وصال حسین انہی کی مرضی پر چھوڑ دیا۔ اور آپ نے قرب حق ہی پسند فرمایا۔ اور ان بندوں سے ہوئے کہ جنکو خدا نے اپنا بندہ فرمایا ہے۔ اور جنکے رہنے کی جگہ بہشت ہے مصنف مرزائی اعتراض کرتا ہے کہ شیعہ کیوں حسین کی یادگار مناتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ یہ وہ یادگار ہے کہ جبکا ذکر خدا نے اپنی کتاب میں بطور یادگار فرمادیا ہے۔ پس عمل خدا کا تتبع شیعہ اگر کریں تو وہ موجب الزام نہیں ہو سکتا۔ بلکہ موجب خوشی خدا و رسول کے ہوتے ہیں۔ اور چونکہ سنیوں کے خلیفہ یزید کے ظلم کا یہ سب نتیجہ تھا جو مورخ جرمنی نے لکھا ہے۔ اور سنیوں کے ہی دست ظلم سے سر حسین کا ٹاگیا۔ وہ بچا اس کے کہ یزید اور ایسے لوگوں پر کہ جنگی کارروائیوں کا یہ نتیجہ ہوا۔ علیہ رہا ہو جاویں اور خدا سے اپنی اس مدت عمر کی بابت کہ جو محبت یزید وغیرہ میں گزری ہے توبہ کر کے حیثی فہرست میں اپنے نام درج کرالیں۔ اور دعوے شیطانی کی طرح اپنا وقت ضائع نہ کریں۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ اس مقولہ کو ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔ کہ جس کی اطلاع قرآن میں دی گئی ہے۔ پارہ ۲۳۔ سورہ جن قال فبعضناک لا غوینہم اجمعین الاعبادک منہم المخلصین۔ کہا شیطان نے تیری عزت کی قسم ہے میں ان سب کو گمراہ کرونگا۔ مگر ان میں سے جو تیرے بندے خالص ہیں۔ وہ میرے قابو سے باہر ہیں اس آیت میں غور فرمایا جاوے کہ جمیع مسلمانوں کو شیطان نے بہکانے کا وعدہ کیا ہے۔ مگر

وہ بندگانِ مخلص کو متنتی کرتا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ بمقابلہ عوام کے بندگانِ خالص کم ہوتے ہیں اور بندگانِ خالص وہ ہوتے ہیں جو حکمِ خدا اور رسول پر عمل کریں۔ پس چونکہ خدا تعالیٰ نے خود قرآن کریم میں حنین کی یادگار قرار فرمادی ہے۔ پس جو اس کے بندگانِ خالص ہوتے ہیں وہ اسی یادگار کے قائم رکھنے والے ہیں۔ اور وہ مخلصین سے نہیں ہیں جو خدائی یادگار کو مٹانے والے ہیں۔ اب میں اس کے ثبوت میں کہ جو منی موخ کی تحقیق کہاں تک صحیح ہے سنیوں کی کتب سے کچھ حوالہ دیتا ہوں۔ کہ امام حنین نے سمجھانے پر بھی سفرواق ملتوی نہیں فرمایا تھا

مبہرہ ۱۔ عن الشعبي قال ان ابن عمر قدم المدينة فاخبر ان الحنين قد توجه

الى العراق ملحقه في مسيره ليلتين عن الرمداء فقال له ان الله تعالى خير نبي بين الدنيا والاخر فاختر الاحزة وانكم لصنعه والله لا يليها احد منهم ابدا ما حوفا الله تعالى عنكم الا الذي هو خير لكم فارحبوا فابي فاعشه ابن عمر قال استودعك الله تعالى من قتيل۔ (بیہقی)۔

شعبی سے ہے کہ ابن عمر مدینہ کو آرہے تھے۔ راستہ میں ان کو معلوم ہوا کہ حنین ابن علی نے عراق کی طرف توجہ فرمائی ہے وہ ان سے ملے اور زبدہ میں دو راتیں ان کے پاس رہے کہنے لگے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو دنیا و آخرت کا مختار کیا ہے۔ پس حضور نے آخرت کو اختیار فرمایا۔ اور آپ آنحضرت کے جگر گوشہ ہیں۔ آپ لوگوں میں سے ایک کو بھی دنیا نہیں ملیگی۔ اور خدا تعالیٰ نے آپ صاحبوں سے اسے نہیں ہٹایا۔ مگر ایسی چیز کے لئے جو آپ کے لئے بہتر ہے۔ آپ یہاں سے واپس تشریف لیجلیں۔ آپ نے انکار کیا۔ ابن عمر نے کہا کہ میں شہید سے رخصت ہوتا ہوں۔

مبہرہ ۲۔ مگر صواعق میں صفحہ ۳۲۳ پر مضمون مندرجہ بالا کو بہ تبدیل الفاظ لکھا ہے کہ جس کا ترجمہ یہ ہے۔ کہ ابن عمر نے حنین کو سفر عراق سے روکا۔ مگر امام نے نہ مانا۔ پس ابن عمر روئے اور امام کے روئے مبارک پر بوسہ دیا۔ اور کہا کہ میں تمہیں قتل سے بہ سپرد خدا کرتا ہوں۔

مبہرہ ۳۔ اس کتاب میں اسی صفحہ پر ایک یہ روایت ہے کہ جب ابن عباس کو

اطلاع ہوئی کہ امام حسین سفر عراق کا ارادہ رکھتے ہیں۔ تو انہوں نے حسین کو اس سفر سے منع کیا۔ اور عذر اہل کوفہ کو بیان کیا۔ لیکن امام نے انکار کیا۔ پھر ابن عباس نے عرض کیا کہ اچھا آپ اہل بیت کو ساتھ نہ لیجاویں۔ آپ نے اس سے بھی انکار کیا۔ پس ابن عباس نے و احینا کہا اور گریہ کرنے لگے۔

نمبر ۴۔ اور اسی کتاب میں اسی صفحہ پر یہ بھی درج ہے کہ محمد حنفیہ نے بھی امام حسین کو اس سفر سے منع کیا۔ اور محمد حنفیہ اس سفر کی حالت سنکر اس قدر روئے کہ وہ طشت جو وضو کے لئے سامنے رکھا تھا وہ بھر گیا۔ پس سنیوں کی کتابیں اس واقعہ ممانعت سفر کو منافی طور پر لکھ رہی ہیں۔ تو مورخ جرمنی کی تحقیق کیسے غلط ثابت ہو سکتی ہے۔ اب میں قرآن سے ایک ایسی سند پیش کرنا ہوں کہ جس میں خدا نے واقعہ کر بلا اور سفر امام حسین علیہ السلام کا تذکرہ فرمایا ہے۔ اور کر بلا میں جو خونی ہوئی اس کا تذکرہ فرمایا ہے۔ اور اہل بیت رسول کی اسیری کا بھی تذکرہ فرمایا ہے۔ پارہ اول سورہ بقرہ۔ و اذا اخذنا ميثاقكم لا تسفكون و ماءكم ولا تخرجون الفسك من دياركم لتراقرى تم و انتم تشهدون۔ ثم انتم هلكوا لتقتلون الفسك و تخرجون فريقاً منكم من ديارهم تظلمون عليهم۔ بالاثم والعدوان وان ياءتكم اسراى فقد وهم وهو محرم عليكم اخراجهم افتوء متون ببعض الكتاب و تكفرون ببعض فما جزاؤ من يفعل ذالك منكم الاخوى فى الحياة الدنيا و يوم القيامة يردون الى اسند العذاب والله بغافل عما تعملون اولئك الذين اشتروا الحياة الدنيا بالآخرة فلا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينعفون۔

ترجمہ۔ اور جب لیا منے عہد تمہارا نہ بہاؤ خون اپنے آپس والوں کے اور نہ نکالو کسی اپنے کو گھروں اپنے سے۔ پھر اقرار کیا منے اور تم گواہ ہو پھر تم وہ لوگ ہو کہ مار ڈالتے ہو انہوں کو اور نکال دیتے ہو ایک فرقہ کو آپ میں سے ان کے گھروں سے مدد کرتے ہو اور ان کے ساتھ ظلم اور تعدی کے اور اگر آتے ہیں تمہارے پاس قید ہو کر تو ان کو خریدنا چاہتے ہو اور ان کا گھر سے نکال دینا تم پر حرام کیا گیا ہے۔ پس تم کتاب کے بعض مضامین پر ایمان لاتے ہو

اور بعض سے کفر کرتے ہو۔ پس اس شخص کی کیا سزا ہوگی جو ایسا کام کرے تم میں سے انکو زندگانی دنیا میں رسوائی حاصل ہوگی۔ اور روز قیامت کو وہ سخت عذاب کی طرف پھرے جاوینگے اور خدا اس چیز سے بیخبر نہیں ہے کہ تم کرتے ہو۔ ایسا کرنے والے ہی تو وہ ہیں کہ جنہوں نے مول لیا زندگانی دنیا کو بدلے آخرت کے۔ پس نہ ہلکا کیا جاوے گا ان سے عذاب اور نہ وہ مدد کئے جاوینگے۔

اس آیتیں خداوند تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اے مسلمانوں ہم نے تمہارا عہد لیا ہے اور اس کا تم نے اقرار کر لیا ہے اپنے عہد پر قائم رہینگے اور وہ عہد یہ ہے کہ کسی اپنے کو اپنی مسلمان کو ان کے گھروں سے نہ نکالو۔ مگر تم وہ لوگ ہو کہ تم نے ہمارا کہنا نہ مانا۔ اور اپنے وعدہ پر قائم نہ رہے۔ تم نے آپ میں سے ایک فرقہ کو ان کے گھروں سے باہر نکالا۔ میں سوال کرتا ہوں کہ سوائے حنین کے اور ان لوگوں کے جو فرقہ حنین میں شمار کئے جاتے تھے کس کو تاریخ بتا رہی ہے کہ فرقہ نکالا گیا ہو۔ سوائے امام حنین اور چند نفوس کے کہ حکمو مؤرخ جرمنی نے دکھایا ہے کہ یزید نے تخت پر بیٹھتے ہی تمام باتوں سے پہلے حنین کے قتل کا ارادہ کر لیا۔ اسلامی تواریخوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ شروع جب سترھ حنین معاویہ مرا اور یزید تخت نشین ہوا تو اس نے تخت پر بیٹھتے ہی ولید بن عتبہ کو جو حاکم مدینہ متحفظ لکھا کہ میرے لئے حنین سے بیعت طلب کر۔ اگر انکار کریں تو قتل کر اور ان کا سر میرے پاس بھیج دے۔ جب یہ خط پہنچا ولید نے مروان کو بلایا۔ اور اس سے اس بارے میں مشورہ کیا۔ مروان نے کہا کہ حنین بیعت نہ کریں گے۔ اور اگر میں تیری جگہ ہوتا تو ضرور حنین کو قتل کر دیتا۔ ولید یہ سنکر بہت متحیر ہوا۔ اور کہنے لگا کہ کاش میں نیست و نابود ہو جاتا مگر ایسے اعظم میں مبتلا نہ ہوتا۔ الغرض ولید نے شب کی وقت امام حنین کو بلایا۔ حضرت اس کا مطلب سمجھ گئے۔ اپنے عزیزوں سے فرمانے لگے کہ مجھ کو اس وقت ولید بلاتا ہے۔ اور میں جاتا ہوں کہ جس امر کی وہ مجھے تکلیف دیگا۔ میں اسے ہرگز قبول نہ کروں گا۔ پس تم مصلح ہو کر میرے ساتھ رہو جب میں اس کے پاس جاؤں تو تم دروازہ پر ٹھہرنا اور جب میری آواز بلند ہو۔ تو تم فوراً مکانات داخل ہو جانا۔ تاکہ وہ اپنے ارادہ سے باز رہے۔ جب امام حنین ولید کے

پاس گئے تو وہاں مروان بھی بیٹھا ہوا تھا۔ ولید نے معاویہ کے مرثیٰ کی خبر بیان کی پھر یزید کا خط پڑھا حضرت نے فرمایا کہ اس کا جواب میں کل دوں گا۔ اور اس بارہ میں غور کرو لگا ولید نے کہا کہ اب آپ تشریف لجاویں۔ مروان نے کہا کہ اگر حسین اس وقت ہاتھ سے نکل گئے تو پھر تیرے ہاتھ کبھی نہ آئینگے۔ جب تک کہ بہت لوگ طرفین سے مارے نہ جائیں۔ بہتر یہ ہے کہ اس وقت ان سے بیعت یزید لے۔ یا انہیں قتل کر جب حضرت نے اس کا یہ کلام سنا تو فرمایا کہ کیا مجال جو تم مجھے قتل کر سکے۔ اس کے جواب میں مروان نے بھی کچھ کہا اور آواز بلند ہوئی تو ۱۹- آدمی حضرت کے اہل بیت سے برہنہ تلواریں لئے گھر میں داخل ہو گئے اور چاہا کہ ولید اور مروان کو قتل کر دیں۔ مگر امام حسین نے منع فرمایا۔ کہ ہم اہل بیت رسول ہیں ہمارا یہ شیوہ نہیں ہے کہ اپنی طرف سے لڑائی شروع کریں۔ یہ فرما کر آپ مع غریزہ و فضا اپنے مکان کو واپس آ گئے۔ مورخین نے لکھا ہے کہ جو سب سے پہلے حسین کی جان بچانے واسطے ولید کے گھر میں داخل ہوئے۔ وہ جناب علی اکبر فرزند جناب امام حسین تھے اور جناب عباس برادر امام حسین تھے۔ اور یہ وہی جری تھے کہ جنگی بابت مورخ جرمنی نے لکھا ہے کہ کہ بلا میں حسین اپنے عزیز و انصار کو رخصت کرتے تھے۔ مگر وہ رخصت نہ ہوئے۔ اور حسین پر جانیں فدا کر دیں۔

پس ہر شخص کہ جسکی تعصب کی عینک نہ لگی ہو وہ غور کر سکتا ہے کہ اگر حسین اپنا گھر اپنا شہر نہ چھوڑ دیتے تو وہیں شہید ہو جاتے۔ پس سبب ظلم یزید حسین کو اپنا گھر چھوڑنا پڑا۔ اور چونکہ قرآن میں ارشاد ہوا ہے کہ اپنوں کو گھروں سے نہ نکالو۔ اس سے یہ مطلب ہے کہ سب اسلام یہ حیثیت مسلم ہونے کے ایک ہی ہے اور ایک دوسرے کو اپنا ہی سمجھتا ہے بدنیوجہ خدا نے یہ حیثیت اسلام میں ہونے کے آپس والہ فرمایا ہے۔ مگر ساتھ ہی اس کے یہ بھی ارشاد ہوا ہے کہ نکال دیتے ہو ایک فرقہ کو آپس میں سے تو یہ ظاہر ہے کہ حسین کافر و علیحدہ تھا۔ اور یزید کا علیحدہ۔ جیسا کہ اس وقت میں بھی ہے کہ حسین کافر و علیحدہ ہی شمار کیا جاتا ہے۔ پس یزید کے ظلم سے حسین گھر سے نکالے گئے۔ اور یہ اسی فرقہ کا ذکر خدا نے اس آیت میں فرمایا ہے۔ کہ مینے تم سے عہد لے لیا تھا کہ خون نہ بہانا۔ مگر تم نے ایسا نہیں کیا تم نے

خوب حیثیت کا اور ان کے فریق کا کر بلا میں خون بہایا۔ پھر خدا فرماتا ہے کہ ہم نے تمکو مار ڈالنے کو بھی منع کیا تھا۔ مگر تم نہ مانے۔ تم نے بہت سی جا میں حیثیت اور ان کے فریق کی کر بلا میں منافع کر دیں۔ پھر یہ بھی فرماتا ہے کہ ہم نے تم کو ان کے گھروں سے بھی نکالنے کی ممانعت کی تھی مگر تم نے ان کو گھر سے بھی نکالا اور بچائے اس کے کہ ان کے ساتھ عمدہ سلوک کرتے۔ تم نے ان پر ظلم اور تعدی کی مدد کی۔ وہ ظلم و تعدی کیا یعنی بعد قتل لاشیں ہائے شہداء کے کر بلا میں گھومتے دوڑتے۔ ان کے خیموں کو آگ لگا دی۔ ان پر پانی بند کر دیا۔ محذرات الہرم کو لوٹ لیا۔ یہ یزید کا ظلم تعدی ہے جو خدا نے اس آیتیں فرمایا ہے۔ اور بعد ان ظلموں کے جب قید ہو کر تنہا رہے پاس آئے۔ تو تم ان کو خرید کر نا چاہتے ہو۔ حیثیت کے بچوں کی خریداری کے واسطے تمام شہادت نامہ اہلذات کے بھرے ہوئے ہیں۔ دیکھ لے جاویں۔ کہ جب الہرم گرفتار ہو کر دربار یزید میں گئے ہیں۔ تو وہاں ایک حرامی نے ایک بچی کی خریداری کی یزید سے درخواست کی تھی۔ یہ اس درخواست خریداری کا پتہ اس آیت قرآن میں ہے۔ پھر خدا فرماتا ہے کہ ہم نے تم پر ان کا گھروں سے نکالنا حرام کر دیا تھا۔ ناظرین یہ بھی خیال فرمادیں کہ فرقہ میں مرد و عورت اور بچے برابر داخل ہیں۔ ایسا جامع لفظ خدا نے اس آیتیں ارشاد فرمایا ہے تمام تواریخیں اس بات کا پتہ دے رہی ہیں۔ کہ حیثیت کے ساتھ مرد اور عورت اور بچے سب ہی تھے۔ اور انکا گھروں سے نکالنا خدا نے حرام کر دیا تھا۔ مگر سنیوں کے خلیفہ یزید نے اس آیت پر عمل نہ کیا۔ بد یزید خدا نے فرمایا کہ تم لوگ بعض مضامین قرآن پر ایمان لائے ہو اور بعض سے کفر کرتے ہو۔ یعنی بعض مضمون سے پھر جلتے ہو۔ اور ایسے شخص کی سزا ہم نے یہ مقرر کی ہے کہ دنیا میں تو ہم اسکو رسوا کریں گے۔ اور آخرت میں وہ حوالہ عذاب سخت کئے جا دیں گے۔ چنانچہ مورخ جرمن کے قول سے بھی دیکھ لو کہ کس قدر رسوائی سنیوں کے خلیفہ یزید کی دنیا میں ہوئی اور بعد رسوائی دنیا سے خود خلیفہ اور تمامی بنی امیہ ایسے نابود ہو گئے کہ آج کوئی نظر بھی نہیں آتا اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت کو سنیوں کے خلیفہ یزید کو اور اس کے فرقہ کو جزا خدا دیگا وہ سب دیکھ لینگے۔ کیونکہ خدا کا قول جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ اور خدا کسی کے عمل سے بے خبر نہیں خدا اس آیتیں فرماتا ہے کہ میں اس سے بیخبر نہیں ہوں۔ جو کچھ تم میری عدول عکس کر رہے ہو۔

اور آخر میں خدا نے یزید اور گروہ یزید کی بابت یہ بھی فرما دیا ہے کہ یہ لوگ تو وہ ہیں کہ جنہوں نے بعوض آخرت کے دنیا خرید کی ہے۔ پس ان کا عذاب ہلکا نہ کیا جاوے گا۔ اور نہ انکی مدد کجاوے گی۔ اور اسی خریداری آخرت کی طرف ابن عمر کا اشارہ تھا۔ کہ جو بوقت وداع امام حسین انہوں نے کہا تھا۔ کہ دنیا آپ لوگوں کو نہ ملیگی۔ جسکا نتیجہ یہ ہے کہ آپ آخرت میں حصہ دار ہیں۔ میں نے اس نمبر میں آیت قرآنی اس واسطے دکھائی ہیں۔ کہ مصنف نے اس نمبر میں توجہ دلائی ہے کہ بہترین طریقہ یہی ہے کہ مسلمان لوگ تقویٰ اور خوف خدا اور عبادت الہی میں سرگرم رہیں۔ تو کیا اسی کو تقویٰ اور اسی کو خوف خدا اور اسی کو عبادت الہی کہتے ہیں کہ جس کا سبق مصنف کے خلیفہ یزید نے دیا ہے۔ خدا تو یہ سبق دیتا ہے کہ انہوں میں ایک فرقہ کا خون مت بہاؤ۔ اور اس کو قتل نہ کرو۔ اس کو آوارہ وطن نہ کرو۔ اس کو اسیر نہ کرو۔ مگر یہ سب کام تمہارے خلیفہ یزید نے ہی کئے۔ کیا اچھی عبادت تھی کہ جب اسرار اہلبیت رسول و بار یزید گئے۔ تو وہ شراب پی رہا تھا۔ کیا اچھی عبادت کی۔ اور اسی کی پیروی اب اس کے فرقہ والے کر رہے ہیں۔ مورخ جرمنی نے لکھا ہے کہ حسین کہتے تھے کہ میرے قتل ہو جانے کے بعد اور جانناہ مصائب گزر جانے کے بعد خداوند عالم ایک جماعت کو آمادہ کرے گا۔ جو حق کو باطل سے جدا کرے گی اور ہماری قبروں کی زیارت کرے گی۔ اور ہماری مصیبتوں پر روئے گی۔ اور وہ قیامت کو ہمارے ساتھ محشور ہونگے۔ اسکی بابت بھی قرآن میں پیشینگوئی موجود ہے۔ اور امام حسین کا قول اسی پیشینگوئی کی بنا پر تھا۔ پارہ پنجم۔ سورہ نساء۔ ومن یطع الله والرسول فاولئک مع الذین انعم الله علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً ذالک الفضل من الله وکفی بالله علیہما۔

ترجمہ۔ اور جو کوئی فرمانبرداری کرے اللہ کی اور اس کے رسول کی یہ لوگ انہیں سے ہیں کہ جن پر انعام کیا ہے خدا نے پیغمبروں سے اور صدیقیوں میں سے اور شہیدوں سے اور صالحین سے بھی لوگ عمدہ میں سے واسطے رفاقت کے بھی تو فضل ہے اللہ کی طرف سے اور یہی کافی ہے کہ خدا جانتا ہے۔ اس آیت کا بہت صاف مطلب ہے۔ جن لوگوں نے خدا اور رسول کا کہنا مانا۔ پس یہ لوگ قیامت کے دن ہمراہ ان لوگوں کے ہونگے۔ جن پر انعام کیا ہے خدا نے پیغمبروں

میں سے اور صدیقوں میں سے اور شہید و نہیں سے اور صالحین سے یعنی خداؤ رسول کا
 کہنا ماننے والا ہمراہ ان لوگوں کے ہوگا۔ اور یہی ہمراہیت ایسے لوگوں کی یہی فضل ہے خدا
 کی جانب سے۔ خداؤ رسول کی فرمانبرداری کے واسطے۔ اور خدا اس شخص کو بھی جانتا ہے
 کہ جو فرمانبردار ہے۔ خداؤ رسول کا اور نافرمان کو بھی جانتا ہے۔ پس اس آیت کو اور آیت
 سابق کو ملا کر دیکھا جاوے تو صاف معلوم ہو جاوے گا۔ کہ سنیو کے خلیفہ یزید نے خداؤ رسول کا
 کہنا نہ مانا۔ اور ایک فرقہ کو گھر سے نکالا۔ ان کا خون یہاں۔ اور ان کو قتل کیا ان کو اسیر کیا اور
 اپنے دربار میں بلا کر مثل قیدی ان ترک و یم کے سلوک کیا۔ بعد قتل امام حسین تاج پکار پکار کر کہہ
 رہی ہے کہ حسین کے طرفدار زمانہ میں پیدا ہو گئے۔ اور انہوں نے اشقیائے امت سے
 ایسا بدلہ لیا کہ آج انکا نام بھی صفحہ دنیا پر نہیں ہے۔ اور بعد ان واقعات کے عالمان فرقہ
 شیعہ میں کہ جنہوں نے حق کو باطل سے جدا کر کے دکھا دیا ہے اور ایسے لوگ بھی ہیں جو بنا بر
 خوشنودی خداؤ رسول کے ان کے پیارے نواسے کی حالتوں کو یاد کر کے روتے ہیں جس طرح
 رسول کے سر پر خاک پڑی تھی۔ اسی طرح اپنے سروں پر خاک ڈالتے ہیں۔ پس ان سے
 اچھا رفیق کون ہوگا۔ اور بوجہ سچے ایمان اور سچی رفاقت کے بھی لوگ تو ہیں جنہوں نے
 حسن اولئک رفیق کا خطاب پایا۔ اور انشاء اللہ قیامت تک پاونگے۔ پس اس آیت
 کی بنا پر امام مظلوم کا وہ ارشاد تھا۔ جو مورخ جرمنی نے اپنی تحقیق سے لکھا ہے۔ اس نمبر میں
 اور نمبر سابق میں مصنف نے فخرالدولہ کو بانی عزا دارمی قرار دیا ہے۔ یہ قطعی غلط ہے۔
 مصنف نے خود تسلیم کیا ہے کہ سب سے پہلے یزید نے بیخ کیا اگر صحیح ہوتا تو مصنف اس سند کا
 ذکر کرتے جہاں انہوں نے ایسا دیکھا ہے۔ اور اس کتاب کے نام کو دانت پوشیدہ کرتے ہیں
 کہ جب سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف کوئی خارجی ہوگا۔ اور چونکہ مصنف نے
 مرزائی ہو کر خارجی سے سند لینا ناپسند کیا ہوگا۔ بدینوجہ اس کے اظہار نام کو باعث شرم
 سمجھا ہے۔ اور فخرالدولہ کے معاملہ قائمی یا دگار کو بہ تبدیل الفاظ دکھایا ہے۔ میں مناسب
 سمجھتا ہوں کہ بحوالہ تاج انگریزی اس واقعہ کو اور کسی قدر تفصیلی واقعہ کے بیان کردوں۔
 از پرنس لا آف دی مینٹنس۔

عمر بن عبدالعزیز کی خلافت میں جو ساتواں خلیفہ بنی امیہ کا تھا بنی فاطمہ پر ظلم و ستم میں
 کچھ تخفیف ہوئی۔ مگر اس کے مرنے کے ساتھ پھر وہی بیداد ان پر ہونے لگی۔ ۲۷۴ھ
 مطابق ۲۷۴ھ میں ابوالعباس سفاح نے بنی امیہ کو غارت کر کے بنی عباس کی خلافت
 قائم کی۔ مگر بنی فاطمہ کے احترام کی وجہ سے بنی عباس کو خارج کرتا تھا۔ اور اس حیلہ سے وہ
 بنی فاطمہ کو دبائے رکھتے تھے۔ اور انواع و اقسام کے ظلم ان پر کرتے تھے چنانچہ عبداللہ المامون
 کے عہد خلافت تک یہی سلسلہ ظلم و جور و لادینگی پر جاری رہا۔ یہ خلیفہ خاندان عباسیہ میں
 گل سرسید تھا۔ یہ جب تخت خلافت پر بیٹھا تو اس نے چاہا کہ بنی فاطمہ کو مسند خلافت پر بٹھائے
 لہذا اس نے امام علی ابن موسی الرضا کو جو بنی فاطمہ میں آٹھویں امام تھے اپنا جانشین نامزد
 کیا۔ اور اپنی بہن ام الفضل کو ان کے حوالہ عقد میں دیا۔ ماموں رشید نے معتزلہ کے اعتقاد و
 اختیار کئے کہ معقول پسند فرقہ اسلام میں یہی ہے۔ اور ان کے اعتقادات کو تمام ممالک محروسہ
 میں جاری کرنا چاہا۔ مگر رعایا کے تعصب اور نفسانیت سے اس کا کچھ بس نہ چلا۔ امام
 علی ابن موسی الرضا کو عباسیہ نے طیش میں آکر زہر دیدیا۔ ماموں رشید نے جو رعایت بنی
 فاطمہ سے کی تھی وہی سلوک اس کے بعد و خلیفوں نے یعنی معتصم باللہ اور واثق باللہ
 نے کیا۔ مگر متوکل علی اللہ کے خلیفہ ہونیکے ساتھ ہی بنی فاطمہ پر پھر ظلم شدید ہونے لگا اور
 اس کے تمام عہد خلافت میں سپردہ برس تک ظلم و جور اور فتن و فحش کا بازار گرم رہا
 متوکل کے بعد اس کا بیٹا مستنصر باللہ خلیفہ ہوا۔ جس نے پھر خلیفہ ہونے کے حضرت علی
 اور حضرت امام حسین کی قبر منور کو جسے اس کے باپ متوکل نے کھدوا ڈالا تھا دوبارہ تعمیر کیا
 اور ان مشاہدہ مقدسہ کے اعظام و احترام کو دوبارہ قائم کیا۔ اس خلیفہ کی عقل و دانش کا
 تتبع اس کے بعد کے خلیفہ نے فی الجملہ کیا اور شیعوں سے کسی قدر رعایت کی۔ ۳۲۷ھ ہجری
 مطابق ۳۲۷ھ میں معزالدولہ ویلی جو خاندان بوسیہ سے تھا۔ سٹی انکپٹر پولیس آف بغداد
 یعنی کوتوال شہر بغداد مقرر ہوا۔ جو درحقیقت بڑا شیعہ اور دوستدار بنی فاطمہ کا تھا۔ اس نے
 چاہا تھا کہ مطیع اللہ خلیفہ عباسی کو معزول کر کے کسی شخص کو اولاد علی میں سے خلافت پر
 بٹھا دے۔ مگر مصالح و وقت کو دیکھ کر اس ارادہ سے باز رہا۔

معزالدولہ نے بغداد میں عاشورہ کرایا۔ یعنی وہ روز ماتم جس روز امام حسینؑ مدظلہ العالی
والضار میدان کر بلا میں شہید ہوئے تھے۔ ۶۴۵ھ مطابق ۱۲۵۷ء میں بعد خلافت معتمد با
شیعوں پر پھر ظلم شدید شروع ہوا جس کے نتائج اسلامی تہذیب و شائستگی کے حق میں سم قاتل
ہوئے اور مغربی ایشیا کے لوگ رب کے رب بتاہ و برباد ہو گئے۔ اس ضعیف العقل خلیفہ نے
ان خواجہ اور دشمنان اہلبیت کے منافقانہ مشورہ پر عمل کر کے جو اسکے دربار میں حاضر رہتے
تھے۔ رب کے رب شیعہ مردوں کے قتل عام کا حکم دیدیا۔ ایک منشور سلطانی کے ذریعہ سے
جس کا مثل نظیر مذہبی ظلم اور تعدی کی تاریخ میں کہیں نہیں ہے۔ اس نے اہل حق کو اجازت
دیدہ کہ شیعوں کے مال و اسباب کو لوٹ لو۔ ان کے مکانات کو منہدم کرادو۔ اور انکی کھیتوں
کو غارت کر دو۔ اور انکی عورتوں اور بچوں کو لونڈی غلام بنا ڈالو۔ معتمد کی اس شقاوت کا
انتقام چنگیز خان کے پوتے ہلاکو خان نے لیا۔ جو فوج کشی لیکر بغداد پر چڑھ آیا اور تین روز
تک اس کجست شہر کو تاخت و تاراج کیا۔ تیسرے دن یہ سنیتیاں خلیفہ خاندان عباسیہ سے
بڑی ذلت و خواری سے قتل کیا گیا۔ اور خاندان عباسیہ کا کام تمام ہوا۔ چونکہ شیعوں پر وقتاً
وقتاً ظلم و جور ہوتا رہا۔ اور انکے امام آخر الزمان علیہ السلام قدرت خدا سے غائب ہو گئے۔ لہذا
ان کو یہ اعتقاد پیدا ہوا کہ اگرچہ امام زمان غائب ہیں۔ مگر اب تک زندہ ہیں اور جلد ظہور فرما کر
مظلوموں کا انتقام ظالموں سے لینگے۔ اور اہل حق اہل باطل پر غالب آونگے۔ موج کے
ان واقعات کو دیکھ کر جو لفظاً لفظاً ترجمہ کئے گئے ہیں۔ کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ شیعوں کو
سنیوں کے ہاتھوں سے کہی ایسا موقع ملا۔ کہ وہ اپنے رسوم مذہبی آزادی کیساتھ کرتے ہاں
جب بھی اور جو وقت بھی انکو موقع ملا۔ خفیہ اور علانیہ اپنی ادائے رسوم مذہبی کرتے رہے۔
معزالدولہ کوئی بڑا امیر نہ تھا جیسا کہ مصنف نے کہا ہے۔ وہ کوئال شہر بغداد ضرور تھا وہ
پکا شیعہ ضرور تھا۔ اس کے ہاتھ میں انتظامی کام ضرور تھا۔ اس نے اپنی قوت کا اندازہ
کر کے علانیہ دسویں محرم کو بغداد میں عزا داری کرادی۔ کیا اس سے یہ سمجھ لیا جاوے گا
کہ وہی موجد عزا داری ہوا۔ ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ بغداد جو خلفائے بنی عباس کا پایہ تخت
تھا۔ وہاں اس نے موقعہ پا کر یا علیؑ اور یاحیئین کے نعرے بلند کرادیئے اور اسکے بعد پھر

جب خارجیوں کا زور شور ہو گیا تو پھر شیعوں کا جو حشر ہوا اس کو اس مورخ نے ظاہر کیا ہے اور پھر شیعوں کے ہاتھوں سے خاندان عباسیہ کا خاتمہ بھی ہو گیا ہے۔ میں کسی موقع پر یہ بھی ظاہر کر دینگا کہ ہندوستانیوں کے مراسم عزا کا دستور ہوا۔ اور جس شخص نے ایسا کیا۔ کیا اسکی بابت یہ کہا جاوے گا کہ وہی اس کا موجد ہے۔

مصنف نے پچھلے نمبر میں بھی اور اس نمبر میں بھی شیعوں پر یہ الزام دیا ہے کہ قارئی یادگار شیعوں کا کام ہے۔ یا ایسی مثالیں یہود و نصاریٰ میں ملتی ہیں۔ اسلام میں نہیں ملتیں کہ جب کا جواب کافی طور پر آیات قرآن سے دیا جا چکا ہے۔ مگر ایک اور بحث سے بھی اس یادگار کو ثابت کیا جاتا ہے کہ یادگار کوئی جدید امر نہیں ہے بلکہ بہت پرانا طریقہ ہے۔ قرآن ہم کو تعلیم فرماتا ہے۔ پارہ سترہ۔ سورہ حج ذالک ومن لعظیم شعائر اللہ فانہما من تقویٰ القلوب ترجمہ یہی تو ہے اور جو کوئی تعظیم کرے نشانیوں خدا کی پس تحقیق وہ پرہیزگاروں سے ہے یہ آیت ہم کو یہ سبق دیتی ہے کہ ہم خدا کی نشانیوں کی تعظیم کریں۔ پس اگر ہم ایسا کریں گے تو ہمارے قلوب کو مثل ان قلوب کے کر دیگا۔ کہ جیسا صاحبان تقویٰ کے ہوں۔ میں دریافت کرتا ہوں کہ آیا یہ انعام کچھ کم ہے اگر ہم شعائر اللہ کی تعظیم کریں تو ہم تو مثل ان دلوں کے ہو جاویں گے جو سراسر تقویٰ ہوں۔ اس آیت کے پیش کرنے کے بعد میں سوال کرتا ہوں کہ آیا وجود آنحضرت شعائر اللہ یعنی خدا کی نشانیوں سے بچا یا نہیں۔ میرا تو خیال یہ ہے کہ کوئی بھی جو مسلمان ہوگا اور سچے دل سے اس نے اسلام قبول کیا ہوگا۔ اس کا تو یہی عقیدہ ہوگا۔ کہ ضرور وجود آنحضرت کا شعائر اللہ سے بچا۔ یعنی خدا کی نشانی تھا۔ پھر میں دوسرا سوال کرتا ہوں۔ کہ پارہ ۳ سورہ آل عمران میں یہ آیت موجود ہے یا نہیں۔ فمن حاجک فیہ من بعد ما جاءک من العلم فقل تعالوا نذعر ابناءنا و ابناءکم و نساءنا و نساءکم و الفسنا و الفساکم ثم ینبطل فنجعل لعنة اللہ علی الکذبین۔ ترجمہ اے رسول پس جو کوئی جھگڑے تجھ سے پیچ اس کے جو آیا تیرے پاس علم سے پس کہہ آؤ بلائیں ہم اپنے بیٹوں کو اور تم اپنے بیٹوں کو اور اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اور اپنی جانوں کو اور تمہاری جانوں کو۔ پھر البخا کریں۔ پس کریں ہم لعنت خدا کی جھوٹوں پر۔

اس سے کوئی مسلمان انکار نہیں کر سکتا۔ کہ یہ آیت قرآن نہیں ہے۔ اور اس سے بھی کوئی سنی المذہب انکار نہیں کر سکتا ہے کہ ترمذی اور مسلم میں یہ قبول کیا گیا ہے کہ اس آیت کی تعمیل کیوقت بھی رسول خدا کے ساتھ علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین تھے۔ پس یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول خدا نے بحکم خدا حسن حسین کو اپنے ابناء میں داخل کیا۔ اور جناب فاطمہ سار میں اور علی انفسار میں۔ اور اسی وجہ سے شیعہ ان پانچوں حضرات کو نچتین پاک کہتے ہیں اور یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان پانچوں بزرگواروں میں ایک ہی اثر تھا۔ جب ہی خدا نے ان کو رسول کے ساتھ مثل جان اور اولاد اور نسا کے کہا۔ اور مباہلہ کیوقت ان چاروں کو رسول کا ساتھی کر کے ایک اسلام کو نہیں بلکہ غیروں کو بھی بتا دیا۔ اور دکھا دیا کہ اسلام میں ہی پانچوں شخص ایک جان اور جہاگاہہ قالب ہیں۔ چنانچہ یہی وجاہت دیکھ کر اہل مباہلہ اپنی ہٹ دھرمی سے ہٹ گئے۔ چونکہ خدا نے علی و فاطمہ و حسن و حسین کو قولا و فعلا یہ ثابت کر دیا۔ کہ یہ رسول سے جدا نہیں ہیں۔ پس اگر رسول شعاثر اللہ سے تھے تو یہ چاروں بھی شعاثر اللہ سے تھے اور اگر بعد وفات رسول خدا کا مزار شعاثر اللہ ہے تو ان چاروں کے مزار بھی شعاثر اللہ ہیں بس اگر تعظیم قبر رسول اللہ حسب آیہ تعظیم شعاثر اللہ واجب ہے۔ تو علی و فاطمہ و حسن و حسین کی قبور بھی واجب التعظیم قرار پاویں گے۔ اور جب بروئے نص قرآن یہ مزار قابل تعظیم قرار پا گئے تو ان مزاروں کی تعظیم کرنیوالے بھی مثل قلوب صاحبان تقویٰ قرار پا گئے۔ بس اب جھگڑا کا ہے کا ہے اسی امر پر فیصلہ ہوا جاتا ہے۔ کہ علی و فاطمہ و حسن و حسین کی قبروں پر شیعہ زیارات کو جاتے ہیں یا سنی۔ ظاہر ہے کہ جیسے نبیوں نے انہی زندگی میں ان سے کام نہ رکھا تو ان کے مزاروں پر جا کر کیا کریں گے۔ پس اس انعام ربی سے سنی ہی تہید مست ہے۔ اور شیعہ خدا کے فضل و کرم سے مالا مال ہیں۔ اور یہی وہ پیشگیویٰ امام حسین کی تھی کہ ہمارے قبور کی زیارت کو آویں گے۔ جسکو مورخ جرمنی نے بیان کیا ہے۔ اور قبور جو ہوتی ہیں وہ محض یادگار کیواسطے برقرار رکھی جاتی ہیں۔ جسکو شعاثر کہا جاویگا۔ یعنی نشانیاں ہونگی۔ پس کچھ قبور ایسی ہونگی۔ جو شعاثر اللہ ہیں۔ اور کچھ قبور ایسی ہونگی جو اپنے عزیز و اقارب کیواسطے شعاثر یعنی نشانیاں ہونگی کہ انکے عزیز و اقارب اور دوست ان پر جاویں۔ اور انکے لئے دعائے مغفرت کریں۔ خواہ

روزانہ خواہ ہفتہ وار خواہ ماہوار خواہ سالوار۔ پس سالوار فاتحہ کی رسم زیادہ جاری ہو گئی کہ دور و دراز کے اشخاص بھی شریک ہو جاویں۔ پس اسی کو یادگار کہتے ہیں۔ اب میں قائمی یا یوگار بھی برٹے نص قرآنی ثابت کر چکا۔ اب تعزیرہ داری بھی برٹے نص قرآن ثابت کرتا ہوں خداوند تعالیٰ

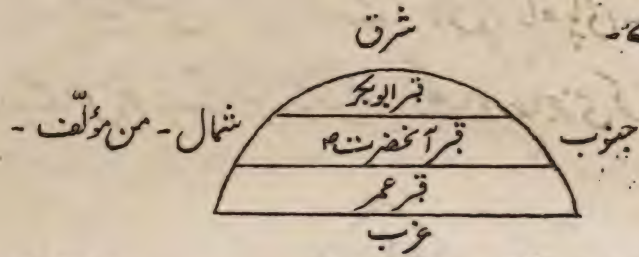
پارہ ۲۲ سورہ نسا میں فرماتا ہے لعلیون لہ مالیشاء من محاریب و تماثل و جفان کالحواب و قل و سیرا سیات اعمال داؤد شکرا و قلیل من عبادی الشکور ترجمہ بناتے تھے واسطے اس کے (یعنی حضرت سلیمان) جو کچھ کہ چاہتا تھا قلعوں سے یا بالا خانوں سے اور تصویریں اور لگن مانند تالابوں کے اور دیگیں ایک جگہ دھری رہنے والی عمل کو آں آل داؤد اور تھوٹے ہیں بندوں میرے سے شکر کرنے والے۔ یہ آیت حضرت سلیمان کے قصہ میں ہے۔ اگر اسکی پوری حالت بیان کی جائے تو میرے مقصد میں بہت طول ہو جاوے گا۔ اور اس منبر میں بھی کسی قدر طول ہو گیا ہے۔ شاید ناظرین گھبرانہ جاویں۔ بدینوجہ میں اختصار کو مد نظر رکھ کر اپنے مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ اور صرف لفظی ترجمہ پر ناظرین کی توجہ مبذول کرتا ہوں خداوند تعالیٰ قرآن پاک میں خبر فرماتا ہے کہ جنات اور دیو وغیرہ حضرت سلیمان کے واسطے بناتے تھے جو کچھ کہ وہ حکم دیتے تھے۔ قلعہ بھی بالا خانے عمدہ عمدہ بناتے تھے۔ تصویریں بھی بناتے تھے۔ لگن ایسے بڑے بڑے بناتے تھے کہ جیسے تالاب ہوتے ہیں۔ اور دیگیں ایسی بڑی بڑی جو ایک ہی جگہ دھری رہیں۔ پھر خدا آخر آیت میں ہدایت شکر کرتا ہے۔ مگر یہ بھی فرماتا ہے کہ شکر گزار بندے بہت کم ہوتے ہیں یہ آیت میں نے صرف اس واسطے پیش کی ہے کہ خدا تعالیٰ آنحضرت کو حال حضرت سلیمان سے اطلاع فرماتا ہے۔ اور اسی اطلاع میں یہ بھی فرماتا ہے کہ دیو اور جن سلیمان کے واسطے عمدہ عمدہ تصویریں بناتے تھے جس سے اس امر کا ثبوت ہے کہ ایک نبی کے واسطے تصویریں بنائی جاتی تھیں اور نہ اس نبی نے اس کو عمل قبیح سمجھا تھا۔ نہ خدا نے کیونکہ خدا اگر ان تصاویر کے بنانے کو ناپسند فرماتا تو پھر حضرت سلیمان تصویریں نہ بنوایا کرتے یا اس آیت میں خدا ظاہر فرماتا ہے کہ ہکو اسکی تصویریں بنوانا ناپسند تھا۔ مگر ایسا نہیں فرمایا۔ جہاں اور عجائبات حضرت سلیمان کے واسطے دیو اور جن لاتے تھے۔ وہاں تصاویر بھی بناتے تھے اور یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ نقل کو تصویر کہنے کے اصل کو تصویر نہیں کہا جائیگا۔ اصل سے تصویر اتاری

جاتی ہے پس تصویر یا شبیہ کا ثبوت قرآن سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اسلام سے بہت ہی زمانہ
 سابق سے چلا آتا ہے۔ اور نقل تصویر بطور یادگار یہی کام میں لائی جاتی ہے نہ معلوم کس علمیت
 پر مصنف نے یہ اعتراض کیا ہے کہ عمل یادگار و تعزیہ محرم معزالہ ولہ کا ایجاد ہے اب میں
 ناظرین کو یہ دکھاتا ہوں کہ تعزیہ کیا ہے۔ وہ تصویر یا شبیہ قبر حضرت امام حسین ہے جو قبر بنجملہ قبور
 شعائر اللہ ہے کہ جسکی عظمت کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے کہ چونکہ سالانہ فاتحہ کا عام دستور ہو گیا ہے
 حتیٰ کہ اپنے متوفی عزیز و نکلے لئے کثرت سے مسلمان سالانہ فاتحہ بعض جمہرات کو دلاتے ہیں
 یا جس سے جکا تعلق ہوتا ہے۔ وہ اسکی فاتحہ دلاتا ہے۔ پھر شبیہ کو یا ماہوار یا سالانہ ہوتا ہے پس
 عاشورہ محرم کا وجود چونکہ قرآن سے ثابت ہے اور خدا نے بوجہ اس کے کہ حسین شعائر اللہ
 میں سے تھے اور انکی شہادت کیوقت راضیت مرصیہ فرمایا ہے جس سے ثابت ہے کہ انکی
 شہادت پسندیدہ باری تعالیٰ تھی۔ بدینوجہ شیعہ امر باعث پسندیدگی رتی کے یادگار مناتے ہیں
 اور کثرت سے اسی زمانہ محرم میں کہ جسکی بابت خدا نے والفجر میں ذکر فرمایا ہے۔ سالانہ نذر دینا
 کرتے ہیں وہ دس راتیں کہ جنکا ذکر سورہ الفجر میں ہے اور ان مصیبتوں کو یاد کرتے ہیں
 اور مثل رسول اپنے سروں پر خاک اڑاتے ہیں۔ نوہ کرتے ہیں اور قبر حسین کی تصویر یا شبیہ
 بناتے ہیں۔ جسکو تعزیہ کہا جاتا ہے۔ اور اس مکان میں رکھتے ہیں۔ کہ جسکو عزاخانہ کہا جاتا ہے
 پس شیعوں کا یہ فعل جسفد رکھی ہے وہ بنا برخواستہ خودی حضرت حق و بنا برخواستہ خودی رسول خدا کے
 ہے۔ پس یادگار منانا یہ کوئی نیا دستور نہیں ہے۔ بلکہ اسلام سے پہلا دستور ہے مصنف نے یا
 تو بوجہ تعصب کے جو بالعموم فرقہ مرزائی کو شیعوں کے ساتھ ہے یہ اپنا اظہار رائے کیا ہے کیا بوجہ علم علی
 کے انکی قلم سے ایسا نکلا ہے مگر میں یادگار یا تصویر بنانے کا ثبوت سنوئی کی کتب سے بھی دینا
 چاہتا ہوں۔ حکیم سلامت علیخان جو صاحب تصانیف اہل سنت سے تھے۔

تمثیل نمبر ۱۔ اپنی کتاب الابطال مذہب امامیہ جو بہت ہی محنت سے لکھی ہے وہ اس
 میں لکھتے ہیں کہ اس میں ہرگز شک نہیں ہے۔ کہ امام باڑہ اور نقل تربت شریف بعد تیار ہونیکے
 لائق تعظیم کے ہیں۔ اور بالضرورت ادب ان کا شایان ایمان ہے۔

تمثیل نمبر دوم۔ کتب دلائل المعجزات و دلائل الخیرات جو مذہب اہل سنت کی کتابیں ہیں۔

انہیں نقشہ روضہ رسول معہ قبر آنحضرت اور قبر ابوبکر اور عمر کی بنائی ہے اور سرنامہ پر اسکے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے ہذا قبۃ الروضۃ المبارکۃ الی فیہا رسول اللہ وصاحبہ۔ یہ نقشہ قبۃ روضہ مبارک کا ہے جس میں رسول خدا اور دونوں یارانہ کے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر مدفون ہیں صورت اسکی یہ ہے۔



مجھے اس نقشہ کو دیکھ کر سخت تعجب ہو رہا ہے کہ درمیان میں قبر آنحضرت کی ہے۔ بجا۔ قبر رسول انکے دست راست کو یعنی بجانب غرب کھلی ہوئی جگہ میں ابوبکر کی قبر ہونا چاہئے تھی۔ کیونکہ وہ عمر سے پہلے آنجہانی ہوئے تھے۔ مگر انکی قبر جانب شرق وجانب دست چپ پیغمبر تنگ جگہ میں واقع ہوئی ہے اور عمر کے جوائے بعد آنجہانی ہوئے تھے انکی قبر جانب دست راست یعنی جانب غرب واقع ہوئی ہے اور کھلی جگہ میں تو اس سے یہی نتیجہ پیدا کرتا ہوں کہ ابوبکر کی زندگی اور موت بقبضہ عمر تھی۔ اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ لیڈی عائشہ نے اس معاملہ پر کیوں عمر سے جنگ نہ کیا کہ انکے باپ کو جو رسول کے یار غار بھی تھے کیوں تنگ جگہ میں بائیں کروٹ پر رکھا معلوم ہوتا ہے کہ لیڈی مدوحہ بھی عمر سے ڈرتی تھیں۔

تمثیل نمبر ۳۔ صاحب کتاب دروغرانی حال شیخ عبداللہ بلخی کا لکھا ہے۔ کہ اپنے مرشد شاہ احمد بخاری سے اعتقاد اور خلوص ارادت رکھتا تھا کہ ہر سال بلخ سے انکی زیارت کو بخارا کو جاتا تھا جب پیر مرگیا تو عبداللہ نے ایک پارچہ حریر پر اپنے پیر کی تصویر اُتروائی۔ اور سارا نقشہ اس مکان کا کہ جس میں پیر بیٹھتا تھا اور نقشہ اسکے مقبرہ کا اور مسجد کا اور سردار کی زیارت کیا کرتا تھا۔

تمثیل نمبر ۴۔ مولوی جامی نے رسالہ فتوح الحرمین میں نقشہ مکہ منورہ اور مدینہ طیبہ اور کوہ ابوالقیس اور روضہ لقیع اور کوہ صفا اور مروہ کی لکھی ہے۔

تمثیل نمبر ۵۔ شاہ عبدالحق صاحب حدیث دہلوی نے کتاب ثابت بالسنۃ میں تصویر قبر رسول خدا معہ تصویر قبور شیخین کھجوائی ہے۔

تمثیل نمبر ۱۔ صاحب روضۃ الاحباب نے روضہ کی چھٹی فصل میں جو باب سوم میں ہے
نقشہ نعلین مبارک آنحضرت درج کیا ہے اور اسکی صفت و ثنا کے بعد لکھا ہے کہ نعلین آپکی
پوست گاؤ کی تھی اور حسب ذیل اس کا نقشہ ہے۔ اور نقشہ یا شبیہ کے اوپر یہ عبارت درج ہے
اے طالب نقشہ نعلین رسول خدا تو نے آسمان پر راہ پائی ہے۔ اب جو شخص پیغمبر کی
دوستی سچی رکھتا ہے اس جوتہ کے نقش کو سر پر رکھے اور عاجزی کرے اور اسکا معتقد ہو۔



تمثیل نمبر ۲۔ یہ تصویریں تو غیر ذی روح کی ہیں۔ مگر میں ایک ساری فیکٹ شیخ عبدالحق
صاحب دہلوی کا جو انکی شرح مشکوٰۃ میں درج ہے ہر یہ ناظرین کرتا ہوں ان جاء جبریل
بصورتنا فی خرقۃ حریر خضر اعلیٰ رسول اللہ فقال ہذا امر و جنتک فی الدنیا و الاخر
لیڈی عائشہ کا ارشاد ہے کہ جبریل میری تصویر ایک پارچہ ریشمی سبز رنگ پر رسول کی خدمت
میں لیکر حاضر ہوئے اور کہا کہ یہ بی بی ہے تمہاری دنیا اور آخرت میں۔

تمثیل نمبر ۳۔ جامع الاصول میں لیڈی عائشہ سے منقول ہے کہ میں اپنی سہیلیوں کیساتھ
گڑیوں لے کھیل کرتی تھی اور جب آنحضرت باہر سے تشریف لایا کرتے تھے تو میری سہیلیاں
بسبب خوف آنحضرت چھپ جا یا کرتی تھیں اسوقت وہ جناب اُن سے اشارہ کر کے میرے
ساتھ کھیلنے کا حکم دیا کرتے تھے۔ پھر وہ میرے ساتھ کھیل کر تھیں۔

کیا یہ سحر کی بات نہیں ہے کہ سنیوں کے تو سب فعل جائز اور شیعوں کا تعزیہ بنانا مجاس
غوائے حسنین کرنا بدعت اگر کہیں قرآن شریف میں تعزیہ اور عزائے امام حسین کا حکم نہیں ہے
تو یہ نمبر جو پیش کئے گئے ہیں ان کا کہیں قرآن شریف میں حکم دکھا دو۔ اس نمبر میں بھی
مصنف نے شیعوں کو کہا ہے کہ وہ امام کو شہید کرنے والے تھے۔ اسکا جواب کافی طور پر

پچھلے نمبر میں دے آیا ہوں۔ ہاں میں نے یہ طرز مشکلیں مرزا قادیانی میں ہی دیکھا ہے کہ اپنی تصانیف میں ایک امر کا تذکرہ مکرر کر رہے ہیں کہ جبکہ مقصود زیادتی سطور کے اور کچھ نہیں پایا جاتا یہ معمولی عقل و فہم کا انسان جان سکتا ہے کہ جو خود کسی جرم کا مرتکب ہوتا ہے۔ وہ اس جرم سے شرمندہ نہیں ہوا کرتا۔ نہ اس پر افسوس کرتا ہے۔ میں بہت سے ایسے مقدمات دیکھے ہیں کہ طمع زر کی خاطر لوگ بے گناہوں کو قتل کرتے ہیں پھوٹے چھوٹے بچوں کو مار ڈالتے ہیں گروہ زائکے واسطے افسوس کرتے ہیں نہ غم۔ اور ایسے شفیق القلب لوگوں کی بابت جو مرتکب جرم کبیرہ کے ہوتے ہیں یہ دستور بھی پایا جاتا ہے کہ وہ خود پتر سے الزام علیحدہ کر کے دوسروں کے سر ڈالا کرتے ہیں۔ جیسا کہ مصنف کا طرز عمل کہہ رہا ہے کہ وہ خون حسین کا دھبہ اپنے خلیفہ یزید کے دامن سے چھٹانے کی قابلیت نہیں رکھتے۔ مجبوراً وہ اور ان کا گروہ خود کو شیعہ قرار دیتا ہے کیا زبانی قرار دوسے کوئی شیعہ کہا جاسکتا ہے یا سنی حسین کا قاتل صرف یزید ہی نہ تھا بلکہ اس فعل کا بنیادی پتھر سقیفہ میں رکھا گیا تھا کہ جس کے بانی حضرت ابو بکر و عمر ہوئے ہیں۔ یہہ خیال بھی سراسر غلط ہے کہ اہلسنت بیچاروں کو ناحق اس بارہ میں ملامت کیا جاتا ہے شیعہ لوگ اہلسنت کو ملامت نہیں کرتے۔ ہاں تم کرانے ہو تو کرتے ہیں۔ جب تم سنیوں کے پیروں کے عمل کو مٹانا چاہتے ہو اور اسکو الزام سمجھ کر شیعوں پر وارد کرنا چاہتے ہو تو مجبوراً شیعہ اسکو معرض تنقیح میں لا کر اس کا فیصلہ کرتے ہیں۔ اور خلفاء کو مجرم ثابت کر کے بذریعہ ٹیلیگرام ان کو اطلاع کرتے ہیں۔ مگر چونکہ تمہارے خلفاء صاحبان تو آج دنیا میں نہیں ہیں انجہانی ہو چکے ہیں۔ بدنیہ شیعوں کا ٹیلیگرام انکی قبور سے واپس آتا ہے۔ اور اسکو انکی جماعت وصول کرتی ہے۔

اس سے کون انکار کرتا ہے کہ شہداء زندہ نہیں ہیں مگر اسجگہ قرآن میں کہ جہاں کا مصنف نے ذکر کیا ہے۔ کیا خدائے یہ بھی فرمایا ہے کہ ہم شہید کے زخموں کی مرہم ٹپی کر کے مثل سولہ سرجنوں کے ان کو درست کر دیتے ہیں۔ اگر ایسا کہیں فرمایا ہو تو مصنف بتا دیں کہ کس آیت میں یہ تذکرہ ہے۔ کہ خدائے ایک ہاسٹیل بھی قائم کیا ہے۔ اور شہداء اس میں داخل کئے جاتے ہیں۔ اور وہاں انکی مرہم ٹپی کر کے وہ چاق و چوبند کئے جاتے ہیں۔ اور پھر وہ راضی

خوشی پاس کر کے جنت میں بھیج دیئے جاتے ہیں۔ مصنف کو لازم تھا کہ جہاں سے یہ لیا ہے کہ شہدا جو زندہ ہیں وہاں سے یا کسی اور جگہ سے قرآن میں سے یہ بھی ثابت کیا ہوتا کہ شہدا رجا ق چوبہ ہیں۔ اور جنت کے میوے کھا رہے ہیں۔ جب سستی خود اور خود انکے پیشوا قاتلان حسین ہیں تو وہ کیسے پسند کرینگے کہ مجالس عزار امام حسین میں شریک ہوں۔ اور جہاں انکے اور انکے اگلے پچھلوں کے کارنامے کھولے جاتے ہیں۔ تو ان کو کیا غرض کہ وہ بوڑھی عورتوں کی طرح شور وادیا کریں۔ ان کو دلی کے چاؤری بازار یا لاہور کے انارکلی کے بازار کے بالاخانوں پر ہی بیٹھنا پسند ہے۔ اور خدا انہیں مبارک کرے۔

یہ بھی خلاف بیانی ہے کہ بدعات محرم اور مرثیہ خوانوں کے قابل نفرت بیان نہ کی اصلاح میں علماء شیعہ کتابیں شائع کر رہے ہیں۔ ہمارے علماء کا صرف یہ مقصد ہے۔ کہ سنیوں نے جو جھوٹی حدیثیں واقعہ کر بلا کی گھڑ لی ہیں۔ اور وہ زمانہ کی رفتار کی وجہ سے کہ سنیوں کا غلبہ رہا ہے شیعوں نے یہی مناسب سمجھا۔ کہ انکو اپنی کتابوں میں درج کر لیا۔ اب چونکہ خدا کے فضل سے سنیوں کا غلبہ اٹھتا جاتا ہے۔ اور خدا انگریزی عملداری کو قائم و برقرار رکھے کہ جسے ہر شخص کو اپنے مذہب پر قائم رکھنے کی اجازت دیدی ہے۔ بدینوجہ علماء مذہب شیعہ نے یہ پسند کیا ہے کہ سنیوں کی کوئی حدیث جو واقعہ کر بلا کے متعلق ہو نہ پڑھی جائے۔ بلکہ وہ سچے مضامین پڑھے جاویں کہ جو درحقیقت واقعہ ہوئے تھے۔ کہ جنکا ذکر مورخ جرمنی نے اسطرح کیا ہے راقم خود چند مرتبہ جہاں ذکر مصائب تہا تھا اسلام بول میں ایک مترجم مخصوص کیا تھا گیا اور میں نے سنا کہ وہ کہتے ہیں کہ حسین جو ہمارے پیشوا اور امام تھے اور انکی اطاعت اور پیروی ہمو ذاب ہے۔ یزید کی زیادتی و زبردستی و ظلم میں مطیع نہیں ہوئے۔ اور حفظ شرف اور علوی حسب اور مقام بزرگ حاصل کرنے کے لئے انہوں نے اپنا مال دیا۔ اپنی جان دی۔ اپنی اولاد دی اپنے عیال دیئے۔ اور اسکے عوض میں دنیا میں نام نیک اور آخرت میں مرتبہ شفاعت اور تقرب بارگاہ خدا میں حاصل کیا۔ اور انکے دشمن حشر الدنیا والاخرۃ کے مصداق ہوئے ہندستان تو کیا ایران جو شیعہ مذہب کا مرکز ہے۔ وہاں بھی شیعہ مذہب بہت بعد ظاہر ہوا۔ اسوقت تک جو شیعہ تہذیب کی حالت میں تھے وہ سنیوں کے ہی بیان کر وہ واقعات کر بلا کو غنیمت خیال کر کے اُن سے

اپنا کام نکالتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ غلط واقعات جو سنیوں کے ہاں سے مصلحت وقت سمجھ کر لئے گئے تھے وہ اب نکالے جا رہے ہیں۔ اس موقع پر یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بروئے تاریخ انگریزی یہ بھی ثابت کروں کہ اس نوزانی مذہب شیعہ کا طلوع ایران و ہندوستان میں کب سے ہوا۔ تاکہ وہ ثبوت اس امر کا ہو کہ اس سے پہلے شیعوں کو موقع ہی نقصانف کا نہیں مل سکتا تھا۔ از پرنسپل لاف دی محمدنس۔

۹۵ء میں مطابق ۱۷۹۹ء کے شاہ عباس صفوی بانی سلطنت صفویہ نے مذہب شیعہ اختیار کر کے اس کو قومی مذہب ایرانوں کا بنادیا۔ اور اس وقت سے آج تک ایران میں یہی مذہب جاری چلا آتا ہے۔ حالانکہ اشرف خان افغان اور نادر شاہ درانی نے بہت کوشش کی کہ سنی مذہب اس ملک میں جاری ہو جائے۔ ہمایوں ۱۵۵۵ء میں شیر شاہ سوری کے مرئیے بعد جب ہمایوں ہندوستان پر آیا۔ تو کہتے ہیں کہ اسکی نیت میں یہ تھا کہ اس امداد کے معاوضہ میں جو ایرانیوں سے اسکو ملی تھی مذہب شیعہ اس ملک میں جاری کرے نہیں معلوم یہ خبر صحیح ہے یا نہیں مگر اس میں شک نہیں کہ بہت سے شیعہ علماء ہمایوں کے ساتھ ایران سے آئے تھے۔ اور اس ملک میں اپنا رنگ جمایا تھا۔ اور مذہب شیعہ شایع ہونے لگا تھا۔ مگر بادشاہ کا مذہب سنی ہی رہا۔ شاہجہان کا بچھلا بیٹا شاہ شجاع شیعہ تھا۔ ۱۶۵۷ء میں امجد علی شاہ بادشاہ اودھ نے اس مذہب کو صوبہ اودھ میں بہت رونق دی۔ اور اب ملک حجاز اور عرب کے بلاد مشرقی میں بہت سے شیعہ ہیں۔ مگر از روئے تواریخ شیعوں کا مذہب سنیوں کے مذہب سے تقدم زبانی رکھتا تھا۔ اس سند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف صوبہ اودھ میں مذہب شیعہ کو رونق پکڑے ہوئے پوری صدی نہیں گزری ہے۔ اور ہمایوں کی ایران سے واپسی پر شیعہ مذہب کے قدم زمین ہند پر نہ چکے تھے اس لیے ہمایوں کا پوتا شیعہ ہوا مگر اسکے وقت میں بھی شیعہ مذہب کو رونق نہ ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ زیادہ تر ہندوستان میں ہی روایات متعلقہ واقعات کو بلا پڑھی اور سنی جاتی ہیں۔ کہ جسکے بانی سنی تھے۔ اور اس میں سے بعض ایسی شخصیں کہ مجبوراً شیعوں نے ان کو پسند کیا۔ اور وہ انکی کتابوں میں داخل ہو گئیں چونکہ اب خدا کے فضل سے گورنمنٹ انگریزی کے عہد میں شیعوں کو اطمینان ہوا ہے۔ بدنیوجہ وہ اپنی

کتابوں کی اصلاح کر رہے ہیں۔ یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں ہے کہ جس پر مصنف نے اعتراض کیا ہے۔
سوال نمبر ۹۔ ہم نے کئی شیعہ علماء مرثیہ خوانوں کی زبانی سنا ہے کہ جو شخص امام کی مصیبت پر رویا یا اس نے دوسروں کو رلایا دوزخ کی آگ اس پر حرام ہوگئی۔

جواب۔ اس قسم کی حدیثیں اور روایتیں لوگوں نے اپنے ٹکے سیدھے کر نیکی خاطر گھڑی ہوئی ہیں۔ بھلا اگر سچ بچ کر یہ وزاری سے گناہ جھڑ جاتے تو پھر یزید کے بارہ میں شیعہ کیوں نہیں مانتے۔ ہم نے معتبر شیعہ کی کتابوں سے ثابت کیا ہے کہ امام کی شہادت کی خبر شکر یزید بہت رویا اور مہمہ پر طمانچہ مارے۔ اور سب سے پہلے اسی نے اپنے مجلسائے کو ماتمکہ بنایا اور اپنی بیویوں کو بھی حکم دیا کہ اہلبیت کے ساتھ امام کے غم میں سوگ کریں اور زیور امانڈ ڈالیں۔ لازم ہے کہ ایسی احادیث کو مستند و معتبر ماننے والے پہلے یزید کے جنتی ہونے کا اشتهار دیں۔
جواب شیعہ نمبر ۹۔ معلوم فرقہ مرزائی کو شیعوں سے کیا حسد ہے اور کیا گھٹا ٹپ اندھیرا انکی آنکھوں پر چھایا ہے کہ شیعوں پر الزام دینے کی واسطے دروغ گوئی پر بھی جرات کر جاتے ہیں مصنف چونکہ میدان مناظرہ میں آئے ہیں۔ مگر اپنے گھر کی خبر نہیں۔ میں سنو نیکی کرتے ہی اس سوال نمبر کا جواب دیتا ہوں۔

نمبر ۱۰۔ صاحب ینایع المودت علامہ سلیمان الحنفی جو سنو نیکی کا بر علماء سے ہیں وہ اپنی کتاب میں کہتے ہیں من بکی علی الحسین او ابکی او بنا کا وجبت لما الجنہ جو حین پر روئے یا رلائے یا رو نیوالوں کی شکل بنائے اس پر حجت واجب ہوتی ہے۔

نمبر ۱۱۔ امام احمد حنبل اپنی مسند میں کہتے ہیں من دمعت عیناہ لقتل الحسین ومعة او قطرت قطرة بواہ اللہ عن رجل۔ جس شخص کی آنکھوں سے امام حسین کی شہادت کا ذکر پڑھ کر یا سکر آنسو بھر آئیں یا کوئی قطرہ اشک پکے وہ خدا سے جنت پاتا ہے۔

نمبر ۱۲۔ نصر اللہ خان نے اپنی وہ مجلس میں لکھا ہے کہ رونا اور غمگین ہونا اور شہادت اہل بیت کے موجب ثواب اور ترقی درجات اور باعث کفارہ سیئات کا ہے اور علامت رحمت اور دلیل شفقت ہے۔

نمبر ۱۳۔ ملاحین کاشفی نے روضۃ الشہداء میں اور سیر کبیر میں رضائے بخاری جو سنو نیکیوں

کا امام ہے یہ لکھا ہے کہ محرم میں بروز عاشورہ محرم امام حسین کی عداوری کرتا تھا اور وہ کو بھی رغبت دلاتا تھا۔ اور سب سے ثواب اس کا بیان کرتا تھا۔ اور خوشخبری بہشت کی دیتا تھا۔

مبصرہ ۵۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اخبار الاخیار میں لکھا ہے کہ فاضل شیخ احمد شیبانی خاندان نبوت سے نہایت دوستی رکھتا تھا۔ اور اپنے پیر کی وضع اور طریق پر دس دن محرم میں اور بارہ دن تک ربیع الاول میں کپڑے سفید دھوئے ہوئے یا نئے نہیں پہنتا تھا اور خاک پر سوتا اور قبور سادات پر چلے کشتی کرنا اس کا معمول تھا۔ اور اہلبیت کے نام پر کھانا کھلاتا تھا۔ اور کونے نفیس شربت کے اپنے سر پر رکھ کر سادات کے گھر لیجاتا تھا۔ اور انکو اور یتیموں کو اور فیروں کو پلاتا تھا۔ اور حال امام حسین اس طرح بیان کرتا تھا اور اس طرح روتا تھا کہ گویا واقعہ کہ بلا اس کے سامنے ہوا ہے۔ اور جب عورتوں کے رونے اور بیٹنے کی آواز سننا تھا تو آپ بھی روتا تھا۔

مبصرہ ۶۔ کتاب جواہر العقیدین کی قسم ثانی ذکر چہار دہم میں لکھا ہے اور ابن جوزی کے بیٹے نے نقل کی ہے کہ ایکبار ابن الہادیہ شاعر کہ بلا پر وارد ہوا۔ قبر امام حسین کو دیکھ کر اور مصیبت سکی یاد کے بہت رویا اور فوراً چند شعر اس جناب کے مرثیہ میں کہے۔ اور اپنی عدم شرکت کا افسوس کیا۔ اتفاقاً اسی حال میں سو گیا اور جناب رسول خدا کو خواب میں دیکھا۔ کہ آپ فرماتے ہیں کہ اے شخص شاد و خوش ہو کہ خداوند عالم نے تجھے اس مرثیہ کے عوض میں تیرا شمار فہرست شہداء کر بلا میں کر لیا۔ چند شعر یہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔

احسین المبعوث جدك الهدى فما يكون الحق عنه لبائل

اے حسین آپ کے نانا واسطے ہدایت ان لوگوں کے کہ خدا تعالیٰ بروز قیامت انے سوال کریگا مبعوث ہوئے۔

لو كنت شاهداً بکربلاء اهزلت فی تنفیس کرباک جہد بدل البازل

اگر میں بھی کر بلا میں بروز مگر آپ کے ساتھ ہوتا تو بلا شہم اپنی جان آپ پر تصدیق کرتا اور انشراح کو دفع کرتا۔

وسقیف حد الیف من اعدائکم غلاً و خذل السہمی الذائل

اور بچھانا میں آب دم شمشیر اعدائہاری سے پیاس کو اور آب نان نیزا دامن دراز اس کے سے

لاکنتی اخوت عنک لبثقوتی فبکائی بن العری وبائل

لیکن میں اپنی بہمتی سے محروم اور پیچھے رہا تھا۔ پس روزنامیر اور میان بخت اور بابل کے ہے
 بھنی حومتہ النفس من اعدائکم فاقل من حزن ودمع سائل

آپ میرا قصور معاف فرمادیں کہ میں آنجی یاری اور مدد سے محروم رہا۔ پس بہت کم ہے حزن اور روزنامیر
 بمنسرح۔ امام شافعی جو سنہ ۲۰۴ھ میں ان کا تصنیف کردہ مرنیہ جو جمال الدین
 نے اپنی کتاب معراج الاصول میں لکھا ہے کہ جو خود سنیوں کے مجتہد ہیں وہ بھی ہدیہ ناظرین
 کیا جاتا ہے۔

وَمَا لَفِي نَوْمِي وَتَلَبُّ مَلْئِي لِقَارِيفِ اَيَّامِ لَهْنِ خُطُوبِ
 جس نے میرے بند کھوئے اور میرے بالوں کو سفید کر دیا اور وہ زمانہ کی گردشیں ہیں جہیں شدائد ہیں۔

تَادِبْ هُمِي وَالْفَوَادِ كَسِيْبِ وَاسْرِقْ عَيْنِي وَالرَّقَابُ غَرِيبِ
 میرا غم بھرا آیا اور دل غمگین ہے۔ جس نے میری آنکھوں کو بیدار کر دیا ہے اور نیند نایاب ہو گئی ہے

تَزَلْزَلَتْ الدُّنْيَا لَأَلِ مُحَمَّدٍ وَكَادَتْ لَهْمُ صَمِّ الْجِبَالِ تَذْوِ
 دنیا آٹل محمد کی وجہ سے زلزلہ میں آگئی اور قریب ہے کہ بڑے بڑے پہاڑ پگھل جائیں۔

فَهْنِ يَلِغْنِ عَنِّي الْحُسَيْنِ رَسَالِ وَأَنْ كَرِهْتَ النَّفْسَ وَقُلُوبِ
 کون ایسا ہے جو حسین کو میرا پیغام پہنچائے اگرچہ لوگ اس بات کو ناپسند کریں

قَتِيلِ بِلَا جَرَمٍ كَانَ قَمِيصِهِ صَبِغَ بِمَاءِ الْأَرْجَوَانِ خَضِيبِ
 حسین بلا جرم شہید ہوئے ان کے قمیص ارغوانی رنگ کے خون سے رنگین ہے۔

يُصَلِّي عَلَى الْمُخْتَارِ مِنْ آلِ هَاشِمٍ دَلِوْ وَیْ لَهُ ابْنُ أَنْ ذَوِ الْعَجِيبِ
 تعجب تو یہ ہے کہ مختار آل ہاشم یعنی بنی بردرود بھیجا جاتا ہے اور انہیں کے فرزند کا قتل کیا جاتا ہے

لَنْ كَانَ ذَنْبُ حَبِ آلِ مُحَمَّدٍ فَلَائِكَ ذَنْبُ لَسْتُ مِنْهُ الْوَبِ
 اگر آل محمد سے محبت رکھنا گناہ ہے تو ایسا گناہ ہے کہ جس سے میں تو یہ نہ کروں گا؟

هَمْ شَفَعَالِي يَوْمَ حَشْرِ وَمَوْقِفِي وَحَبَّهِمُ لِلشَّافِي دَلُوبِ
 یہی لوگ تو میرے شفیع ہیں بروز حشر اور ان سے محبت رکھنا شافعی کے لئے گناہ سمجھا جاتا ہے

میں نے سات نظیر میں علمائے معتقدین و مورخین اہل سنت سے پیش کی ہیں جن میں

پہلی سند صاحب نیامیج المودت میں تو وہی الفاظ ہیں کہ جو مصنف کے اعتراض میں درج ہیں اور من بعد دیگر اسناد سے اسکی تائید ہوتی ہے۔ اس سے زیادہ مصنف کی جہالت کا اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے۔ وہ اپنی مذہبی کتابوں سے بے خبر ہے۔ اور جب کو اسکو از روئے انصاف مسنیوں پر یہ الزام لگانا چاہئے تھا۔ کہ انکے علماء نے ٹکے سیدھے کرنے کی غرض سے ایسے بدعت شعار مضمون تراشے ہیں۔ مصنف کو اگر دعویٰ حق پسندی تھا۔ اور وہ اگر یہ مصیبت حضرت امام حنین کے مضامین کو اور اسکے ثواب کو غلط جانتا تھا تو اس کا پہلا فرض یہ تھا کہ وہ علمائے اہلسنت پر تبرا کرتا۔ اور نمبر ۲ پر شیعوں کی اصلاح کی طرف توجہ کی ہوتی۔ اور اگر یہ مضامین اہلسنت کے غلط ہیں تو ان کو اس کا خمیازہ بھگتنا ہوگا۔ اور فی الحال چھتیت مجرباً تمہارے ساتھ علماء کو تمہارے ہی سامنے پیش کیا جاتا ہے۔ چاہے ان پر دروغگوئی کا فتوے دیا بدعت شکاری کا یا کفر کا شیعوں پر ایسے مضامین پڑھنے کا کوئی اعتراض نہیں عاید ہو سکتا وہ تو وہی کہتے ہیں جو تمہارے علماء نے کہا ہے۔ پس اس بارہ میں شیعوں کا فیصلہ یہی ہے کہ تمہارے ہی اگلے پھلوں میں نقص ہے۔ پہلے تم انکی مرمت کرو۔ ان سے دروغگوئی اور بدعت پسندی ترک کرو۔ پھر شیعوں کو منہ دکھانا مصنف نے کسی شیعہ کی کتاب کا ایسا حوالہ نہیں دیا ہے کہ جس سے اس امر کا ثبوت ملتا۔ کہ یزید نے عزا داری حنین کی یا ان کے غم میں اپنے منہ پر طمانچے مارے یا اپنے محل کو ماتمکہ بنایا۔ اگر کوئی اسکی سند تھی تو کس دن کے لئے اٹھا رکھتی ہے۔ یا اسی مثال کے مصداق ہوئے ہیں۔ مشتے کہ بعد از جنگ یاد آید مثل یزید یہ کلمہ خود باید زد۔ میں کہتا ہوں کہ یہ مصنف کی غلط فہمی ہے۔ کہ جو اس نے یزید کے طمانچہ مارنے کی بابت تصور کیا ہے۔ کہ اس نے حنین کے غم میں ایسا کیا۔ بلکہ اگر اسکی کوئی وجہ ہے تو یہی ہے کہ یزید کو کوئی ایسا ظلم یاد آگیا ہوگا۔ کہ ہونے سے باقی رہ گیا ہوگا۔ ورنہ عجیب و غریب اور کجا تعزیت حنین۔ میں اس امر کی بابت کہ یزید نے بروز قتل حنین جشن کیا تھا۔ سوال نمبر ۷ کے جواب میں مے آیا ہوں۔ ناظرین ملاحظہ فرمائیے۔ مگر ماں ناظرین نے یہ مقولہ تو سننا ہوگا کہ دروغگوار حافظہ بنا سشد۔ اس سے پہلے نمبر میں مصنف نے کہا ہے۔ کہ یادگار محرم معزالدولہ نے قائم کی ہے۔ اور یزید کی مثال سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے رسم تعزیت حنین یزید نے قائم

کی اور یادگار منائی۔ یہ ناظرین فیصلہ کر سکتے ہیں۔ کہ مصنف کے ان دو قولوں میں سے کونسا قول صحیح ہے۔ ناظرین یہ بھی خیال فرمادیں کہ اس بار بار کی مصنف کی بے نیگی اڑانے سے وجہ کیا ہے اس کی وجہ یہی ہے کہ یہ ایک جدیدیت قائم ہوئی ہے۔ اور وہ بھی ایسی کہ ہزاروں سنی ان پر تبرا کرتے ہیں۔ اس وقت تک انکی ملت میں کوئی ایسی کتاب نہیں کہ جس سے کوئی سنی چین کر سکیں۔ مجبوراً زبان درازیوں سے کام نکالنا چاہتے ہیں۔ پھر مسلمان سنی تو کیا غیر اقوام سے ایسے ایسے اسلام کو سنا لیتے ہیں کہ جو مذہب شخص کو تو ضرور قابل شرم ہے۔ پچہ یں مثلاً محمد سعد اللہ خاں صاحب سعدی کی تصنیف سے ایک کتاب التزام قادیانی بجا اب دعوت دہلی آن بہتانی یعنی پیر مصنف کی مدح میں ہے اسکے چند شعر یہ ناظرین کرتا ہوں خالصاً مذکور سنی مذہب سے ہیں کہ جنکی یہ تصنیف ہے۔

دھکیاں آریہ کو دے دے کر جی میں جو آئی بھونکتے رہنا اسکو وحی رسل سے پھر تطبیق اسقدر تو نے چالبازی کی گالیاں انبیاء کو دلوایش ؟ تجھ کو ہے انبیاء سے کیا نسبت خود تہید ست ہے تو ہر شے سے مُدعی حمایت اسلام پھنگے بعض سادہ لوحی سے بعض بے باک ہو گئے ہمراہ لگ گئے کہنے حضرت اقدس نور دین نام ایک بہرے کا اور ایک دوسیا کو ٹی ہیں فتنہ سازی میں ہیں بڑے چالاک	عیب رکھو یا اہل ایماں پر اس کو پھر وحی ایزدی کہنا ہونگے عالم میں تجھے کم زندیق ذی سند اپنی جبلازی کی مفسد و ہرزہ کار زشت آئین انکے اعجاز سے تجھے نفرت تیرے چیلے ہیں بے بصر جیسے راندن پیٹ پالنے سے کام کان کے بہرے آنکھ کے اندھے پہلے وہ نیچری تھے حق کی سپاہ کیا تیرے کہنے حضرت اقدس ہو اسر دار تیرے ڈیرے کا رکھتے دل سخت عقل موٹی ہیں زشت گوئی میں ہیں بڑے بیباک
---	---

گالیاں دے کے غل مچاتے ہیں	بس یہی کام ان کو آتے ہیں
ہوں جہاں عالمان دین نبیؐ	فرض انہیں کرنا انکی بے ادبی

الغرض یہ ایک ضخیم کتاب ہے کہ جسکے چند شعر ہدیہ ناظرین کئے جاتے ہیں۔ انہیں اشعار سے مصنف کے گرد و گھڑال اور انکے چیلوں کا حال بخوبی ظاہر ہے۔ میں اسکا دُہرانا ناپسند کرتا ہوں اور اپنے اہلی مطلب کی طرف رجوع کرتا ہوں کہ وہ سات مثالیں علمائے مقدسین اہلسنت سے جوابت ثواب گرچہ حثین اس نمبر میں مینے بیان کی ہیں۔ اسی ساتھ کی بکثرت نظریں میرے پاس موجود ہیں۔ اور وہ مستند کتابوں میں درج ہیں۔ جو بفضلہ خدا میری لائبریری میں موجود ہیں۔ محض بنظر اختصار ان کا اس نمبر میں میں نے ذکر نہیں کیا ہے۔ مگر میں وثوق کے ساتھ کہتا ہوں کہ غم حثین ایک ایسا غم ہے کہ جس نے اقوام غیر اسلام پر بھی اپنا اثر کیا ہے۔ چنانچہ ہر عشرہ محرم میں شاید کوئی جگہ ایسی ہو کہ جہاں اہل ہندو اس غم میں شرکت نہ کرتے ہوں۔ مگر وائے ہے ان مسلمانوں پر کہ رسول کا کلمہ پڑھیں اور عزائے امام حثین پر بد کا فتویٰ دیویں۔ میں اس ثبوت میں کہ غیر اقوام پر اس غم کا اثر ہوا ہے بہت ثبوت دینے کو تیار ہوں۔ مگر بوجہ طوالت اس سے بھی درگزر کر کے صرف ایک رباعی ہدیہ ناظرین کرتا ہوں کہ جسکے مصنف رائے بہادر ماما دین صاحب سباردنیب جج رئیس گیا کے ہیں کہ حبکو سنکر یزیدی مسلمان اپنے گریبان میں منہ ڈالکر شرم کا سبق حاصل کریں گے۔ رباعی

خوشادہ لوگ جاتے ہیں بزم نامم میں خوشادہ ہاتھ جو بیٹیں حثین کے غم میں
وہ دل ہو خاک ہو جسمیں اہلیت کا غم وہ پھوٹے آنکھ جو رولی نہ ہو محرم میں

اس نمبر میں مصنف نے اپنی الفت و مودت بھی یزید سے ظاہر کی ہے اور نہایت ہی حسن تدبیر سے شیعوں سے یزید کے جنتی ہونے کا سٹیفکیٹ طلب کیا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ جب تمہارے ہی اگلے پچھلے جنکاسات نمبروں میں مینے شمار کرایا ہے۔ ان کے اقوال شیعوں کے اقوال سے کسی طرح کم نہیں ہیں۔ آپ نے انہیں کے سامنے گدائی پین کیا ہوتا۔ چونکہ وہ آپ کے تھے شاید ان کو آپ کے حال زار پر رحم آجاتا۔ اور وہ یزید کے جنتی ہونے کا آپ کو سٹیفکیٹ دیدیتے۔ شیعہ اپنے اعتقاد کے بموجب یزید تو کچا اس کے باپ کو بھی جنت کا سٹیفکیٹ دینگے

ملاحظہ ہو کتاب ہذا کا صفحہ ۲۰۔ اور شیعہ تو یزید کی خوب پڑتال کر چکے ہیں۔ میں اپنے ناظرین کو یزید کے نئے لقب سے اطلاع دینا ہوں۔ جبکہ پرنسپل لائٹ دمی محمد بن علیوں مذکور ہے حضرت علیؑ کی شہادت کے بعد ان کے بڑے صاحبزادے حسن بن علیؑ عواق کے خلیفہ کئے گئے وہ آرام طلب اور خاموش پسند تھے۔ اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے خاندانی فسادات اور مذہبی عداوتوں کو دیکھ کر ان کا دل خلافت سے سیر ہو گیا تھا۔ پس اس منصب رفیع کو جلد ترک کر کے انہوں نے گوشہ نشینی اختیار کی۔ مگر اس زاویہ نشینی اور غلت گزینی کی حالت میں بھی بنی امیہ کی عداوت نے اس جناب کو چین نہ لینے دیا۔ اور یزید ابن معاویہ کی تحریک سے حضرت امام حسنؑ کو زہر دے کر شہید کیا۔ اس شقی یزید نے جسکو خاندان بنی امیہ کا ڈرامٹین کہنا بجا ہے حضرت امام حسینؑ کو بہ لطائف احمیل ہلا کر اپنے قابو میں کر لیا۔ اور معہ اہلبیت و اصحاب میدان کربلا میں شہید کیا۔ اہلبیت میں سے صرف ایک جوان بیار اس قتل عام سے بچا۔ اس کا نام علی ابن الحسینؑ ہے۔ اور صبر و شکیبائی اور زہد و تقویٰ کی وجہ سے اس کا لقب زین العابدین ہو گیا انکی ماورگرمی شہر بالونہ بنت یزدجرد بادشاہ عجم تھیں۔ جو آخری بادشاہ خاندان ساسانی سے تھا انہیں بزرگوار سے نسل پیغمبر قائم رہی اور ہمیشہ قائم رہیگی۔ اور مانگی طرف سے یہ بادشاہان ساسانی کے حقدار اور سلطنت ایران کے دعویدار تھے۔ من مؤلف۔ اس کتاب میں یزید کو ڈرامٹین کہا گیا ہے۔ ڈرامٹین ایک مبت پرست فیصر روم تھا جسکا ظلم و جور اور فسق و فجور تاریخ دنیا میں ضرب المثل ہے۔ مصنف کو اس شخص کو جنت کی سند دلانے میں کوشش کرنا خود کو نہیں بلکہ جنت کو بے توقیر کرنا ہے۔

سوال نمبر ۱۰۔ تو کیا غم حسینؑ میں کوئی مذہبی یا قومی فائدہ حاصل نہیں ہوتا۔
جواب نمبر ۱۰۔ جیسا کہ ہم سب لوگ جانتے ہیں۔ اس تعزیه داری نے کوئی مذہبی فائدہ اسلام کو نہیں پہنچایا۔ بلکہ شیعوں کو بھی نہیں پہنچایا۔ کیونکہ سچے مذہب کی پابندی انسان کے اخلاق و عادات کی حفاظت کرتی ہے۔ اور ہمارے شیعہ صاحبان خود اچھی طرح جانتے ہیں کہ انکی جماعت کی اخلاقی حالت ہمیشہ قابل رحم ہے۔ صوم و صلوٰۃ کی پابندی اس کے زن و مرد میں کم ہے۔ اور حق تو یہ ہے کہ اسکا قصور بھی خود شیعہ محدثوں اور راویوں اور علماء کی گردن پر ہے

جو مجالس عوام کو سنا تے ہیں۔ ایک مکھی کے پر کے برابر رونے بلکہ رونے کی صورت بنانے سے جنت مل جاتی ہے۔ پھر ایسی آسان اور مفید بدعت کو چھوڑ کر کسی شیعہ کو صوم و صلوٰۃ کی تکالیف کو لازمی رکھنے کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ باقی رہا قومی فائدہ سو یہ فائدہ بھی بہت کم حاصل ہوا ہے۔ قومی فوائد نیک دل اور سرگرم افراد کے خلوص اور اثبات نفس سے نصیب ہوتے ہیں۔ لیکن شیعوں کی پہلی امت نے ہی جو اماموں کو اپنی آنکھوں سے دیکھتے اور ان کی صحبت سے فیض اٹھاتے تھے۔ اور امام ان کو اپنا شیعہ فرماتے تھے۔ اور شیعہ ان اماموں کو اپنا امام جانتے تھے۔ جب خلوص اور اثبات نہیں دکھلایا۔ بلکہ آپ بھی نفس پرستی میں ڈوب گئے اور اماموں کو بھی لے ڈوبے۔ تو آج کل کے شیعوں میں ایسے اعلیٰ صفات کی توقع رکھنا خام خیالی کسی نے سچ کہا ہے۔ کل شئی یرجع الی اصلہ۔ اصلیت یہ ہے کہ شیعہ مذہب کے خیر خواہوں نے اہلبیت بنی امیہ اور بنی عباس کی سلطنت میں ملکی فوائد کو اور ملکی حقوق کو دوبارہ حاصل کرنے کیلئے امام کی شہادت کے واقعات کے ذریعہ بنی ہاشم کے ساتھ ہمدردی کا جوش عوام میں پیدا کرنے کے واسطے یہ ترکیب سوچی تھی۔ مگر اب جبکہ نہ بنی امیہ رہے نہ بنی عباس ایسے مجبوں اور ایسے مشاغل سے کیا فائدہ۔ بہتر یہ ہے کہ دوسرے مسلمانوں اور دوسری اقوام کی طرح شیعہ بھی اپنی ساری کوشش صرف قومی جلسوں کے انعقاد کے لئے وقف کر دیں اور اگر ان کو امام حسین سے سچی محبت ہے تو سادات کی ترقی تعلیم و بہبودی و رفع حاجات کے واسطے اپنی مال و جان کو قربان کر دیں۔ پھر ہم بھی دیکھینگے کہ شیعہ کو اہلبیت کے ساتھ کفہ رگہری محبت ہے۔ ورنہ خالی رونا اور تسوے بہانا اسی طح بیفائدہ جس طرح کہ شیعہ کی کتابوں میں لکھا ہے کہ جب امام زین العابدین مع اہلبیت کے کربلا سے کوفہ میں تشریف لائے دیکھا کہ وہی کوئی اور ان کی عورتیں شور و فریاد کرتیں اور زور زور سے روتی تھیں۔ راقم نے اس ساری تحریر میں کسی شیعہ کتاب کا حوالہ دانتہ نہیں دیا۔ مگر اس مقام پر صرف ایک حوالہ دیا جاتا ہے۔ ان روتے ہوئے کو فیوں کو امام زین العابدین نے یوں فرمایا تھا فقال علی ابن الحسین بصوت ضعیف اتنوحون ویکون لاجلیا فمن قتلنا۔ سید سجاد یہ آواز ضعیف فرمود۔ ہاں اے مردم آیا برا میگیرند و برا لوجہ میکنند پس کشندہ ما کیست مارا کہ کشت و کہ اسیر گرفت

دیکھو تاریخ جلد ششم کتاب دوم صفحہ ۲۴۳ مطبوعہ ایران۔ یعنی امام زین العابدین نے دھیمی آواز سے فرمایا۔ ارے لوگو کیا ہمارے حال پر تم رورہے ہو اور ہماری سبکیسی پر فریاد کرتے ہو۔ تو ہمارے قاتل ہی کون ہوئے۔ ہموکس نے قتل اور کس نے قیدی بنایا۔ تمام واقعات کربلا کے متعلق مفصل بحث ہمارے رسالہ میں دیکھنا۔ سر دست ایک نظم بھی سنتے جاؤ۔ و تلک عشرہ کاملہ۔

جواب شیعہ نمبر ۱۰۔ میں اس کو چند منٹ بعد کو دکھاؤں گا۔ کہ اس تحزیہ داری نے فرقہ شیعہ کو کس قدر فائدہ پہنچایا۔ اور کس قدر اسلام کو۔ اور اسی میں اخلاقی عادت کا بھی ذکر کیا جا دیگا۔ مگر صوم و صلوٰۃ کی پابندی کی بابت پہلے عرض کرتا ہوں کہ مصنف نے جو سبب ترک صوم و صلوٰۃ کا بیان کیا ہے۔ وہ ٹھیک نہیں ہے۔ بلکہ یہ مصنف کی لاعلمی ہے۔ کہ اگر مصنف مذہب اسلام پر سچے دل سے ایمان لائے ہوئے ہوتے۔ اور صراط مستقیم کو تلاش کیا ہوتا۔ اور پھر اس پر مضبوطی سے قائم رہے ہوتے تو کبھی انکو اس فقرہ کے لکھنے کا موقع نہ ملتا۔ مصنف نے بہت ہی بھڑی نظر سے اس مسئلہ کو دیکھا ہے۔ مصنف کی بلند پروازی صرف تعداد ہجوم کی طرف گئی ہے۔ کہ جسکو ظاہری نظارہ کہتے ہیں جس سے انکا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے۔ کہ شیعوں کے ہاں عبادت ظاہری بہت ہے۔ اور شیعوں کے ہاں کم تو اسکا جواب یہ ہے کہ معمولی عقل کا انسان بھی یہ جان سکتا ہے کہ اسکا انحصار مردم شماری پر ہے۔ اسوقت تمامی ہندوستان میں بمقابلہ مذہب شیعوں کے شیعہ بہت ہی کم ہیں اور جو الزام مصنف نے شیعہ راویوں اور محدثوں اور علماء پر لگایا ہے۔ وہ قطعی غلط ہے۔ میں نمبر ۱ میں قابل اطمینان یہ دکھا آیا ہوں کہ سنی علماء اور محدثین نے شیعوں سے زیادہ ہی ثواب گے۔ دکھایا ہے۔ مگر جبکہ شیعوں کے اگلے پھلوں نے قول خدا اور رسول کی پرواہ نہ کی۔ اور اسے پریشٹ پھینک دیا۔ تو وہ اپنے علماء کے احکام کو کیونکر تسلیم کریں گے۔ میں صوم کی طرف پہلے توجہ دلاتا ہوں کون کہتا ہے کہ سنی تو روزہ رمضان رکھتے ہیں۔ اور شیعہ انکو حرام جانتے ہیں۔ اور انہیں رکھتے ہیں۔ اور یہ حکم فقہ سے متعلق ہے۔ اگر مصنف نے مذہب شیعہ کے فقہ کی کتابوں سے ثابت کیا ہوتا کہ روزہ رکھنا شیعوں کے ہاں حرام ہے۔ اور انہوں نے محض اس وجہ سے حرام کیا ہے

کہ غم حشین میں رونے کا ثواب روزوں سے بدرجہ زیادہ ملیگا۔ بدنیوجہ روزہ کا ترک نہ واجب ہے، جب تو یہ اعتراض مصنف کا درست ہوتا۔ اور بلا کسی ثبوت کے اعتراض کرنا مصنف کے تعصب اور کم لیاقتی پردال ہوگا۔ مگر ہاں میں تو ماہ رمضان کی صومی عبادت سے بھی اس امر کا ثبوت دیتا ہوں کہ بدعت پسند ایک ہندوستان ہی نہیں بلکہ عرب عجم وغیرہ وغیرہ جہاں بھی یہ فرقہ سنی ہے وہ سب بدعت پسند ہیں بلکہ بدعت گر یہی فرقہ ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ شب ثانی ماہ رمضان میں جو تراویح پڑھی جاتی ہیں۔ اس کا حکم کہیں قرآن میں ہے یا یہ عمل رسول تھا یا ابوبکر تھا۔ اب تینوں میں جسے چاہیں پسند کیجئے۔ اور اس کا ثبوت دیکھئے اگر آپ اس کا ثبوت نہ دیکھے کہ آپ کے رسول اور آپ کے خلیفہ اول نے تراویح پڑھیں تو کیا یہ حدیث امر بدعت نہ ہوگی۔ اور اس بدعت کے اور بدعت کرانے کے خلیفہ دوم حضرت عمر مجرم قرار نہ پاؤں گے۔ اور جنکی نہایت بلند پروازی نے سنت رسول کو بھی توڑ ڈالا تو کیا ایسے سنی جو صریح بدعت عمر ہوا اس کو سنت عمر تصور کر کے ایسا مضبوط پڑیں کہ حشر تک اس کے چھوڑنے کا قصد نہ ہو تو کیا اس عبادت بدعتی کا انکو کچھ ثواب نہ ملے گا۔ پس ظاہر تو سنی ایسے بیوقوف تو معلوم نہیں ہوتے کہ وہ ایک فعل بدعت کو اس قدر گرجوشتی سے ادا کریں کچھ نہ کچھ تو اس میں کی بات ہے جو سنی اس سنت پر فریفتہ ہیں۔ اور وہ بات یہ ہے کہ سنیوں کے اعتقاد میں انکی جماعت کے قائم رکھنے والے حضرت عمر تھے۔ انہی کی قوت بازو سے حضرت ابوبکر سقیفہ میں خلیفہ رسول بنائے گئے تھے۔ انہی کے قوت بازو نے اسلام میں سب پہلے احکام خدا اور رسول کو توڑ ڈالا۔ اور جب وہ حسب پروا انکی ابوبکر خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اپنی خلافت کے پہلے رمضان میں یہ بدعت تراویح قائم کر کے اپنی یادگار مقرر کی۔ اب تمام سنی تبصرہ حصول ثواب اس پر عمل نہیں کرتے۔ بلکہ بطور یادگار عمر سالانہ اس یادگار کو مناتے ہیں کیسے منتعصب ہیں کیسے کوناہ نظر ہیں۔ کہ اپنی ایک مہینہ برابر بدعت کو بدعت قرار نہیں دیتے اور شیعوں کے محترم میں دس شب روز کی عبادت کو کہ جسکو سنیوں کے علماء اور محدثین اور اولیاء اللہ تسلیم کر گئے ہیں۔ بدعت قرار دیتے ہیں۔ اگر ہیں چند منٹ کو یہ بھی تسلیم کروں کہ یہ شیعوں کی بدعت ہے تو حساب کے رُو سے اس عمل بدعت میں سنی شیعوں سے تین حصہ برٹھے

ہوئے ہیں۔ یعنی سنیوں کے تیس یوم اور شیعوں کے دس یوم۔ پس سنیوں کو چاہئے کہ پہلے انہوں کی مرست کریں۔ پھر شیعوں کی اصلاح کریں۔ نماز کا بھی ایسا ہی حال ہے کہ کون کتنا ہے کہ شیعہ نماز کے پابند نہیں ہیں۔ نہ کسی شیعہ کا یہ اعتقاد ہے کہ حشین کی مصیبت پر اگر یہ عرض نماز پڑھنا نہ ہے اگر کوئی ایسا مقولہ کسی شیعہ عالم کا مصنف کو دستیاب ہوا تھا تو مصنف کو اسے پیش کرنا تھا مگر میں مختصراً یہ بھی بیان کرنا چاہتا ہوں۔ کہ اپنی نماز پڑھنا نہ پر جو سنیوں کو گھمنڈ ہے۔ وہ بھی سراسر بدعت ہے۔ کیونکہ قرآن شریف میں کوئی حکم ایسا نہیں ملتا کہ جہیں یہ ہدایت ہو کہ نماز ایسے طریقہ پر پڑھو اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ اس بارہ میں ہدایت جناب رسول خدا پر عمل کیا جاوے گا۔ چنانچہ اسی بنیاد پر ہر فرقہ اسلام میں یہ ارشاد آنحضرت کا تسلیم کیا جاتا ہے۔ صلوا کما رثیت مونی اوصلی۔ نماز پڑھو تم اس طرح کہ جیسے میں پڑھتا ہوں۔ اس سے ظاہر ہے کہ نماز کی تعمیل فعلاً ہے نہ قولاً۔ اس کے ملاحظہ طلب یہ بات ہے کہ سنیوں میں چار امام تسلیم کئے گئے ہیں۔ جنکو بائیان مذاہب اربعہ کہا جاتا ہے انہیں اول ابوحنیفہ دوم مالک سوم شافعی چہارم حنبل ہیں۔ ابجگہ یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انکی مختصر حالت دکھائی جائے۔ کہ جنکا تعلق اس بحث سے ہے۔ مگر میں نے اپنی اس تصنیف میں بھی مناسب جہاں ہے کہ جہاں تک ہو سکے میں حریف کو کتب انگریزی سے سند و دل تاکہ کسی منصف مزاج کو موقعہ عذر کا نہ ملے۔ لہذا سنیوں کے ان چاروں اماموں کی حالت پر لاف دمی محمد بس سے دکھاتا ہوں۔

نمبر ۱۔ ابوحنیفہ۔ پہلے فرقہ کے بانی امام اعظم ابوحنیفہ ہوئے سندھ میں عبدالملک

بن مروان کے عہد خلافت میں پیدا ہوئے۔ اور مذہب شیعہ میں تعلیم پائی اور امام جعفر صادق

جو چھٹے امام اہل بیت پیغمبر سے تھے۔ علم فقہ حاصل کیا۔ اور علم حدیث ابو عبد اللہ ابن المبارک

اور حامد ابن سلیمان سے حاصل کیا۔ امام اعظم نے اپنے استاد امام جعفر صادق کے اقوال اکثر

سنداً نقل کئے ہیں۔ اپنے وطن اصلی کوفہ میں مراجعت کرنے کے بعد بھی حضرت علی کے خاندان

کے بڑے طرفدار اور دوست دار رہے۔ مگر مذہب شیعہ سے منحرف ہو کر ایک نئے طریق کی بنیاد

ڈالی جو اکثر اہم مسائل میں مذہب شیعہ کے مخالف ہے۔ اس پر بھی امام اعظم کے فتاویٰ اور

شیعوں کے اقوال میں ایسی مشابہت تامہ ہے کہ کچھ شک و شبہ نہیں ہو سکتا۔ کہ اصل علم

انہوں نے کس خاندان سے حاصل کیا تھا۔ امام اعظم نے مسائل شرعیہ میں قیاس کو مستقر و دخل دیا ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں کہ ان کے فتاویٰ میں فقہائے خاندان رسالت اور علمائے اہلبیت کے اقوال کا عکس دکھائی دیتا ہے۔ امام اعظم نے سلسلہ میں وفات کی۔ اور جس مذہب کے وہ باقی ہوئے۔ اس کو حنفیہ کہتے ہیں۔ اکثر مسلمانان ہند اور افغانہ اور ترکہ مان اور ترک اہل مصر اور تقریباً کل باشندگان وسط ایشیا حنفی مذہب ہیں۔ امام اعظم کے مقلدین بہ نسبت اور آئمہ کے مقلدین کے بہت زیادہ ہیں۔

نمبر ۲۔ دوسرے فرقہ اہلسنت کے بانی ابو عبد اللہ مالک بن انس تھے جبکہ مذہب افریقہ شمالی میں علی بن حفص صوبہ مراقش اور البحر یا میں جاری ہے انہوں نے ۱۶۹ھ میں بعد ہارون رشید وفات کی۔

نمبر ۳۔ تیسرے فرقہ اہلسنت کے بانی امام احمد بن احمد بن ادریس الثافعی تھے وہ شہر غارہ واقع ملک شام اسی سال پیدا ہوئے کہ جس سال امام اعظم ابو حنیفہ نے انتقال کیا تھا اور ۲۴۱ھ مطابق ۸۵۵ء بعد ہارون رشید مصر میں وفات کی۔ وہ شیعوں کے امام شہتم علی ابن موسیٰ رضا کے معاصر تھے اور انکا مذہب افریقہ شمال اور مصر اور جنوب عرب اور جزیرہ جاوا اور جزیرہ نما ملاکا اور جزیرہ سرانڈیپ یعنی لنکا میں جاری ہے۔ ان کے مقلدین بھی کے بوروں میں بھی موجود ہیں۔

نمبر ۴۔ چوتھے فرقہ اہلسنت کے بانی امام احمد بن حنبل ہوئے وہ اماموں رشید اور مختصم باللہ کے عہد خلافت میں گذرے یہ دونوں خلیفہ معتزلی تھے۔ احمد بن حنبل کے تعصب شدید نے اور ان کے اس فعل نے کہ انہوں نے عوام الناس کے تعصب مذہبی کو فروخت کر کے بادشاہان وقت کے خلاف کر دیا۔ خلفائے عباسیہ کو ان کے برخلاف کر دیا۔ اور ۲۴۱ھ میں انہوں نے وفات پائی اماموں رشید کو جو ناکامی معتزلہ کا مذہب جاری کر نہیں ہوئی اسکا الزام احمد بن حنبل اور اسکی اسلاف پرستی پر عائد ہوتا ہے۔ اور اس زمانہ میں جو اکثر قتل و قمع ہوا اور مسلمانوں کے خون کے دریا بہ گئے۔ وہ بھی انہیں کے نامہ اعمال میں اچھا لگیا۔ پس یہ مختصر تاریخ سنیدون کے پیر ہر چہار اماموں کی دکھا چکا جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام میں موجودہ ہدایت سنیدون کی بنیاد

ان چار اماموں نے ڈالی۔ اور ایسا ان چاروں میں اختلاف ہے کہ ایک کا دوسرے امام سے کچھ تعلق نہیں۔ بلکہ زمین اور آسمان کا فرق ہے گرنہ اس موقع پر کسی اور مسئلے سے بحث نہیں کیے میسر آتا۔ سو وقت صرف طرز ادائیگی نماز سے ہے۔ بس اب میں یہ دکھاتا ہوں کہ سنتوں کے ان چار اماموں کے گروہ میں سے ایک فریق دوسرے فریق کے خلاف نماز پڑھتا ہے نہ ان امام اربعہ کی تاریخ پیدائش و وفات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جسے آنحضرت کو بچشم خود نماز پڑھتے دیکھا ہو۔ اگر دیکھتے تو یہ اسی طرح نماز پڑھتے۔ کیونکہ آنحضرت نے تو یہ فرمایا تھا کہ جیسے میں نماز پڑھتا ہوں ویسے ہی تم پڑھو۔ نہ ان چاروں میں سے کسی نے آنحضرت کو نماز پڑھتے دیکھا نہ اس طریقہ پر نماز پڑھی۔ اور چونکہ امام اعظم ابوحنیفہ نے جدید مذہب کا اسلام میں بنیادی پتھر رکھا تھا۔ تو یہ کب ممکن ہو سکتا تھا کہ وہ نماز کو پڑانے طریقہ پر قائم رہنے دیتے۔ اور نماز میں ایجاد نہ کرتے۔ کیونکہ نماز ہی اسلام میں رکن اول ہے۔ زمانہ حال کی مثال ہی مؤید میری رائے کے ہے کہ مرزا قادیانی نے اسلام میں جدید مذہب نکالا۔ تو انکی نماز بھی جدید طریقہ پر ہے۔ جہاں اور جس طریقہ سے مقلدین ابوحنیفہ ہاتھ باندھتے ہیں جدید مذہب قادیانی وہاں ہاتھ نہیں باندھتا۔ پس سب سے پہلے طریق ادائیگی نماز میں بدعت قائم کر نیوالے امام اعظم ابوحنیفہ ہوئے اور آخر پر مرزا قادیانی ہوئے ہیں۔ شیعوں پر کوئی الزام نہیں رکھ سکتا۔ کہ انکا کوئی امام کسی دوسرے امام سے مختلف نہیں ہوا۔ شیعوں کے ہی اماموں کو یہ شرف حاصل ہے کہ انکے تین اماموں نے یعنی علی رضی اللہ عنہ اور حسین اور حنین نے خود اپنی آنکھوں سے حضرت رسول خدا کو نماز پڑھتے دیکھا تھا۔ انہیں کے ہاتھ نہیں رسول خدا کا دم لگا ہے۔ انہوں نے ہی رسول خدا کو سجدہ میں کیا وہ ہی آخری طریقہ نماز کہ جیسے آنحضرت نے جس طریقہ سے ادا کی وہ انکی نگاہوں میں تھی اور اسی طریقہ نماز کو شیعہ کے اماموں نے قائم اور برقرار رکھا اور اس وقت سے لیکر اس وقت تک انکے مقلدین اسی طریقہ پر نماز ادا کر رہے ہیں کہ حیا کرنے کا حکم آنحضرت نے فرمایا تھا سنو انکی اس بدعت سے علاوہ ایک اور نمازی بدعت ثابت کرتا ہوں۔ خداوند تعالیٰ پارہ اول سورہ بقرہ میں ارشاد فرماتا ہے۔ واتخذوا من مقام ابراہیم مصلیٰ۔ اور جس جگہ ابراہیم نے نماز پڑھی وہیں تم نماز پڑھو۔ یہ آیت خانہ کعبہ کی نماز کے متعلق ہے ظاہر ہے کہ خانہ کعبہ میں سنتوں کے ہر امام نے

اپنا اپنا علیحدہ مصطلک قائم کیا ہے یعنی چار مصطلک ہیں اور آیت قرآن ایک جگہ مخصوص کا حکم دیتی ہے یہاں اس حکم کی تعمیل میں بجائے ایک جگہ کے چار جگہ بنا برادائے نماز مقرر کی گئی ہیں گویا اس وقت تک سنیوں کو کبھی ثابت نہیں ہوا کہ ابراہیم کا مصطلک کہاں تھا کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ سنیوں کے اماموں نے خدا کے حکم کو بھی پس پشت ڈال دیا۔ اس بدعت سے بڑھ کر اور بھی کوئی بدعت ہو سکتی ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ کوئی کہنے والا کہہ گیا ہے کہ چوکفر از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمان۔ میرے اس مضمون پر نظر ڈال کر ہر صاحب انصاف غور کر سکتا ہے کہ شیعوں کی عدم پابندی نماز سے سنیوں کی بدعات نماز کتنی وزنی ہیں۔ وہ نماز کہ جسکی بنیاد ہی بدعتی تعمیر پر چنی ہوئی ہے۔ اس کا کرنا یا نہ کرنا یکساں ہے۔ مصنف کو چاہئے کہ پہلے اپنی مرست کریں پھر کسی اور کو منہ دکھادیں۔ نماز تو دوسرے بمنز پر ہے۔ سنیوں کا وضو ہی آب بدعت سے ہوتا ہے۔ جسکا ثبوت یہ ہے۔ پارہ ۶ سورۃ مائدہ یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهکم وایدیکم الی المرافق والاسکھو برء و سکھو وارجلکم الی الکعبین وان کنتم جنباً فامسحوا بوجھکم وایدیکم منہ ط ترجمہ اے صاحبان جب کھڑے ہو تم واسطے نماز کے پس دھو ڈالو اپنے مونہوں کو اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک اور مسح کرو سروں اپنوں کو اور پاؤں اپنوں کو ٹخنوں تک اور اگر تم ہونا پاک بس نہا ڈالو اور اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو کوئی تم میں سے ہو مکان ضرور سے یا تم نے عورتوں سے صحبت کی ہو اور تم کو پانی میسر نہ آوے پس تم پاک مٹی کو اس کو اپنے مونہوں پر ملو اور اپنے ہاتھوں کو ملو۔ آیت بالا میں خداوند تعالیٰ نے صاف طور پر طریقہ وضو ارشاد فرمایا ہے اور اس میں صرف یہ حکم ہے کہ اپنے منہ دھو اور اپنے ہاتھوں کو کہنیوں تک دھو اور سر پر مسح کرو اور پاؤں پر مسح کرو ٹخنوں تک اس آیت میں پیروں کے دھونے کا کہاں حکم ہے۔ بس گردن کا مسح اور پیروں کا دھونا خلاف حکم الہی ہے۔ اور اگر مسح پا سے مراد پیروں کا دھونا مقصود ہے تو مسح سر بھی اسی طریقہ سے کیا کر یعنی سر دھویا کر وجہ

کہ پیر دھوتے ہو پس یہ خلاف حکم الہی نہیں تو کیا ہے۔ اور خلاف حکم الہی عمل کرنا بدعت ہی نہیں بلکہ کفر ہے اور اگر پیروں کے دھونے کا یا گردن پر ہاتھ پھیرنے کا حکم ہوتا تو تمیم کے حکم میں اس کا ذکر ضرور ہوتا اس خلاف طریقہ رسول عمل کرنا بدعت ہے اور خلاف حکم خدا عمل کرنا داخل کفر ہے۔ اور یہ دونوں صفتیں مصنف معترض اور انکے ہنجیال سنیوں پر عائد ہوتی ہیں۔ مگر اس میں مصنف کا کچھ زیادہ قصور معلوم نہیں ہوتا۔ یہ قصور ان کے اگلے پچھلوں کا معلوم ہوتا ہے۔ کہ جنہوں نے مذہب اسلام میں اپنی رائے سے جدید مذاہب قائم کئے۔ اور اپنی رائے سے صوم و صلوة کے احکام جاری کئے۔ مجبوراً انکے مقلدین کو بھی ویسا ہی عمل کرنا پڑا۔ اور مرتکب اپنی اس مثال کے ہوئے۔ کل شیء يرجع الی اصلہ۔

اب رہا قومی فائدہ۔ اس کا فیصلہ صرف اس امر پر ہوا جاتا ہے کہ اپنا عیب ثواب کسی شخص کو معلوم نہیں ہو سکتا۔ عیب و ثواب کے دیکھنے والے دوسرے ہی ہو کرتے ہیں چنانچہ مینے تواریخ سے سنیوں کے خلیفہ یزید کی کردہ حالتیں دکھائی ہیں۔ حالانکہ یزید کو کچھ تو اس کو خلیفہ تصور کر کے اس کے آگے سر تسلیم خم کئے ہوئے ہیں اور کچھ نے اسکو سنت یزید سمجھ کر اپنا طرز عمل بھی مثل خلیفہ کے کر لیا ہے مگر غیر اقوام جو تھیں وہ تو یزید کی حالت تاریخ میں درج ہے کہ رہی تھیں اور اپنی تاریخوں کا وہ نتیجہ ہے جو مینے اس کتاب میں وقتاً فوقتاً یہ ناظرین کیا ہے۔ اب یہ امر بھی میں انگریزی تاریخوں سے ثابت کرنا ہوں۔ کہ مذہب شیعہ پر اس عزاداری کا کیا اثر ہوا۔ رائے محقق جرمی عبائی حسین کے بنی اعلام نے اگرچہ یہ سلطنت حسین کے تابعین رودلیوشن کی برکت سے پائی۔ مگر سلطنت کے پانے کے بعد اس خوف میں کہ سلطنت میں کچھ زوال نہ آجائے رودلیوشن والے لوگوں پر نہایت درجہ تشدد کرنے لگے کہ مبادا اسلامی سلطنت خاندان حشیں میں کہیں منتقل نہ ہو جائے۔ ادھر تو بنی عباس کا تشدد بہت تھا دوسرے بنی امیہ کے قلع و قمع ہو جانے سے اور رودلیوشن کا جو مادہ تھا اس کے زائل ہو جانے سے رفتہ رفتہ ان رودلیوشن کی تیزی گھٹ گئی۔ حشیں اور علی کے تابعین نے

جب یہ دیکھا کہ مانع بہت قوی ہے اور بہت سست ہے سمجھ گئے کہ بنی ہاشم کے بادشاہوں نے جو بہت
 قوی اور زبردست ہیں اور عام حیا لوگ پریشان ہو جائیں گی وجہ سے اب رد و لیونش سے انکا مقابلہ
 نہیں کر سکتے۔ لہذا رد و لیونش کا طریقہ ظاہری طور پر چھوڑ کر درپردہ اسکی صورت اس طرح بدل دی کہ ایک
 جگہ باہم جمع ہو کر ان واقعات و مصائب کا جو حثین پر وارد ہوئے تھے ذکر شروع کر دیا اور وہ اس طریقہ
 سے اس بہت عظیم رد و لیونش کے مادہ کو تازہ اور زندہ رکھتے تھے سلاطین بنی ہاشم یعنی بنی عباس
 جب اس مطلب کو سمجھے اور حثین کے تابعین کی یہ تدبیر انکے خیال میں آگئی تو پہلے سے بھی زیادہ تشدد
 اور مخالفت و مزاحمت انہوں نے لازم سمجھی۔ اور اس قدر اس میں زیادتی کی کہ علی اور حثین کی پیروی جس
 شخص سے بھی ظاہر اور آشکارا ہوتی تھی تو جو طرح ملکی جرائم میں بڑے سنگین جرم میں سزا دیکھائی
 ہے اس سے زیادہ ایسے لوگوں کے ساتھ رفتار کرتے تھے اور اس جرم میں ہزاروں آدمی حثین کے
 تابعین کے مقتول مجروح و مغلوب و محبوس ہو گئے مگر باوجود اس سختی اور تشدد کے بھی رد و لیونش کا
 یہ مادہ علی کے تابعین سے دور نہ کر سکے۔ اور جب قدر انہوں نے سختی کی اس قدر قوت اور شدت
 ان لوگوں کی بڑھتی گئی تا اینکه انجام میں اپنی پیروی ان حثین کی تدبیر و نئے اس طبقہ یعنی بنی عباس
 کی سلطنت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ (اس سے مولف کا اشارہ خواجہ طوسی علیہ الرحمہ کی طرف معلوم ہوتا
 ہے) اور کچھ زمانہ تک سلطنت حثین کی اولاد میں گردش کرتی رہی (خلفائے فاطمین مراد معلوم
 ہوتے ہیں حثین کے بعد روحانی ریاست انہی کی اولاد میں یکے بعد دیگرے (گو یا مقصود دوسرے
 کا آئمہ طاہرین علیہم السلام ہیں) یہ لوگ بھی حثین کی عزا داری کو مذہب کا جزو و عظم قرار دیتے
 رہے۔ اور جب قدر اسکے نتائج سے علی کے تابعین میں قوت پیدا ہوتی گئی مصائب حثین کا ذکر زیادہ
 آشکارا ہونے لگا اور جب قدر ان لوگوں نے اس بات میں زیادہ کوشش کی اس قدر انکی قوت اور
 ترقی بڑھتی گئی۔ کم از کم وہ لوگ جو مقتضائے وقت امور کو اچھی طرح پہچانتے ہیں مصائب حثین کے
 ذکر کا طریقہ بدل کر برابر اسکے طریقہ و پیرایہ میں ترقی کرتے رہے یہاں تک کہ آجکے دن جہاں کہیں کہ کوئی
 مسلمان بھی ہے حثین کی تغزیہ داری وہاں عظیم منہ و کلماتہ موجود ہے اور دوسری قوموں اور مذہبوں
 میں بھی رفتہ رفتہ اسے سراپت کی ہے۔ علی الخصوص باچین اور ہندوستان میں اسکی تاثیر کا بڑا سبب یہ ہے
 کہ انہوں نے عزا داری کا طریقہ اپنی مراسم عزا سے مشابہ قرار دیا ہے حثین کی عزا داری کو ہندوستان میں

پورے طور پر اور آشکار طریقہ سے شایع ہوئے سو برس سے زیادہ نہیں گزرے۔ اس قلیل مدت میں
ہندوستان کے اس سرے سے اس سرے تک عوامی پھیلائی اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہر روز
ترقی پر ہے جو شخص پروان علی علی کی صد سالہ ترقیوں کو ہندوستان میں غور کرے۔ جنہوں نے
عوامداری اپنا شعار قرار دیا ہے ضرور تصدیق کر لگا کہ ترقی کے بہت بڑے نکتہ کے وہ پیروی کر
رہے ہیں۔ سو برس سے پہلے علی حسین کے پروہندوستان میں انگلیوں گئے کے قابل تھے وہ
آج ہندوستان میں بحیثیت عدو کے تیسری قوم قرار پائے اور یہی حال انکا دیگر بلاد میں بھی ہے ہم
حقوق اپنے مشنری لوگوں کا یعنی (دعا مسیحین) کا پروگرام دیکھتے ہیں۔ اور اسکا موازنہ کرتے ہیں
تو دیکھتے ہیں کہ باوجود اس تمام صرف قوت و ثروت کے اس فرقہ کی ترقی کا دسواں حصہ بھی
حاصل نہیں کر سکے۔ اگرچہ ہمارے مذہبی علماء بھی حضرت مسیح کے مصائب کا ذکر کر کے لوگوں کو بہت
متاثر کرتے ہیں۔ مگر یہ ذکر اس وضع و اسلوب اور اس شکل پر نہیں ہوتا جیسا کہ پروان حسین میں
روج ہے اور گویا سبب اسکا یہ ہے کہ مسیح کے مصائب حسین کے مقابلہ میں اس قدر موثر
اور دلگداز نہیں ہیں۔ راقم کے نزدیک قانون محمد کی حفاظت اور مسلمانوں کی ترقی اور اسلام
کی ترقی یہ سب کچھ حسین کے قتل ہو جانے اور ان واقعات کے پیدا ہو جانے سے ہی ہے اسی
طرح پولیسکل۔ ملکی دماغ اور رد و لیونش کا احساس جس سے مراد ظلم و ستم کی اطاعت نہ کرنا ہے
جو حکمائے سیاست کے نزدیک نہایت عمدہ طریقہ اور نہایت مبارک سعادت ہے اور ہر آدمی
کی صفات ممدوحہ میں سے منسوب ہے اس قوم میں حسین کی عوامداری کی بدولت پیدا ہو گیا ہے
اور جب تک اس عمل کو اپنا ملکہ قرار دیئے رہینگے۔ پستی اور زبردستی قبول کرینگے۔ ذرا غور سے دیکھنا
چاہئے ان مجالس کو جو حسین کی عوامداری میں منعقد ہوتی ہیں کہ کیسے کیسے دقیق اور حیات بخش نکتہ
ایک دوسرے کے کان تک پہنچاتے ہیں اور بہ باطن تعلیم دیتے ہیں اس کے بعد منہ خربان لیا کہ وہ
لوگ حقیقت ایک دوسرے کو تعلیم دیتے ہیں۔ اگر تم حسین کی پیروی رکھتے ہو۔ اگر سرداری اور
افتخار حاصل کرنا چاہتے ہو تو تم بھی نوعی یزید یونچی زبردستی اور اطاعت اختیار کر کے جو رو ظلم برداشت
نہ کرنا اور عزت کی موت کو ذلت کی زندگی پر ترجیح نہ دینا تاکہ دنیا اور آخرت میں نہ کیا نام اور
رستگار ہو یہ بات ستم ہے کہ جس قوم کو ہند سے کھد تک یعنی بچپن سے وقت مرگ تک ایسی تعلیم دی

جائیں گی انہیں کیسے کیسے عمدہ ملکات اور کیسے کیسے عالی فضائل ہو جائیں گے۔ ہر طرح کی سعادت و شرافت انہیں حاصل ہو جائیگی سب کے سب حقیقی سرفروش قومی عزت اور نوعی افتخار کے مالک ہو جائیں گے۔ آج کل کے مل متغزوہ کے تمدن حقیقی کا یہی ایک نقطہ ہے یہ تعلیم ہے حقوق سیاسی کے یہ معنی ہیں۔ دیوبائی تعلیمات کے مسلمان اس عمل میں حیل کی تعزیر داری میں آخرت کے بڑے بڑے درجات کا حاصل ہو نیکا اعتقاد رکھتے ہیں جو شخص تاریخ سے آگاہ اور ایشیا کے رہنے والوں کی طبیعت پر مطلع ہے وہ تصدیق کرے گا کہ اخلاق کی اصلاح اور پولیٹیکل امور کی تعلیم اہل ایشیا میں بالفعل بلکہ اور دو قرن تک سوائے مذہب کے اور کسی ذریعہ سے ممکن نہیں ہے۔ چاہے کہ اہل ایشیا سے محبت قومی و وطنی کے ثمرات مذہب کے سایہ میں حاصل کئے جائیں جس طرح چند قرن پیشتر یورپ کجیالت تھی۔ بالفعل ممکن نہیں کہ کوئی شخص اہل ایشیا سے یورپ کی طرح نوعی اور وطنی خدمات کے نام سے خدمت لے سکے۔ ہاں مذہب کے ذریعہ سے ایسی خدمتیں لیجا سکتی ہیں جسکے ثمرات قوم اور وطن تک بھی پہنچ جائیں گے۔ آج تین سو ملیون نفوس اسلامی میں سوائے پانچ ملیون کے صاحب استقلال معلوم ہیں ہوئے پس اگر مسلمان مذہب سے قطع نظر کر کے اور مذہب پس پشت ڈال کر قومیت کے نام سے سستی ترقی کرنا چاہیں یعنی اپنی پولیٹیکل زندگی از سر نو کریں تو بجائے نفع کے انہیں نقصان پہنچے گا اسلئے پانچ حصہ مسلمانوں کی دوسری قوموں کے فشار میں دیگر مذاہب میں مضحمل ہو رہے ہیں اور اگر وہ قومیت کے نام سے ترقی چاہیں گے تو پانچ حصہ انکی سیاسی زندگی سے محروم رہیں گے۔ ہاں اگر وہ اسلام کے رسم جامع کے ذریعہ سے ترقی کرنا چاہیں گے تو جمیع افراد اہل سلام میں پولیٹیکل روح نمودار ہو جائیگی اور روحانی سلسلہ اور رابطہ کے ذریعہ سے وہ تمام ملل اسیامہ جو دوسری قوموں کے فشار میں ضمحلال سے محفوظ رہیں گے اور روحانی مادہ جو آج مسلمانوں میں مروج ہیں انہیں سے حیل کی تعزیر داری کے سوا کوئی چیز بھی پولیٹیکل احساس مسلمانوں میں پیدا نہیں کر سکتی اور اگر دو قرن تک مسلمانوں میں اسی طرح تعزیر داری شروع رہے اور تمام مقامات میں عمومیت حاصل ہوئی تو مسلمانوں میں تازہ طور پر پولیٹیکل زندگی پیدا ہو جائیگی۔ آج بھی مسلمانوں میں جو استقلال باقی رہ گیا ہے اس میں نصف اعلیٰ اسی پروری کا نتیجہ ہے (سلطنت اہل تشیع مقصود ہے) اور میں اس دن کو یاد رکھ رہا ہوں کہ اسلامی سلطنتیں اس رابطہ کے سایہ میں قوت پکڑ جاویں۔ اور تمام عالم کے مسلمان اسی ذریعہ سے ایک

علم اتحاد کے اسی رابطہ کے سایہ میں قوت پکڑ جائیں اور تمام عالم کے مسلمان اسی ذریعہ سے ایک علم اتحاد کے نیچے جمع ہو جائیں اس لئے کہ اسلامی فرقوں میں کوئی فرقہ ایسا نظر نہیں آتا کہ ازراہ دینیت دینی حیثیت سے مصائبِ حنین ذکر کرنے کا منکر ہو اور اس سے نفرت کرتا ہو۔ بلکہ اس رسم مذہبی کے ادا کرنے میں عموماً طبعی رغبت رکھتے ہیں۔ اور مختلف العقیدہ مسلمانوں میں سوائے اس نکتہ استادیہ کے اور کوئی چیز ایسی معلوم نہیں ہوتی۔ حنین تمام روحانی میں زیادہ تر حضرت مسیح سے مشابہ ہیں۔ مگر ان کے مصائب شدید تر اور سخت تر تھے۔ اور ابتدائے پیش رفت تابعانِ حنین کے بھی پیروانِ مسیح کے قرونِ اولیا کی طرح تھے۔ اگر مسیح لوگ بھی پیروانِ حنین کے اصولِ اولہ کی پیروی اختیار کر لیتے یا جو موانع خود مسلمانوں میں پیدا ہو گئے پیروانِ حنین کو ان کے عمل سے نہ روکتے تو اپنے دونوں مذہب سے ایک مذہبِ عالم کے قرونِ عدیدہ تک عالمگیر ہو جاتا چنانچہ پیروانِ حنین کی روک تھام کے موانع جب اٹھ گئے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذہب تمام طبقاتِ اسلامی کو اور تمام دیگر مذاہب کو سیلِ کثیر احاطہ کئے لیتا ہے۔

اب میں ایک دوسری رائے ڈاکٹر جوزف کی پیش کرتا ہوں جو ایک عیسائی ہے اور فرانس کا مشہور مؤرخ ہے۔ ڈاکٹر موصوف پہلے مسلمانوں کو دو فرقہ میں تقسیم کر کے لکھتا ہے کہ بانیِ اسلام محمد بن عبد اللہ کی وفات کے بعد انکی جانشینی کی نسبت جسکو مسلمان لفظِ خلافت یاد کرتے ہیں ان کے پیروؤں میں کلمہ اور عقیدہ کا اختلاف پیدا ہو گیا ایک گروہ ان کے داماد علی ابن ابی طالب کی خلافت کا قائل ہو گیا اور دوسرے گروہ نے ان کے خسر ابوبکر بن ابی قحافہ کو خلیفہ مان لیا سچ پوچھو تو جسروز محمد بن عبد اللہ صلعم اس جہان سے رخصت ہوئے مسلمانوں میں اسی روز سے یہ اختلاف محسوس ہونے لگا۔ لیکن تاریخ سے یہ بات معلوم نہیں ہو سکتی کہ ان دونوں فرقوں نے اپنے اپنے امام کب بنائے یعنی کب سے داماد کے پیرو شیعہ۔ اور خسر کے پیرو سنی کہلانے لگے لیکن ان دونوں فرقوں کی مخالفتیں روز بروز بڑھتی گئیں یہاں تک کہ داماد جانشین ہو گیا اور پیغمبر کی بیوی عائشہ اسکی مخالفت کیلئے ٹھہری ہوئیں۔ اور دوسری بیوی کے بھائی معاویہ نے شام میں شاہی جھنڈا بلند کیا۔ اور لڑائیاں اور خونریزیاں ہوئیں اسوقت تک ان دونوں فرقوں کا اتفاق قلبی تھا۔ مگر جبکہ قتل و فساد کی نوبت پہنچی تو دشمنی کھلم کھلا پیدا ہو گئی اور

ایک ایک نے علانیہ اپنا اپنا نام ظاہر کیا اور ہر ایک نے فخر یہ اپنے تئیں شیعہ اور دوسرے نے سنی
 کہا جب بادشاہ شام پیروان داما و محمد صلعم کے قتل و غارت کی بنیاد ڈال کر اسکا نام فخر و دشنام
 سے لینے لگا (یعنی علی پر تبرا) اور ہزار ہینے تک یہ دشنام دہی اہل اسلام کے معبود اور مسجدوں
 میں داما و محمد صلعم کے حق میں جائز رہی تو اس معاملہ نے شیعہ و سنی میں عداوت بڑھا دی یہاں تک
 کہ فرقہ شیعہ نے بھی انکے بزرگوں سے نفرت کرنے کو عمل نیک سمجھا باوجود ان سب باتوں کے چونکہ
 حکومت اور پورا پورا اقتدار شیعوں کو سوائے اس تھوڑے عرصہ یعنی مدت خلافت علی ابن ابیطالب
 کے میسر نہیں آیا تھا انکی قوت و طاقت کچھ زیادہ نہ تھی ٹڈیوں کی طرح منتشر تھی اور جان کے خوف
 سے اپنے تئیں علانیہ ظاہر نہیں کرتے تھے۔ یہاں تک کہ محمد کے نواسے حسین کو بادشاہ شام کے
 بیٹے یزید ابن معاویہ کے حکم سے مدائجے اصحاب کے حوالے کوفہ میں قتل کیا۔ اس سانحہ نے
 بڑی شورش پیدا کی اور تابعین داما و محمد کو برا بھلا کہنے لگے اور قومی آمادہ جنگ بنا دیا۔ اور وہ
 لڑے اور خونریزیاں کیں اور بہت کچھ غم کیا۔ یہاں تک کہ نوبت پہنچی کہ اس فرقہ نے پیغمبر کے نواسے
 کی عزاداری کو جزو ایمان و مذہب ٹھہرایا۔ اور اسی سبب سے یہ لوگ اپنے بزرگان دین پیغمبر
 کے بعد اولاد علی اور فاطمہ میں سے بارہ کو جانتے ہیں۔ اور انہیں سے ہر ایک کے قول و فعل کو
 قول خدا اور رسول کے مرتبہ میں بعد قرآن جانتے ہیں اور انکے اماموں نے بھی ان لوگوں کو
 امام حسین کی سوگوار کی تاکید کی رفتہ رفتہ یہ عزاداری مذہب شیعہ کا ایک رکن بلکہ رکن اعظم
 قرار پائی۔ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں یہ فرقہ اتنا ظاہر نہ تھا۔ اس گروہ کی قلت کے سبب
 ہو سکتے ہیں اول یہ کہ ریاست و حکومت جو فی لہفہ کسی مذہب کے پیروؤں کی ترقی کا باعث ہو
 ہے دوسرے فرقہ کے ہاتھ میں تھی۔ دوسرے اس گروہ کا قتل و غارت جو ہر موقعہ میدان میں ہوتا رہا ہے
 یہی باعث تھا کہ قرن دوم اسلام کے شروع میں شیعوں نے ایک امام نے اپنے تابعین کی جان و مال بچانے
 کی غرض سے مذہب شیعہ کے چھپانیا حکم دیا۔ تقیہ نے اس فرقہ کو قومی بنا دیا۔ چونکہ ظاہر نہ تھے انکے
 زبردست مخالف انکے قتل و غارات کا موقعہ نہ پاتے تھے۔ اور خفیہ مجلس قائم برپا کر کے مصائب حسین
 میں روتے تھے یہ اثر دل نہیں ایسا رنج ہوا کہ کچھ عرصہ نہ گزرا کہ اس گروہ نے بلندی حاصل کر کے
 ترقی کی اور کتنے ہی وزیر اور بہت سے بادشاہ اور خلیفہ اس مذہب کے بعضے تقیہ میں اور بعضے علانیہ

معتقد ہو گئے۔ امیرنمویر گورگانی کے زمانہ سے جبکہ سلطنت ایران رفتہ رفتہ خاندان صفویہ میں آگئی فرقہ
شیعہ مرکز ایران قرار پایا بموجب اس اندازہ کے جو بعض فرانس کے سیاحوں نے کیا ہے چھ سات مسلمانوں
میں ایک شیعہ تھا ہے۔ اس ترقی سے جو اس فرقہ نے بغیر کسی ظلم کے تھوڑے عرصہ میں کی ہے کہہ سکتے ہیں
کہ ایک دو قرن میں مسلمانوں کے تمام فرقوں سے شمار میں بڑھ جائینگے۔ اور یہی تخریہ داری جس نے اس فرقہ کے
ہر فرد کو اپنے مذہب کی مشنری (داعی) بنا رکھا ہے۔ آج روئے زمین پر کوئی مقام ایسا نہیں ہے جہاں
شیعہ ہوں اور امام حسین کی عزا داری نہ کریں۔ اور زر و مال خرچ نہ کریں مینے بند مارسل میں ایک ب
شیعہ بحرین کو دیکھا کہ ہوٹل میں تنہا مجلس عزائم کئے ہے اور کتاب لئے کرسی پر بیٹھا ہو کچھ پڑھ
رہا ہے اور رو رہا ہے بعد ازاں جو شربت و طعام اس نے مجلس کیلئے تیار کیا تھا فقر کو تقسیم کیا یہ لوگ
اس راہ میں دو طرح مال و دولت خرچ کرتے ہیں بعض ایسے ہیں کہ ہر سال اپنے مال میں سے مقدور
موافق اس راہ میں اٹھاتے ہیں اور یہ رقم ہر سال لاکھوں فرنک سے بھی بڑھ جاتی ہے اور دوسرے
ادقاف میں جو اس فرقہ نے مجالس نامہ کے بپا کرنے کے لئے مخصوص کر دیے ہیں اور یہ مقدار بہت
ہی زیادہ ہے کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کے تمام فرقے ملا کر بھی اس فرقے کے برابر اپنے مذہب کی راہ
میں مال متاع خرچ نہیں کرتے اور اس فرقہ کے وقفیات تمام اسلامی فرقوں کے وقفیات کی
نسبت دگنے اور تنگے ہیں اس فرقہ میں سے ہر ایک بلا اشتباہ اپنے مذہب کی مشنری داعی ہے اور یہ
نکتہ تمام مسلمانوں پر پوشیدہ ہے یہاں تک کہ شیعوں کو بھی اپنے اس عمل سے اس فائدہ کا خیال نہیں ہے
انکی نیت ثواب عاقبت ہے لیکن چونکہ لادبی کہ ہر عمل اس عالم میں اپنا اثر بطبع بخشے یہ فعل بھی
شیعوں کو اپنے پھل دیتا ہے یہ امر سہ ہے کہ جس مذہب میں پچاس ساٹھ ملین مشنری ہوں لامحالہ
جو ترقی انکے لئے موزوں ہے رفتہ رفتہ کرنیگی۔ اس فرقے کے روسا روحانی اور بادشاہ وزیر
تک مشنری گری دعوت مذہب کی صفت سے خالی نہیں ہیں۔ اس فرقہ کے فقرا و مسکین
چونکہ اس طریقہ سے پورا فائدہ اٹھا چکے ہیں اور اٹھاتے ہیں اسلئے وہ ماتماری کے بجالانے میں
بزرگوں سے زیادہ کوشش کرتے ہیں کیونکہ اس سے عقبی میں اجر اور دنیا میں اجرت حاصل
کرتے ہیں اور اس بات کی کوشش کرتے ہیں کہ اپنے بزرگان دین کے فضائل اور ان مصلحتا
کا ذکر جو اس خاندان پر گزرتے ہیں گویائی کی طاقت سے ممبروں پر اور عام مجلسوں میں لوگوں

کے سامنے بہ احسن وجہ پڑ ہیں۔ ان مشقتوں کے سبب سے جو یہ لوگ اس فن میں اٹھاتے ہیں ان لوگوں کے داعین بھی اسلام کے تمام فرقوں سے زیادہ ہیں۔ چونکہ ایک بات کے بار بار بیان کرنے سے لوگوں کے دل گھرا جاتے ہیں اور تاثیر نہیں رہتی۔ یہ لوگ محنتیں کر کے مسائل اسلامی کو جو ان کے مذہب سے متعلق ہیں اسی سیرایہ میں منبروں پر بیان کرتے ہیں اس کا اثر یہاں تک ہے کہ شیعوں کے ان پڑھ اور اسلامی فرقوں کے کچھ پڑھے آدمیوں سے اپنے مذہبی مسائل میں جو انہوں نے بکثرت علماء سے سنے ہیں زیادہ واقف ہوتے ہیں اور فرقہ شیعہ اس ذریعہ سے اور ذریعوں سے جو اس ذریعہ سے حاصل ہوتے ہیں تمام مسلمانوں سے زیادہ معاش حاصل کرتے ہیں۔ آج روئے زمین پر جہت نظر ڈالئے خواہ مخبت لیاقت شائستہ سے شائستہ معرفت و علم و ثروت میں فرقہ شیعہ ہی میں نظر آویگے اس فرقہ کی مشنری گری دعوت مذہب اپنے یادگیر فرقہ اسلامی تک محدود نہیں ہے۔ بلکہ جس قوم میں یہ لوگ قدم رکھتے ہیں اس پر بھی ویسا ہی اثر اور جذبہ ڈالتے ہیں۔ کثیر المقداد شیعہ جو آج ہندوستان میں دیکھے جاتے ہیں سب عزاداری کی بدولت ہے۔ فرقہ شیعہ نے سلاطین صفویہ کے زمانہ تک میں بھی اپنے فرقہ کو تلوار کے زور سے ترقی نہیں دی۔ بلکہ قوت کلام سے جبکا اثر تلوار سے زیادہ ہوتا ہے ان لوگوں نے اس درجہ تک حیرت انگیز ترقی کی ہے آج اس فرقہ نے اپنی ہر اسم مذہبی کے ادا کرنے میں ایسی ترقی کی ہے کہ پچاس مسلمانوں کو اپنے پچاس خیالات کا پیرو بنالیا ہے بہت سے ہندو اور پارسی اور اور مذہب والے بھی ان کے شریک ہو گئے ہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ ایک قرن کے گزرنے کے بعد جبکہ یہ خیالات و راستا ان لوگوں کی اولاد میں منتقل ہونگے تو وہ بھی مان لینگے یا اس مذہب کی تصدیق کریں گے۔ چونکہ فرقہ شیعہ اپنے تمام مطالب کو اپنے مذہب کے بزرگوں سے متعلق جانتا ہے اور اپنی مشکلوں اور وجوہات میں ان سے مدد طلب کرتے ہیں۔ دوسرے فرقہ بھی جو ان کے افعال و اعمال میں شریک ہوتے ہیں بہت سے انکی پیروی کرتے ہیں اور جو نہی کہ اپنی آذر و پائے ہیں ان کا اعتقاد خود بخود زیادہ مضبوط ہوتا جاتا ہے۔ ان قرائن و اسباب سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ فحوظ اعمہ نہیں گذر لیا۔ کہ یہ فرقہ اذروئے شمار تمام اسلامی فرقوں سے بڑھ

ان ہر دو قبیلوں سے جو غیر قوموں کے مورخوں نے لکھا ہے کیا اس بات کا اندازہ نہیں ہو سکتا کہ شیعوں نے محض عزاداری حیثیت سے کس قدر فائدہ خود کو پہنچایا شیعوں کے امام جو کہ شیعہ تھے انکو اچھی طرح جانتے تھے مگر تمہارے خلفائے بنی امیہ و بنی عباس نے ان شیعوں کا ایسا خون بہایا کہ صیحا امام حیثیت کا بہایا تھا جیسا کہ میں تواریخ سے اسی کتاب میں دکھا آیا ہوں۔ مگر اس پر بھی بطرح سے ہوسکا شیعہ برابر سنیوں کے خلفائے ہاتھ قتل ہوتے گئے۔ مگر بفضلہ تعالیٰ اس وقت تک قائم ہیں اور اپنی اصل کی طرف رجوع ہیں۔ مصنف نے جو شیعوں کی ترکیب کا زمانہ بنی امیہ اور بنی عباس کے زمانہ کو حوالہ دیا ہے اسی ترکیب کا یہ اثر ہے کہ آج زمانہ میں حیثیت ابن علی کا نام روشن ہو رہا ہے اور یہی شیعہ بن ہے کہ شیعوں نے کبھی مثل سنیوں کے صراط مستقیم کو نہیں چھوڑا گو اب بنی امیہ ہوں نہ بنی عباس۔ مگر ان کے مقلدین تو موجود ہیں کہ جنکے دماغوں میں وہی بخار ابھرے ہوئے ہیں۔ کہ جو بنی امیہ اور بنی عباس کے دماغوں میں تھے۔ مجالس غنائے امام حیثیت یہ قومی جلسے نہیں ہیں تو کیا ہیں۔ ان قومی جلسوں کا تو یہ اثر ہے کہ آج خدا کے فضل سے شیعہ ہندوستان میں ایک قوم کے نام سے مشہور ہوئے ہیں نہ معلوم وہ کیا مصلحت بھتی کہ مصنف نے شیعہ کتاب سے حوالہ نہیں دیا ہے۔ یہ حوالہ جو مصنف نے دیا ہے یہ بھی کیا قابل اعتراض ہو سکتا ہے۔ سید سجاد نے جو باواضعیف فرمایا اسکی وجہ میں نمبر ۹ میں دکھائی ہے۔ اس تاریخ انگریزی سے خود ثابت ہوتا ہے کہ سید سجاد کو بلا میں آل محمد سے باقی ہے تھے۔ کہ جو سخت علیل تھے اور ان کا ایسا فرمانا ضرور اس امر کی دلیل ہے کہ کشتی القلب سنی بھی امام کی مظلومیت پر روتے تھے۔ اور آپ ان سنیوں سے ایسا فرماتے تھے۔ کہ تم ہمارے حال پر کیوں روتے ہو۔ تمہارے ہاتھوں سے تو یہ روزیہ دیکھنا نصیب ہوا۔ لعنت اللہ علی القوم الظالمین۔

مصنف وعدہ کرتے ہیں کہ انہوں نے واقعات کو بلا اپنے کسی دوسری تصنیف پر اٹھا رکھا ہے۔ شیعہ منتظر ہیں اگر مصنف نے انصاف پسندی سے کام لیا تو ضرور شیعوں کے مقابلہ میں اپنے آپ کو کمزور پا دیں گے۔ اور اگر تعصب سے کام لیا تو ضرور اللہ

مہنہ کی کھا دینگے۔ اس کے بعد مصنف نے اپنی تصنیف نامے حسین مظلوم کو چند اشعار پر ختم کیا ہے جو حسب ذیل ہیں۔

شکوہ شیعیاں علی و قاتلان حسین مظلوم

عیب اور دھمکی اماموں کو لگانے والے
مان کر یہ کہ محمد ہیں مزی کی کامل نر
منہ سے دعوے کہ ہمیں آلِ عباس کے محب
کی وفا شیر خدا سے نہ حق سے الینا
کیا ستم ہے تھے ستم آپ ہی ڈھانیوالے
خط پہ خط حضرت شبیر کو کر کے غریب
بیکسی نائب شبیر کی سوچو تو سہی
ماتھے دے ہاتھ میں مسلم کے ہزاروں کوئی
ہو گئے اہل جفا جسے تھی امید وفا
شیعہ آلِ نبی تھے وہ کوئی اور نہ تھا
ہماں کر کے نواسے کو نبی کے افسوس
ہاں یہی تیرہ دروں تھے مجھے معلوم تھا
مدعیانِ مذک ہی تھے کوئی اور نہ تھا
شکر صد شکر کہ خود مورد الزام ہوئے
حق پسندوں کو بشارت یہ ساد و خادم

منجانب منشی احمد حسین خان احمدی ابنالہ شہر محلہ نمک ساران

اس صفائی کو تو دیکھو وہی کوئی حضرات
آگے سے چپکر اسی الزام سے بچنے کے لئے
مرثیہ جھوٹے مضامین کے پڑھ کے مہیبات
رقمہ کترین خادمانِ حسین عابز خادم حسین بھیرومی احمدی عفی عنہ۔ منجانب منجن احمدیہ بھیر ضلع شاہپور

مہرم ۱۳۲۹ھ

جواب شیعہ - اسکے جواب میں نظم بھی سن لیجئے

شکوہ شیعان علی وحیث زسنان مقلدان خلافتین

از نصیف مرزا زبن العباد تخلص مرزا

یوں صداقت کو دکھاتے ہیں دکھانے والے
شیعوں کے سامنے میدانیں آئیوں والے
نام احمد کا زمانے سے مٹا نیوالے
چھپ نہیں سکتے چھپائے سے عیوب خلفاء
جوش میں آئیں کہیں خود ہی نہ جل کر بجلیا
آپ ہی قتل کریں آپ ہی شکوہ اٹھا
اک شریعت کے بنا ڈالے تہتر فرقے
آجکل ضد یہ ہے رُک جائے عزائے شبیر
مرحبا مرحبا اے شیعہ عالی حضرات
غم شبیر کی رونق ہے تمہارے دم سے
ہاں تمہیں سے ہے زمانیں عزائے شبیر
پنجتن اور خدا کیوں نہ رہیں خوش متے
یوں سمجھنے کو بہت ہے جو کوئی غور کرے
چار سے کام نہیں ہے نہ تلاش سے عرض
معفرت کو ہمیں کافی ہیں ہمارے معصوم
جو نہ مانے اسے بس دلیں سمجھ لو مرزا
منجانب منشی سید اختر علی صاحب اختر کلاڑی میونسپلٹی ریاست میر کولہ
گو تھے اسلام کو اگلے بھی مٹا نیوالے
میں یہی دل کو محمد کے جلاسنے والے
یوں سنا دیتے ہیں دشمن کو سنا نیوالے
کون میں بھاگ کے جان اپنی بچا نیوالے
خون سادات ستم کر کے بہانے والے
لاکھ کوشش کریں دنیا میں چھپا نیوالے
شمع کو نور الہی کے بجھانے والے
یوں مکر جاتے ہیں شیخوں کے گھر نیوالے
آئیں ہشیار ذرا حشر میں آنے والے
کیا مخالف ہیں خلیفہ کے گھر نیوالے
جوش گریہ کی حقیقت کو دکھانے والے
اُنپہ جو گزری اُسے تم ہو سنا نیوالے
آل احمد پہ ہو تم رونے لڑا نیوالے
غم میں مظلوم کے جرات ہو دکھا نیوالے
لاکھ کی ایک ہیں بس ہم تو سنا نیوالے
مانیں ان پیروں کو شیخوں کے گھر نیوالے
ماسوار اٹکے ہیں دوزخ میں گرا نیوالے
شیخوں کے راگ کے وہ لوگ ہیں گنا نیوالے
بڑھ گئے ان سے مگر پچھلے زمانے والے
شیعہ اولاد امیہ کو بتانے والے

مشق دیر سینہ ہے انکی یہ نئی بات نہیں
 کور باطن جوازل سے ہوں تو انکو کیونکر
 دنگا نے نہیں دیتی ہے کبھی حُربِ علی
 کیا یہ امید ہے تاحشر نہ دوزخ میں جلیں
 غمِ ششیر ہے عقیقی میں ہمیں راحت بخش
 زخمِ سینہ کے دکھائیں گے ارم کے گلزار
 غمِ شبیر مبارک ہو ہمیں تو آختر

کذب کو جلد صدیق پہنائے والے
 حق کو دکھلا دیں رہِ حق کے دکھائیوں
 پر پھیل جاتے ہیں شیخوں کے گھرانوں
 خاؤ پختن پاک جلائے والے
 اشکِ غم نارِ جہنم ہیں بجھائے والے
 ماتم شہ میں جو ہیں رونے والا نیوالے
 جائیں دوزخ میں جو ہیں ہنسنے ہنائیوں

ناصر الایمان کے ملنے کا پتہ
 احقر العباد آغام زازین العباد قرلباسش وکیل چیکیو رٹ ریاست یلیر کوٹہ
 پنجاب

۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۱۲ء

